

४०

४२२

বহুবিবাহ

রহিত হওয়া উচিত কি না

এতদ্বিষয়ক বিচার।

দ্বিতীয় পুস্তক।

শ্রীঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যা সাগর প্রণীত।

কলিকাতা।

শ্রী পীতাম্বরবন্দ্যোপাধ্যায় দ্বারা

সংস্কৃত যন্ত্রে মুদ্রিত।

সংবৎ ১৯২৯।

বহুবিবাহ

দ্বিতীয় পুস্তক

ঐদৃষ্টিপ্রযুক্ত বহুবিবাহকাণ্ড যে শাস্ত্রবহির্ভূত ও সাধুবিগর্হিত ব্যবহার, ইহা বহুবিবাহরহিত হওয়া উচিত কি না এতদ্বিব্যক বিচারপুস্তকে প্রতিপাদিত হইয়াছে। তদদর্শনে কতিপয় ব্যক্তি অতিশয় অসন্তুষ্ট হইয়াছেন, এবং তাদৃশ বিবাহব্যবহার সর্বতোভাবে শাস্ত্রানুমোদিত কর্তব্য কর্ম, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন।

সংস্কারের বিষয় এই, প্রতিবাদী মহাশয়েরা তত্ত্বনির্ণয়পক্ষে তাদৃশ প্রমাণ হইলেন নাই, জিগীষা বা পাণ্ডিত্যপ্রদর্শনবাসনার বশবর্তী হইয়া, প্রকারকার্য্য নির্বাহ করিয়াছেন। কোনও বিষয় প্রস্তাবিত হইলে, যে কোনও প্রকারে প্রতিবাদ করা আবশ্যিক, অনেকের আন্তোপাত্ত এই বুদ্ধির অধীন হইয়া চলিয়াছেন। ঐদৃশ ব্যক্তিবর্গের তাদৃশ বিচার দ্বারা কীদৃশ কললাত হওয়া সম্ভব, তাহা সকলেই অনায়াসে অনুমান করিতে পারেন। আমার দৃঢ় সংস্কার এই, যে সকল মহাশয়েরা প্রকৃত প্রস্তাবে ধর্মশাস্ত্রের ব্যবসায় বা অতুলীন করিয়াছেন, ঐদৃষ্টিপ্রযুক্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার, ইহা কদাচিৎ হাদেবের মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইতে পারে না।

প্রতিবাদী মহাশয়দিগের সংখ্যা অধিক নহে । সমুদয়ে পাঁচ ব্যক্তি প্রতিবাদে প্রবৃত্ত হইয়াছেন । পুস্তকপ্রচারের পৌরোগ্য অনুসারে, তাঁহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইতেছে । প্রথম মুর্শিদাবাদ-নিবাসী শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরত্ন । কবিরত্ন মহাশয় ব্যাকরণে ও চিকিৎসাশাস্ত্রে প্রবীণ বলিয়া প্রসিদ্ধ । ধর্মশাস্ত্রের ব্যবসায় তাঁহার জ্ঞাত্বার্থ নহে, এবং তাঁহার পুস্তক পাঠ করিলে স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, তিনি ধর্মশাস্ত্রের বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই । সুতরাং, ধর্মশাস্ত্রসংক্রান্ত বিচারে প্রবৃত্ত হওয়া কবিরত্নমহাশয়ের পক্ষে এক প্রকার অনধিকারচর্চা হইয়াছে, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, নিতান্ত অসঙ্গত বলা হয় না । দ্বিতীয় ররিসালনিবাসী শ্রীযুত রাজকুমার ডাটাচার্য্য । শুনিয়াছি, এই মহাশয় বহুকাল ত্রায়শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন ; কিন্তু ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে জীমূতবাহনপ্রণীত দায়ভাগ ব্যতীত অন্য কোনও গ্রন্থের অনুশীলন করিয়াছেন, সম্ভব বোধ হয় না । তিনি, একমাত্র দায়ভাগ অবলম্বন করিয়া, বদ্বজ্ঞাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ-কাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ রক্ষা করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন । তৃতীয় শ্রীযুত ক্ষেত্রপাল স্মৃতিরত্ন । স্মৃতিরত্ন মহাশয় অতিশয় ধীরস্বভাব, অত্যাশ্রয়-প্রতিবাদী মহাশয়দিগের মত উদ্ধত ও অহমিকাপূর্ণ নহেন । তাঁহার পুস্তকের কোনও স্থলে উদ্ধতপ্রদান বা গর্ভিতবাক্য প্রয়োগ দেখিতে পাওয়া যায় না । তিনি, শিফাচার্যের অনুবর্তী হইয়া, শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে বহু প্রদর্শন করিয়াছেন । চতুর্থ শ্রীযুত সত্যব্রতসামগ্রামী । সামগ্রামী মহাশয় অম্পবয়স্ক ব্যক্তি, অম্প কাল হইল বারাণসী হইতে এ দেশে আসিয়াছেন । নব্য ন্যায়শাস্ত্র তিন সমুদয় সংস্কৃত শাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়াছেন এবং সমুদয়ের অধ্যাপনা করিতে পারেন, এই বলিয়া আত্মপরিচয় প্রদান করিয়া থাকেন । কিন্তু তিনি রীতিমতে ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলন করিয়াছেন, তদীয় পুস্তকপাঠে কোনও ক্রমে তদ্রূপ প্রতীতি জন্মে না । তাঁহার বয়সে বহু দূর শোভা পায়,

তদীয় ঐক্যত্ব-তদপেক্ষা অনেক অধিক। সর্বশেষ শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি। তর্কবাচস্পতি মহাশয় কলিকাতাস্থ রাজকীয় সংস্কৃত-বিদ্যালয়ে ব্যাকরণশাস্ত্রের অধ্যাপনা করিয়া থাকেন, কিন্তু সর্বশাস্ত্র-বেত্তা পণ্ডিত বলিয়া সর্বত্র পরিচিত হইয়াছেন। তিনি বে ধর্মশাস্ত্র-ব্যবসায়ী নহেন, এবং কখনও রীতিমত ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলন করেন নাই, তদীয় পুস্তক তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে। তিনি যে সকল সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তৎসমুদয়ই অপসিদ্ধান্ত। অনেকেই বলিয়া থাকেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বুদ্ধি আছে, কিন্তু বুদ্ধির স্থিরতা নাই; নানা শাস্ত্রে দৃষ্টি আছে, কিন্তু কোনও শাস্ত্রে প্রবেশ নাই; বিতণ্ডা করিবার বিলক্ষণ শক্তি আছে, কিন্তু মীমাংসা করিবার তাদৃশী ক্ষমতা নাই। বলিতে অতিশয় দুঃখ উপস্থিত হইতেছে, তিনি, বহুবিবাহবাদ পুস্তক প্রচার দ্বারা, এই কয়টি কথা অনেক অংশে সপ্রমাণ করিয়া দিয়াছেন।

যাহাঁ ইউক, বহুবিবাহবিষয়ক আন্দোলনসংক্রান্ত তদীয় আচরণের পূর্বাপর পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে, চমৎকৃত হইতে হয়। হর বৎসর পূর্বে যখন, বহুবিবাহপ্রথার নিবারণপ্রার্থনায়, রাজদ্বারে আবেদনপত্র প্রদত্ত হয়, তৎকালে তর্কবাচস্পতি মহাশয় নিবারণপক্ষে বিলক্ষণ উৎসাহী ও অনুরাগী ছিলেন এবং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, নাতিশয় আগ্রহসহকারে, আবেদনপত্রে নাম স্বাক্ষর করেন। সেই আবেদনপত্রের স্থূল মর্ম্ম এই; “নয় বৎসর অতীত হইল, বহুবিবাহপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের নিবারণপ্রার্থনায়, পূর্বতন ব্যবস্থাপক সমাজে ৩২ খানি আবেদনপত্র প্রদত্ত হইয়াছিল। এই অতি জঘন্য, অতি নৃশংস ব্যবহার হইতে যে অশেষবিধ অনর্থসংঘটন হইতেছে, তৎসমুদয় ঐ সকল আবেদনপত্রে সবিস্তর উল্লিখিত হইয়াছে; এজন্য আমরা আর সে সকল বিষয়ের উল্লেখ করিতেছি না। আমাদের মধ্যে অনেকে ঐ সকল আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছেন, এবং ঐ সকল

আবেদনপত্রে যে সকল কথা লিখিত হইয়াছে, তৎসমুদয় আমরা সকলে অঙ্গীকার করিয়া লইতেছি” । নামস্বাক্ষর করিবার সময়, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, আবেদনপত্রের অর্থ অবগত হইয়া, এই আপত্তি করিয়াছিলেন, পূর্বতন আবেদনপত্রে কি কি কথা লিখিত আছে, তাহা অবগত না হইলে, আমি স্বাক্ষর করিতে পারিব না ; পরে ঐ আবেদনপত্রের অর্থ অবগত হইয়া, নামস্বাক্ষর করেন । “এ দেশের ধর্মশাস্ত্র অনুসারে, পুরুষ একমাত্র বিবাহে অধিকারী, কিন্তু শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ঘটিলে, একাধিক বিবাহ করিতে পারেন ; এই শাস্ত্রোক্ত নিয়ম লঙ্ঘন করিয়া, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা এক্ষণে বিলক্ষণ প্রচলিত হইয়া উঠিয়াছে” । ঐ সকল আবেদনপত্রে এই সকল কথা লিখিত আছে, এবং এই সকল কথা বিশিষ্টরূপে অবগত হইয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করেন । এই সময়েই আমি, বহুবিবাহ রহিত হওয়া উচিত কি না এতদ্বিষয়ক বিচারপুস্তকের প্রথম ভাগ রচনা করিয়া, তাঁহাকে শুনাইয়াছিলাম । শুনিয়া তিনি সাতিশয় সন্তুষ্ট হইয়াছিলেন, এবং শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা হইয়াছে এই বলিয়া, যুক্তকণ্ঠে সাধুবাদ প্রদান করিয়াছিলেন । এক্ষণে সেই তর্কবাচস্পতি মহাশয় বহুবিবাহরক্ষাপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন এবং বহুবিবাহব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত কর্তব্য কর্ম বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন ।

তদীয় এতাদৃশ চরিতবৈচিত্র্যের মূল এই । আমার পুস্তক প্রচলিত হইবার অব্যবহিত পরেই, ত্রীযুক্ত ক্ষেত্রপালস্বতীরত্নপ্রভৃতি কতিপয় ব্যক্তি, বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানুসৃত্তি ব্যবহার ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, এক ব্যবস্থাপত্র প্রচার করেন । ঐ সময়ে অনেকে কহিয়াছিলেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পরামর্শে ও সহায়তায় ঐ ব্যবস্থাপত্র প্রচারিত হইয়াছে । কিন্তু আমি তাঁহাকে যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের বিষয় বিদ্বেষী বলিয়া জানিতাম, এজন্য তিনি

বহুবিবাহরূপক অবলম্বন করিয়াছেন, এ কথা আমার বিশ্বাস জন্মে নাই; বরং তাদৃশ নির্দেশদ্বারা অকারণে তাঁহার উপর উৎকট দোষারোপ হইতেছে, এই বিবেচনা করিয়াছিলাম। ঐ আরোপিত দোষের পরিহার বাসনায়, উল্লিখিত ব্যবস্থাপত্রের আলোচনা করিয়া, উপসংহার কালে লিখিয়াছিলাম,—

“অনেকের মুখে শুনিতে পাই, তাঁহারা কলিকাতা হু রাজকীর সংস্কৃতবিদ্যালয়ের ব্যাকরণশাস্ত্রের অব্যাপক শ্রীযুত তারানাথ তর্ক-বাচস্পতি ডাটাচার্য্য মহাশয়ের পরামর্শে ও সহায়তায় বহুবিবাহ-বিষয়ক শাস্ত্রসম্মত বিচারপত্র প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু মহাশয় এ বিষয়ে বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হইতেছে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয় এত অনভিজ্ঞ নহেন, যে এরূপ অসমীচীন আচরণে দূষিত হইবেন। পাঁচ বৎসর পূর্বে, যখন বহুবিবাহনিবারণপ্রার্থনায়, রাজদ্বারে আবেদন করা হয়, সে সময়ে তিনি এ বিষয়ে বিলক্ষণ অনুরাগী ছিলেন, এবং স্বতঃপ্রবৃত্ত হইয়া, নিরতিশয় আগ্রহ ও উৎসাহ সহকারে আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছেন। এক্ষণে তিনিই আবার বহু-বিবাহরূপক অবলম্বন করিয়া, এই লজ্জাকর, ঘৃণাকর, অনর্থকর, অক্ষয়কর ব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইবেন, ইহা সম্ভব বোধ হয় না”।

আমার আলোচনাপত্রের এই অংশ পাঠ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ক্রোধে অন্ধ হইয়াছেন, এই কথা শুনিতে পাইলাম; কিন্তু তুট না হইয়া, কষ্ট হইলেন কেন, কিছুই স্থির করিতে পারিলাম না। অবশেষে, সর্বিশেষ অনুসন্ধানদ্বারা জানিতে পারিলাম, বদ্ব্যপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড রহিত হওয়া আবশ্যক বিবেচনা করিয়া, কলিকাতা হু ধর্ম্মরক্ষিণী সভা তদ্বিবারণবিষয়ে সর্বিশেষ সচেষ্ট ও তদ্বিষয়ে ত্রাণপণ্ডিতবর্গের মত সংগ্রহে প্রবৃত্ত হইলেন, এবং রাজশাসন ব্যতিরেকে এই জঘন্য ব্যবহার রহিত হওয়া সম্ভাবিত নহে,

ইহা স্থির করিয়া, রাজদ্বারে আবেদন করিবার অভিপ্রায় করেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় এ বিষয়ে সম্পূর্ণ প্রতিবাদী হইয়াছিলেন, এবং ধর্ম্মরক্ষিণী সত্ৰা অধ্যক্ষের প্রবৃত্ত হইয়াছেন, আর তাঁহাদের সংস্রবে থাকা বিষয়ে নহে, এই বিবেচনা করিয়া, ক্রোধভরে সত্ৰা সঙ্কল্প পরিত্যাগ করিয়াছেন । আমার আলোচনাপত্র প্রচারিত হইলে, ধর্ম্মরক্ষিণী সত্ৰা অধ্যক্ষেরা জানিতে পারিলেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিছু দিন পূর্বে, বহুবিবাহনিবারণবিষয়ে সবিশেষ উৎসাহী ও উদ্বেগী ছিলেন এবং বহুবিবাহনিবারণপ্রার্থনার আবেদনপত্রে নামস্বাক্ষর করিয়াছিলেন । ইতিপূর্বে তিনি নিজে বাহা করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহারা তাহাই করিতে ন চেষ্টা হইয়াছেন ; কিন্তু এই অপরাধে অধ্যক্ষিকবোধে তাঁহাদের সংস্রব ত্যাগ করা আশ্চর্য্যের বিষয় জ্ঞান করিয়া, তাঁহারা উপহাস করিতে আরম্ভ করিয়াছেন । আমার লিখনদ্বারা পূর্বকথা ব্যক্ত না হইলে, ধর্ম্মরক্ষিণী সত্ৰা অধ্যক্ষেরা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পূর্বজন আচরণ বিষয়ে বিম্ভুবিসর্গও জানিতে পারিতেন না, এবং এপর্য্যন্ত তাহা অপ্রকাশ থাকিলে, তাঁহারা তাঁহাকে উপহাস করিবারও পথ পাইতেন না । সুতরাং, আমিই তাঁহাকে অপ্রতিভ করিয়াছি, এবং আমার দোষেই তাঁহাকে উপহাসা-
 ন্দ হইতে হইয়াছে ; এই অপরাধ ধরিয়া, যার পর নাই কুপিত হইয়াছেন, এবং আমার প্রচারিত বহুবিবাহবিষয়িণী ব্যবস্থা খণ্ডন করিয়া, আমায় অপদস্থ করিবার নিমিত্ত, বহুবিবাহবাদপুস্তক প্রচার করিয়াছেন । ধর্ম্মবুদ্ধির অধীন হইয়া, শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইলে, লোক বেরূপ আদরীয় ও অজ্ঞাতাজন হইয়েন ; রোষবশে বিদ্রোহবুদ্ধির অধীন হইয়া, শাস্ত্রার্থবিপ্লাবনে প্রবৃত্ত হইলে, লোককে তদনুরূপ অনা-
 দরীয় ও অপ্রজ্ঞাতাজন হইতে হয় । কলতঃ, এই অলৌকিক আচরণ দ্বারা, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে রাগদ্বয়ের নিতান্ত বশীভূত ও নিতান্ত অবিশুদ্ধকারী মন্তব্য, ইহারই সম্পূর্ণ পরিচয় প্রদান করা হইয়াছে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বহুবিবাহবাদ সংস্কৃত ভাষায় সঙ্কলিত হইরাছে ; একন্য সংস্কৃতনিভিজ্ঞ ব্যক্তিবর্গ তদীয় গ্রন্থপাঠে অধিকারী হইতে পারেন নাই । বহুবাঙ্গালা ভাষায় সঙ্কলিত হইত, তাহা হইলে, তিনি এই গ্রন্থের সঙ্কলন বিষয়ে যে বিদ্যাপ্রকাশ করিয়াছেন, দেশস্থ সমস্ত লোকে তাহার সম্পূর্ণ পরিচয় পাইতে পারিতেন । আমার পুস্তকে বহুবিবাহবাদের যে সকল অংশ উদ্ধৃত হইবেক, তাহার অনুবাদ পাঠ করিয়া, তাঁহারা তদীয় বিদ্যাপ্রকাশের আংশিক পরিচয় পাইতে পারিবেন, সন্দেহ নাই ; কিন্তু তদ্বারা পর্যাপ্ত পরিমাণে পরিভূক্ত হওয়া সম্ভব নহে । শুনিয়াছিলাম, সর্বসাধারণের হিতার্থে, বহুরিবাহবাদ অবিলম্বে বাঙ্গালা ভাষায় অনুবাদিত ও প্রচারিত হইবেক । দুর্ভাগ্যক্রমে, এপর্যন্ত তাহা না হওয়াতে, বোধ হইতেছে, তাঁহারা তদীয় বহুবিবাহবিচারবিষয়ক বিদ্যা-প্রকাশের সম্পূর্ণ পরিচয় লাভে বঞ্চিত রহিলেন । তিনি গ্রন্থান্তে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, “যাঁহারা ধর্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলাষী, তাঁহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার বহু” (১) । কিন্তু সংস্কৃত ভাষায় গ্রন্থরচনা করাত, তাঁহার প্রতিজ্ঞা কলবতী হইবার সম্ভাবনা নাই । এ দেশের অধিকাংশ লোক সংস্কৃতজ্ঞ নহেন, সুতরাং তাদৃশ ব্যক্তিবর্গ, ধর্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলাষী হইলেও, তদীয় গ্রন্থদ্বারা কোনও উপকার লাভ করিতে পারিবেন না । বিশেষতঃ, তিনি উপসংহারকালে নির্দেশ করিয়াছেন, “যে সকল সংস্কৃতনিভিজ্ঞ ব্যক্তি বিদ্যাশাগরের বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহার উদ্ভাবিত পদবী বহুদোষপূর্ণ, তাঁহাদের এই বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই বহু করিলাম” (২) । অতএব, তদীয় সিদ্ধান্ত অনুসারে, যাঁহারা আমাদ্বারা

(১) ধর্মতত্ত্ব বুদ্ধিমান্য বোধনাত্মক সংস্কৃতঃ ।

(২) অত্রাক্যে বিশ্বাসবতাং সংস্কৃতপরিচয়শূন্যানাং ওদুদ্ভাবিতপদব্যা বহুদোষগ্রস্তবোধনাত্মকং গ্রন্থঃ কৃতঃ ।

প্রচারিত হইয়াছেন, তাঁহাদের জ্ঞানচক্ষুর উন্মীলনের নিমিত্ত, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের গ্রন্থ বাঙ্গালা ভাষায় সংকলিত হওয়াই সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যিক ছিল । তাহা না করিয়া, সংস্কৃত ভাষায় পুস্তক প্রচারের উদ্দেশ্য কি, বুঝিতে পারা যায় না । এক উদ্দেশ্যে যীমাংসাশক্তি ও সংস্কৃতরচনাশক্তি এ উভয়ের পরিচয় প্রদান ব্যতীত, গ্রন্থকর্তার অন্য কোনও উদ্দেশ্য আছে কি না, অনুমানবলে তাহার নিরূপণ করা কোনও মতে সম্ভাবিত নহে ।

যাহা হউক, বহুবিবাহপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় অশেষ প্রকারে পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিয়াছেন । পাণ্ডিত্য প্রকাশ বিষয়ে অজ্ঞান প্রতীবাদী মহাশয়েরা তাঁহার সমকক্ষ নহেন । পুস্তক-প্রকাশের পৌরোগ্য অনুসারে সর্বশেষে পরিগণিত হইলেও, পাণ্ডিত্যপ্রকাশের ন্যূনাধিক্য অনুসারে তিনি সর্বাগ্রগণ্য । এরূপ সর্বাগ্রগণ্য ব্যক্তির সর্বাগ্রে সম্মান হওয়া উচিত ও আবশ্যিক ; 'এজম্ব তাঁহার উত্থাপিত আপত্তি সকল সর্বাগ্রে সমালোচিত হইতেছে ।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

প্রথম পরিচ্ছেদ ।

শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, যে মনুবচন অনুসারে, রতিকামনাস্থলে সর্বগাংবিবাহনিষেধ প্রতিপাদিত হইয়াছে, আমি ঐ বচনের প্রকৃত অর্থের গোপন ও অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন পূর্বক লোককে প্রতারণা করিয়াছি। তিনি লিখিয়াছেন,

• “অহো বৈদগ্ধী প্রজ্ঞাবতো বিদ্যাসাগরস্ত যদকিঞ্চিৎকরাভি-
নবার্থপ্রকাশনেন বহুবো লোকা ব্যামোহিতা ইতি (১)। ”

প্রজ্ঞাবান্ বিদ্যাসাগরের কি চাতুরী ! অকিঞ্চিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবনদ্বারা অনেক লোককে বিমোহিত করিয়াছেন ।

এ বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, এখন পর্য্যন্ত আমার এই দৃঢ় বিশ্বাস আছে, আমি মনুবচনের যে অর্থ লিখিয়াছি, উহাই ঐ বচনের প্রকৃত ও চিরপ্রচলিত অর্থ; লোকবিমোহনার্থ আমি বুদ্ধিবলে অভিনব অর্থের উদ্ভাবন করি নাই। শাস্ত্রীয় বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া, অভিপ্রেত সাধনের নিমিত্ত, শাস্ত্রের প্রকৃত অর্থ গোপন করিয়া, ছল বা কৌশল অবলম্বনপূর্বক, লোকসমাজে কপোলকম্পিত অপ্রকৃত অর্থ প্রচার করা নিতান্ত যুগ্মতি, নিতান্ত নীচপ্রকৃতির কর্ম। আমি জ্ঞানপূর্বক কখনও সে রূপ গর্হিত আচরণে দূষিত হই নাই; এবং যত দিন জীবিত

(১) বহুবিবাহবাদ, ৪৬ পৃষ্ঠা ।

ধাকব, জ্ঞানপূৰ্ণক কখনও সেরূপ গৰ্হিত আচরণে দূষিত হইব না । সে যাহা হউক, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়ের আঁরোপিত অপবাদবিমোচনার্থে, বিবাহান্ধনীভূত মনুবচন সবিস্তর অৰ্ধসমেত প্রদৰ্শিত হইতেছে।

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো হবরাঃ ॥ ৩।১২।

দ্বিজাতীনাং ব্রাহ্মণক্ৰিয়বৈশ্যানাম্ অণ্ণে প্রথমে ধৰ্ম্মার্থে ইতি যাবৎ দারকৰ্ম্মণি পরিণয়বিধৌ সবর্ণা সজাতীয়া কত্ৰা প্রশস্তা বিহিতা ; তু কিম্বু কামতঃ কামবশাৎ প্রবৃত্তানাং দারাস্তরপরিণাহে উদ্ব্যক্তানাং দ্বিজাতীনান্ ইমাঃ বক্ষ্যমাণাঃ অনন্তর-বচনোক্তা ইতি যাবৎ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ ক্ৰিয়াবৈশ্যাশূদ্রাঃ ক্রমেণ আনুলোম্যেন স্যুঃ ভাৰ্য্যাঃ ভবেয়ুঃ ।

দ্বিজাতিদিগের অৰ্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ৰিয়, বৈশ্যের প্রথম অৰ্থাৎ ধৰ্ম্মার্থ বিবাহে সবর্ণা অৰ্থাৎ বরের সজাতীয়া কন্যা প্রশস্তা অৰ্থাৎ বিহিতা ; কিন্তু যাহারা কামতঃ অৰ্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, বক্ষ্যমাণ অবরা অৰ্থাৎ পরবচনোক্ত হীনবর্ণা ক্ৰিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক ।

প্রথম পুস্তকে এই বচনের অর্থ সংক্ষেপে লিখিত হইয়াছিল ; কিন্তু সংক্ষেপনিবন্ধন ফলের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই, ইহা প্রদৰ্শন করিবার নিমিত্ত, ঐ অর্থ উদ্ধৃত হইতেছে । যথা,

“বিজ্ঞাতির পক্ষে অণ্ণে সবর্ণা বিবাহই বিহিত । কিন্তু যাহারা যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে বর্ণা-স্তরে বিবাহ করিবেক ।”

সংস্কৃত ও বাঙ্গলা উভয় ভাষায় মনুবচনের অর্থ প্রদৰ্শিত হইল । এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, আমি শাস্ত্রের অর্থ গোপন অথবা শাস্ত্রের অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছি কি না । আমার স্থির সংস্কার এই, যে সকল শব্দে ঐ বচন সঙ্কলিত হইয়াছে, প্রদৰ্শিত ব্যাখ্যায় তন্মধ্যে

কোনও শব্দের অর্থ গোপিত বা অস্বাভাৱিতা প্রতীপাদিত হইয়াছে, ইহা কেহই প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন না । কলতঃ, এই ব্যাখ্যা যে এই বচনের প্রকৃত ব্যাখ্যা, সংস্কৃতভাষায় ব্যুৎপন্ন অথবা ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী কোনও ব্যক্তি তাহার অপলাপ বা তদ্বিষয়ে বিতণ্ডা করিতে পারেন, এরূপ বোধ হয় না ।

এক্কে, আমার লিখিত অর্থ প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত অর্থ, অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ, এ বিষয়ে সংশয় নিরসনের নিমিত্ত, বেদব্যাখ্যাতা মাধবাচার্য্যের লিখিত অর্থ উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“অগ্রে স্নাতকশ্চ প্রথমবিবাহে দারকর্ম্মণি অগ্নিহোত্রাদৌ ধর্ম্মে সৰ্বণা বরেণ সমানো বর্ণো ব্রাহ্মণাদিৰ্য্যস্তাঃ সা যথা ব্রাহ্মণস্ত ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়স্ত ক্ষত্রিয়া বৈশ্যস্ত বৈশ্যা প্রশস্তা । ধর্ম্মার্থমাদৌ সৰ্বণামুদ্রা পশ্চাৎ রিরংসবশেচৎ তদা তেষাম্ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ ইমাঃ ক্ষত্রিয়াভ্যাঃ ক্রমেণ ভাৰ্য্যাঃ স্যুঃ (২) ।”

অগ্নিহোত্রাদি ধর্ম্ম সম্পাদনের নিমিত্ত, স্নাতকের প্রথম বিবাহে সৰ্বণ অর্থাৎ বরের সজাতীয়া কন্যা প্রশস্তা, যেমন ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যের বৈশ্যা । দ্বিজাতিরা, ধর্ম্মকর্ম্ম সম্পাদনের নিমিত্ত, অগ্রে সন্ন্যাসবিবাহ করিয়া, পশ্চাৎ যদি রিরংসু হয় অর্থাৎ রতিকামনা পূর্ণ করিতে চাহে, তবে অবরা অর্থাৎ হীনবর্ণা বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক ।

দেখ, মাধবাচার্য্য মনুবচনের যে অর্থ লিখিয়াছেন, আমার লিখিত অর্থ তাহার ছায়াস্বরূপ । সুতরাং, আমার লিখিত অর্থ লোক-বিমোহনার্থ বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারে না । এক্কে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “বিদ্যাসাগরের কি চাতুরী ! অকিকিৎকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন

দ্বারা অনেক লোককে বিমোহিত করিয়াছেন,” এই নির্দেশ সঙ্গত হইতেছে কি না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, ধর্ম-শাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, অগ্নান বদমে এক্রূপ উদ্ধৃত, এক্রূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিতে পারিতেন না । ফলতঃ, পরাশরভাষ্যে মাধবাচার্য্য মনুবচনের এবংবিধ ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন, ইহা অবগত থাকিলে, তিনি আমার উপর দ্বন্দ্ব দোষারোপ করিতেন, এক্রূপ বোধ হয় না । যাহা হউক, আমি প্রকৃত অর্থের গোপন অথবা অকিঞ্চিংকর অভিনব অর্থের উদ্ভাবন পূর্বক লোককে প্রতারণা করিয়াছি, তিনি এই যে বিষয় অপবাদ দিয়াছেন, এক্ষণে বোধ করি সেই অপবাদ হইতে অব্যাহতি পাইতে পারিব ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অগ্নাদীয় মীমাংসায় দোষারোপ করিয়া, যথার্থ শাস্ত্রার্থ সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ; কিন্তু, তাদৃশ গুরুতর বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়া, তত্ত্বনির্ণয় নিমিত্ত, যেক্রূপ যত্ন ও যেক্রূপ পরিশ্রম করা আবশ্যিক, তাহা করেন নাই ; সুতরাং অভিপ্রেত সম্পাদনে কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই । আমি, মনুবচন অবলম্বন করিয়া, যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের অশাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন করিয়াছি ; এজন্য আমার লিখিত অর্থ যথার্থ কি না, তাহার পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত মনুসংহিতা দেখা আবশ্যিক বোধ হইয়াছে ; তদনুসারে তিনি মনুসংহিতা বহিষ্কৃত করিয়াছেন, এবং পুস্তক উদঘাটিত করিয়া, আপাততঃ মূলে যেক্রূপ পাঠ ও টীকায় যেক্রূপ অর্থ দেখিয়াছেন, অসন্নিহান চিত্তে, তাহাকেই প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ স্থির করিয়া, তদনুসারে মীমাংসা করিয়াছেন ; এই বচন অগ্ন্যগ্ন্য গ্রন্থকর্ত্তারা উদ্ধৃত করিয়াছেন কি না, এবং যদি উদ্ধৃত করিয়া থাকেন, তাঁহারা কিরূপ পাঠ ধরিয়াছেন এবং কিরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা অনুসন্ধান করিয়া দেখা আবশ্যিক বিবেচনা করেন নাই । প্রথমতঃ, তাঁহার অবলম্বিত মূলের পাঠ সমালোচিত হইতেছে ।

মূল

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ॥

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিঞ্চিৎ পরিশ্রম ও কিঞ্চিৎ বুদ্ধি চালনা করিলেই, অনায়াসে প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ নির্ণয় করিতে পারিতেন, এবং তাহা হইলে, অकारणे আমার উপর খড়্গাহস্ত ও নিতান্ত নির্বিবেক হইয়া, বৃথা বিতণ্ডায় প্রবৃত্ত হইতেন না । তিনি যে, রোষে ও অনবধানদোষে সামান্যজ্ঞানশূন্য হইয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করিয়াছেন, তৎপ্রদর্শনার্থ পদবিলেখসম্বন্ধত মনুবচন উদ্ধৃত হইতেছে ।

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

সবর্ণা অণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ॥

কামতঃ তু প্রবৃত্তানাম্ ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশঃ অবরাঃ ॥

“ক্রমশঃ অবরাঃ” এই দুই পদে সন্ধি হওয়াতে, পদের অন্তস্থিত একারের পরবর্তী অকারের লোপ হইয়া, “ক্রমশো বরাঃ” ইহা সিদ্ধ হইয়াছে । এক্রপ সন্ধি স্থলে, পাঠকদিগের বোধসৌকর্য্যার্থে, লুপ্ত অকারের চিহ্ন রাখিবার ব্যবহার আছে । কিন্তু সকল স্থলে সকলকে সে ব্যবহার অবলম্বন করিয়া চলিতে দেখা যায় না । যদি এস্থলে লুপ্ত অকারের চিহ্ন রাখা যায়, তাহা হইলে “ক্রমশো বরাঃ” এইরূপ আকার হয় । লুপ্ত অকারের চিহ্ন পরিত্যক্ত হইলে, “ক্রমশো বরাঃ” এইরূপ আকার হইয়া থাকে । দুর্ভাগ্যক্রমে, মনুসংহিতার মুদ্রিত পুস্তকে লুপ্ত অকারের চিহ্ন না থাকাতে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় “অবরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ স্থির করিয়া, তদনুসারে মনুবচনের অর্থ নির্ণয় করিয়াছেন । সুতরাং, তাঁহার অবলম্বিত অর্থ

বচনের প্রকৃত অর্থ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না। তাঁহার সম্ভাব্যার্থে, এ স্থলে উল্লেখ করা আবশ্যিক, “অবরাঃ” এই পাঠ আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব পাঠ নহে। ইতিপূর্বে দর্শিত হইয়াছে, মাধবাচার্য্য পরাশর-ভাষ্যে “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া মনুবচনের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। পাঠকদিগের সুবিধার জন্ত, এ স্থলে তদীয় ব্যাখ্যার ঐ অংশ পুনরায় উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“ধর্ম্মার্থমাদৌ সর্বর্ণামৃদা পশ্চাৎ রিরংসবশেচ তদা তেবাম্
“অবরাঃ” হীনবর্ণাঃ ইমাঃ ক্ষত্রিয়াদ্যাঃ ক্রমেণ ভার্য্যাঃ স্যুঃ । ”

মিত্রমিশ্রও “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া মনুর অতিপ্রায় ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা,

“অতএব মনুনা

সর্বর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরা ইতি ॥

কামতঃ ইতি “অবরাঃ” ইতি চ বদতা সর্বর্ণাপরিগণনমেষ
মুখ্যমিত্যুক্তম্ (৩) । ”

বিদ্যেশ্বরভট্টও এই পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা,

“ অথ দারানুকম্পঃ তত্র মনুঃ

সর্বর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

“অবরাঃ” জঘন্তাঃ (৪) । ”

জীমূতবাহন স্বপ্রণীত দায়ভাগগ্রন্থে “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়াছেন। যথা,

(৩) বীরমিত্রোদয়, ব্যবহারপ্রকাশ, দায়ভাগপ্রকরণ ।

(৪) মদনপারিজাত, বিবাহপ্রকরণ ।

সবর্ণাণ্ণে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতন্তু প্রবর্তানামিমাঃ স্ত্যঃ ক্রমশো “অবরাঃ” ॥

কলতঃ, “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “অবরাঃ” এই পাঠই যে প্রকৃত পাঠ, তদ্বিম্বরে কোনও অংশে সংশয় করা যাইতে পারে না । যাহারা “ক্রমশঃ বরাঃ” এই পাঠ প্রকৃত পাঠ বলিয়া বিতণ্ডা করিতে উদ্বৃত্ত হইবেন, পুস্তকে লুপ্ত অকারের চিহ্ন নাই, ইহাই তাঁহাদের এক মাত্র প্রমাণ । কিন্তু লুপ্ত অকারের চিহ্ন না থাকা সচরাচর ঘটিয়া থাকে ; সুতরাং উহা প্রবল প্রমাণ বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না (৫) । এ দিকে, জীমূতবাহনুপ্রণীত দায়ভাগে “অবরাঃ” এই পাঠ পূর্বাপর চলিয়া আসিতেছে, তাহার নিঃসন্দ্বিগ্ন প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে (৬) ; আর মাধবাচার্য্য, মিত্রমিশ্র ও বিশ্বেশ্বরভট্ট স্পষ্টাক্ষরে “অবরাঃ” পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন । এমন স্থলে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “বরাঃ” “অবরাঃ” এ উভয়ের মধ্যে কোন পাঠ প্রকৃত পাঠ বলিয়া পরিগণিত হওয়া উচিত ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত পাঠ মনুবচনের প্রকৃত পাঠ নহে, তাহা একপ্রকার প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে, তাহার আশ্রয়ভূত টীকার বলাবল পরীক্ষিত হইতেছে ।

(৫) সংস্কৃতবিদ্যালয়ে পরাশরভাষ্য, বীরমিত্রোদয়, ও মদনপারিজাতের যে পুস্তক আছে, তাহাতে “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে লুপ্ত অকারের চিহ্ন নাই ; অথচ গ্রন্থকর্তারা “অবরাঃ” এই পাঠ ধরিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

(৬) দায়ভাগ এপর্য্যন্ত চারি বার মুদ্রিত হইয়াছে ; সর্বপ্রথম, ১৭৩৫ শাকে বাবুরামপণ্ডিত ; দ্বিতীয়, ১৭৫০ শাকে লক্ষ্মীনারায়ণ ন্যায়ালঙ্কার ; তৃতীয়, ১৭৭২ শাকে জীমূত ভরতচন্দ্রশিরোমণি ; চতুর্থ, ১৭৮৫ শাকে বাবু প্রসন্নকুমার ঠাকুর মুদ্রিত করেন । এই চারি মুদ্রিত পুস্তকেই “অবরাঃ” এই পাঠ আছে । আর যতগুলি হস্তলিখিত পুস্তক দেখিয়াছি, তৎসমুদয়েই “অবরাঃ” এই পাঠ দৃষ্ট হইতেছে ।

টীকা

“ব্রাহ্মণকজ্জিরবৈশ্যানাং প্রথমে বিবাহে কর্তব্যে সবার্ণা শ্রেষ্ঠা
তবতি কামতঃ পুনর্বিবাহে প্রহৃতানাং এতাঃ বক্ষ্যমাণাঃ
আমুলোম্যেন শ্রেষ্ঠা ভবেদুঃ ।”

ব্রাহ্মণ, কজ্জির, বৈশ্যের প্রথম বিবাহে সবার্ণা শ্রেষ্ঠা; কিন্তু কাম-
বশতঃ বিবাহপ্রবৃত্তি দিগের পক্ষে বক্ষ্যমাণ কন্যারা অনুলোমক্রমে
শ্রেষ্ঠা হইবেক ।

মূলে লুপ্ত অকারের অসম্ভাববশতঃ, “অবরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই
পাঠকে প্রকৃত পাঠ স্থির করিয়া, প্রথমতঃ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের
যে ভ্রম জন্মিয়াছিল, কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যাদর্শনে তাহার সেই ভ্রম
সর্বতোভাবে দূরীভূত হয় । বেরূপ লক্ষিত হইতেছে, তাহাতে, আমার
বিবেচনায়, লিপিকরপ্রমাদবশতঃ, কুল্লুকভট্টের টীকায় পাঠের বিলক্ষণ
ব্যতিক্রম ঘটিয়াছে; নতুবা, তিনি এরূপ অসংলগ্ন ব্যাখ্যা লিখিবেন,
সম্ভব বোধ হয় না । “ব্রাহ্মণ, কজ্জির, বৈশ্যের প্রথম বিবাহে সবার্ণা
শ্রেষ্ঠা,” এস্থলে প্রশস্তাশব্দের শ্রেষ্ঠা এই অর্থ লিখিত দৃষ্ট হইতেছে;
কিন্তু প্রশস্তাশব্দ শ্রেষ্ঠ এই অর্থের বাচক নহে । শ্রেষ্ঠাশব্দ তারতম্য
বোধক শব্দ; প্রশস্ত শব্দ তারতম্য বোধক শব্দ নহে । শ্রেষ্ঠ শব্দে
সর্বাণেকা উৎকৃষ্ট এই অর্থ বুঝায়; প্রশস্ত শব্দে উৎকৃষ্ট, উচ্চিৎ,
বিহিত, প্রসিদ্ধ, অতিমত ইত্যাদি অর্থ বুঝায়; সুতরাং শ্রেষ্ঠাশব্দ ও
প্রশস্তাশব্দ এক পর্যায়ের শব্দ নহে । অতএব প্রশস্ত শব্দের অর্থস্থলে
শ্রেষ্ঠাশব্দ প্রয়োগ অপপ্রয়োগ । আর, “ব্রাহ্মণ, কজ্জির, বৈশ্যের
প্রথম বিবাহে সবার্ণা শ্রেষ্ঠা”, এ লিখনের অর্থও কোনও মতে সংলগ্ন
হয় না । বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধা সবার্ণা ও অসবার্ণা (৭) । প্রথম

(৭) উৎকলীয়া কন্যা দ্বিবিধা সবার্ণা চাসবার্ণা চ ।

বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধা সবার্ণা ও অসবার্ণা । পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয়
অধ্যায় ।

বিবাহে সর্বগা শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্বাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এ কথা বলিলে, অসবর্ণাও প্রথমবিবাহে পরিগৃহীত হইতে পারে। কিন্তু অগ্রে সর্বগা বিবাহ না করিয়া, অসবর্ণা বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত নহে। যথা,

ক্ষত্রবিট্শূদ্রকন্যাস্ত ন বিবাহা দ্বিজাতিভিঃ ।

বিবাহা ব্রাহ্মণী পশ্চাদ্বিবাহাঃ কচিদেব তু (৮) ॥

দ্বিজাতির ক্ষত্রিয় বৈশ্য শূদ্রকন্যা বিবাহ করিবেন না; তাহার ব্রাহ্মণী অর্থাৎ সর্বগা বিবাহ করিবেন; পশ্চাৎ অর্থাৎ অগ্রে সর্বগাবিবাহ করিয়া, স্থলবিশেষে ক্ষত্রিয়াদিকন্যা বিবাহ করিতে পারিবেন।

তবে সর্বগার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসবর্ণা বিবাহ করিবেন, এরূপ বিধি আছে। যথা,

অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিবা ক্ষত্রিয়ায়াং
পুত্রমুৎপাদয়েৎ, বৈশ্বায়াং বা শূদ্রায়াঞ্চৈত্যেকো (৯) ।

সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, স্নাতকব্রতের অনুষ্ঠান অথবা ক্ষত্রিয়া বা বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিবেন। কেহ কেহ শূদ্রকন্যা-বিবাহেরও অনুমতি দিয়া থাকেন।

এ অনুসারে, প্রথম বিবাহে কথঞ্চিৎ অসবর্ণার প্রাপ্তিকল্পনা করিলেও, প্রথম বিবাহে সর্বগা শ্রেষ্ঠা; এ কথা সংলগ্ন হইতে পারে না। প্রশস্ত্য শব্দের উত্তর ইষ্ঠপ্রত্যয় হইয়া শ্রেষ্ঠশব্দ নিপাত্ত হইয়াছে। বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনস্থলেই, ইষ্ঠ প্রত্যয় হইয়া থাকে। এস্থলে সর্বগা ও অসবর্ণা এই দুইমাত্র পক্ষ প্রাপ্ত হইতেছে, বহু পক্ষের প্রাপ্তি ঘটিতেছে না। সুতরাং প্রথম বিবাহে সর্বগা শ্রেষ্ঠা, এ কথা

(৮) বীরমিত্রোদয়দ্বিত ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ।

(৯) পরাশরভাষ্য ও বীরমিত্রোদয়দ্বিত ঠৈগমীনসিবিচন ।

বলিলে, সর্বণা ও অসর্বণা এ দুয়ের মধ্যে সর্বণার উৎকর্ষাতিশয়ের প্রতীতি জন্মে ; বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধন সম্ভবে না । কিন্তু বহুর মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনস্থলভিন্ন শ্রেষ্ঠ শব্দ প্রযুক্ত হইতে পারে না । আর যদিই কথঞ্চিৎ ঐস্থলে শ্রেষ্ঠশব্দের গতি লাগে, কিন্তু “রতিকামনায় বিবাহপ্রবৃত্তিদিগের পক্ষে বক্ষ্যমাণ কত্বারা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা হইবেক,” এ স্থলে শ্রেষ্ঠশব্দের প্রয়োগ নিতান্ত অপপ্রয়োগ ; কারণ, এখানে বহুর বা দুয়ের মধ্যে একের উৎকর্ষাতিশয় বোধনের কোনও সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না । পরবচনে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের কন্যার উল্লেখ আছে । সুতরাং, পূর্ববচনে সামান্যাকারে “বক্ষ্যমাণ কন্যারা” এরূপ নির্দেশ করিলে, কামার্থ বিবাহে সর্বণা অসর্বণা উভয়বিধ কত্বাই অভিপ্রেত বলিয়া প্রতীয়মান হইবেক । কামার্থ বিবাহে বক্ষ্যমাণ কত্বা অর্থাৎ সর্বণা ও অসর্বণা শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্কাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এরূপ বলিলে, সর্বণা ও অসর্বণা ভিন্ন কামার্থ বিবাহের অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট স্থল অনেক আছে, ইহা অবশ্য বোধ হইবেক । কিন্তু সর্বণা ও অসর্বণা ভিন্ন অত্য়বিধ বিবাহযোগ্য কত্বার অসম্ভাববশতঃ, কামার্থ বিবাহের অপেক্ষাকৃত নিকৃষ্ট স্থল ঘটিতে পারে না ; এবং তাদৃশ স্থল না ঘটিলেও, কামার্থ বিবাহে সর্বণা ও অসর্বণা সর্কাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এরূপ নির্দেশ হইতে পারে না । সুতরাং, বক্ষ্যমাণ কত্বারা অর্থাৎ পরবচনোক্ত সর্বণা ও অসর্বণা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা অর্থাৎ সর্কাপেক্ষা উৎকৃষ্টা, এই ব্যাখ্যা নিতান্ত প্রামাদিক হইয়া উঠে । “ইমাঃ স্ত্র্যঃ ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ অবলম্বন করিলে, বক্ষ্যমাণ সর্বণা ও অসর্বণা কত্বারা অনুলোমক্রমে শ্রেষ্ঠা হইবেক, এতদ্ভিন্ন অত্য় ব্যাখ্যা সম্ভবে না । কিন্তু যেৰূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে তাদৃশী ব্যাখ্যা কোনও ক্রমে সংলগ্ন হইতে পারে না । আর “অবরাঃ” এই পাঠ অবলম্বন করিলে, বক্ষ্যমাণ হীনবর্ণা কত্বারা অর্থাৎ পরবচনোক্ত

কল্পিয়া, বৈশ্য, শূদ্রা অনুলোমক্রমে ভার্য্যা হইবেক, এই ব্যাখ্যা প্রতিপন্ন হয় ; এবং এই ব্যাখ্যা যে সৰ্ব্বাংশে নির্দোষ, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সংশয় হইতে পারে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যা দর্শনে, যার পর নাই প্রকল্পচিত্ত হইয়াছেন, এবং দায়ভাগ, পরাশরভাষ্য, বীরমিত্রোদয়, যদন-পারিজাত প্রভৃতি গ্রন্থে সর্বশেষ দৃষ্টি না থাকাতে, মনুবচনের সর্বসম্মত চিরপ্রচলিত বথার্থ অর্থকে আমার কপোলকম্পিত অলীক, অভিনব, অপ্রামাণিক অর্থ স্থির করিয়া, আক্লান্দে গদগদ হইয়া, ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে স্বীয় পারদর্শিতার পরিচয় প্রদান করিয়াছেন ।

কুল্লুকভট্টের উল্লিখিত ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় মনুবচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“অগ্রে স্নোক্তধর্মরতিপুত্ররূপবিবাহফলত্রয়মধ্যে শ্রেষ্ঠে ধর্মে ইত্যর্থঃ নিমিত্তার্থে সপ্তমী তথাচ ধর্মনিমিত্তে দারকর্মণি দারত্ব-সম্পাদকে সংস্কাররূপে ক্রিয়াকলাপে দ্বিজাতীনাং সর্বণা প্রশস্তা মুনিভির্বিহিতা তু পুনঃ কামতঃ রতিকামতঃ বহুপুত্রকামতশ্চ প্ররতানাং তদুপায়সাধনার্থং যত্নবতাং দারকর্মণীতানুষজ্যাতে
• ইমাঃ বক্ষ্যমাণাঃ সর্বণদয়ঃ ক্রমশঃ বর্ণক্রমেণ বরাঃ বিহিতহেন শ্রেষ্ঠাঃ (১০) ।”

দ্বিজাতিদিগের ধর্মার্থ বিবাহে সর্বণা বিহিতা, কিন্তু যাহারা রতিতামনা ও বহুপুত্রকামনাবশতঃ বিবাহে যত্নবান্ হয়, তাহাদের পক্ষে বক্ষ্যমাণ সর্বণাপ্রভৃতি কন্যা বর্ণক্রমে শ্রেষ্ঠা ।

দৈববশাৎ তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের লেখনী হইতে বচনের পূর্বোক্তের প্রকৃত ব্যাখ্যা নির্গত হইয়াছে ; বথা, “দ্বিজাতিদিগের ধর্মার্থ বিবাহে

সবর্ণা বিহিতা”। কিন্তু অবশিষ্ট ব্যাখ্যা কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যার হারাস্বরূপ ; সুতরাং, কুল্লুকভট্টের ব্যাখ্যার ঐ অংশে যে দোষ দর্শিত হইয়াছে, তদীয় ব্যাখ্যাতে সেই দোষ সর্বতোভাবে বর্তিতেছে। তর্ক-বাচস্পতি মহাশয়, প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ হইয়া, শ্রেষ্ঠশব্দের প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন, ইহা অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয়। তিনি বলিতে পারেন, আমি যেমন দেখিয়াছি, তেমন লিখিয়াছি ; কিন্তু শাস্ত্রার্থসংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়া, “যথা দৃষ্টং তথা লিখিতম্” এই প্রণালী অবলম্বন করিয়া চলা তৎসদৃশ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের পক্ষে প্রশংসার বিষয় নহে। বাহা হউক, পূর্বে যেরূপ দর্শিত হইয়াছে তদনুসারে, “ক্রমশো বরাঃ” এ স্থলে “অবরাঃ” এই পাঠ প্রকৃত পাঠ, সে বিষয়ে আর সংশয় করা যাইতে পারে না। “অবরাঃ” এই পাঠ সত্ত্বে, রতিকামনায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যা বিবাহ করিবেক, এ অর্থ কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না। অবরশব্দের অর্থ হীন, নিরুচ্চ ; বক্ষ্যমাণ অবরা কন্যা বিবাহ করিবেক, এরূপ বলিলে, আপন অপেক্ষা নিরুচ্চ বর্ণের কন্যা বিবাহ করিবেক, ইহাই প্রতীয়মান হয়। পরবচনে সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যার নির্দেশ আছে, যথার্থ বটে। কিন্তু পূর্ববচনে, বক্ষ্যমাণ কন্যা বিবাহ করিবেক, যদি এইরূপ সামান্যাকারে নির্দেশ থাকিত, তাহা হইলে কথঞ্চিৎ সবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ কন্যার বিবাহ অভিপ্রেত বলিয়া প্রতিপন্ন হইতে পারিত। কিন্তু যখন বক্ষ্যমাণ অবরা কন্যা বিবাহ করিবেক এরূপ বিশেষ নির্দেশ আছে, তখন আপন অপেক্ষা নিরুচ্চ বর্ণের কন্যা অর্থাৎ অমুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক, ইহাই প্রতিপন্ন হয়, এতদ্ভিন্ন অন্য কোনও অর্থ কোনও ক্রমে প্রতিপন্ন হইতে পারে না। অতএব, রতিকামনায় বিবাহপ্রবৃত্ত ব্যক্তি সবর্ণা ও অসবর্ণা বিবাহ করিবেক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যাখ্যা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিমূলক। তিনি পাঠে ভুল করিয়াছেন, সুতরাং অর্থে ভুল অপরিহার্য।

কিঞ্চ,

শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্ত সা চ স্বা চ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বা চৈব রাজ্ঞঃ স্যুস্তাশ্চ স্বা চাগ্রজন্মনঃ ॥৩১৩(১১)

শূদ্রের একমাত্র শূদ্রা ভার্য্যা হইবেক ; বৈশ্যের শূদ্রা ও বৈশ্যা ;
ক্সত্রিয়ের শূদ্রা, বৈশ্যা ও ক্সত্রিয়া ; ব্রাহ্মণের শূদ্রা, বৈশ্যা, ক্সত্রিয়া
ও ব্রাহ্মণী ।

স্থিরচিত্ত হইয়া, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, আলোচনা করিয়া
দেখিলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় অনায়াসেই বুঝিতে
পারিতেন, এই মনুবচন পূর্ববচনোক্ত কামার্থ বিবাহের উপযোগিনী
কন্যার পরিচায়ক হইতে পারে না। পূর্ববচনের পূর্বার্দ্ধে ব্রাহ্মণ,
ক্সত্রিয়, বৈশ্য ত্রিবিধ দ্বিজাতির প্রথম বিবাহের উপযোগিনী
কন্যার বিষয়ে ব্যবস্থা আছে ; উত্তরার্দ্ধে রতিকামনায় বিবাহপ্রবৃত্ত
ঐ ত্রিবিধ দ্বিজাতির তাদৃশ বিবাহের উপযোগিনী কন্যার বিষয়ে
বিধি দেওয়া হইয়াছে। সুতরাং সম্পূর্ণ বচন কেবল ব্রাহ্মণ, ক্সত্রিয়,
বৈশ্য ত্রিবিধ দ্বিজাতির বিবাহবিষয়ক হইতেছে। পূর্ববচনের
উত্তরার্দ্ধে যে বিবাহের বিধি আছে, যদি পরবচনকে ঐ বিবাহের
উপযোগিনী কন্যার পরিচায়ক বল, তাহা হইলে পরবচনে “শূদ্রের
একমাত্র শূদ্রা ভার্য্যা হইবেক,” এরূপ নির্দেশ থাকা কিরূপে সম্ভব
হইতে পারে ; কারণ, যে বচনে কেবল দ্বিজাতির বিবাহের উপ-
যোগিনী কন্যার নির্বচন হইতেছে, তাহাতে শূদ্রের বিবাহের উল্লেখ
কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না। অতএব, পরবচন পূর্ববচনোক্ত
কামার্থ বিবাহের উপযোগিনী কন্যার পরিচায়ক নহে।

চারি বর্ণের বিবাহসমষ্টিনিরূপণ এই বচনের উদ্দেশ্য। ব্রাহ্মণ
ব্রাহ্মণী, ক্সত্রিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা ; ক্সত্রিয় ক্সত্রিয়া, বৈশ্যা ও
শূদ্রা ; বৈশ্য বৈশ্যা ও শূদ্রা ; শূদ্র একমাত্র শূদ্রা বিবাহ করিতে

পারে ; ইহাই এই বচনের অর্থ ও তাৎপর্য । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য কোন অবস্থায় যথাক্রমে চারি, তিন, দুই বর্ণে বিবাহ করিতে পারে, তাহা পূৰ্ণ বচনে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ধর্ম্মকার্য্য-সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বণা অর্থাৎ ব্রাহ্মণকন্তা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বণা অর্থাৎ ক্ষত্রিয়াদি কন্তা বিবাহ করিতে পারিবেক । ক্ষত্রিয়, ধর্ম্মকার্য্য সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বণা অর্থাৎ ক্ষত্রিয়কন্তা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বণা অর্থাৎ বৈশ্যাদি কন্তা বিবাহ করিতে পারিবেক । বৈশ্য, ধর্ম্মকার্য্য-সম্পাদনের নিমিত্ত, প্রথমে সর্বণা অর্থাৎ বৈশ্যকন্তা বিবাহ করিবেক ; পরে রতিকামনায় পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসর্বণা অর্থাৎ শূদ্রকন্তা বিবাহ করিতে পারিবেক । অতএব, ধর্ম্মার্থে সর্বণা-বিবাহ ও কামার্থে অসর্বণাবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, তাহার কোনও সংশয় নাই ।

এই সিদ্ধান্ত প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত সিদ্ধান্ত, কিংবা আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব সিদ্ধান্ত, এতদ্বিয়ক সংশয়নিরসনবাসনায়, পূর্বতন গ্রন্থকর্তাদিগের মীমাংসা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

মাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

“লক্ষণ্যাং ত্রিয়মুদ্বাহেদিভুক্তং তত্রোদ্বাহনীয়া কন্তা দ্বিবিধা
সর্বণা চাসর্বণা চ তয়োরাদ্যা প্রশস্তা উদাহ মনুঃ

সর্বণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রব্রজ্ঞানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

অণ্ডে স্নাতকস্য প্রথমবিবাহে দারকর্ম্মণি অগ্নিহোত্রাদৌ
ধর্ম্মে সর্বণা বরেন সমানো বর্ণো ব্রাহ্মণাদির্হস্যঃ স। যথা ব্রাহ্মণস্য
ব্রাহ্মণী ক্ষত্রিয়স্য ক্ষত্রিয়া বৈশ্যস্য বৈশ্যা প্রশস্তা ধর্ম্মার্থমাদৌ

সবর্ণামৃত্যু পশ্চাৎ রিরংসবশেচৎ তদা তেষাম্ অবরাঃ হীনবর্ণাঃ
ইমাঃ ক্ষত্রিয়াদ্যাঃ ক্রমেণ ভাৰ্য্যাঃ স্যুঃ” (১২) ।

স্বলক্ষণী কন্যা বিবাহ করিবেক ইহা পূর্বে উক্ত হইয়াছে ;
বিবাহযোগ্য কন্যা দ্বিবিধ, সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ ; তাহার মধ্যে সর্বর্ণ
প্রশস্তা ; যথা মনু কহিয়াছেন, “অগ্নিহোত্রাদি ধর্মসম্পাদনের
নিমিত্ত, স্নাতকের প্রথম বিবাহে সর্বর্ণ অর্থাৎ বরের সজ্জাতীয়া কন্যা
প্রশস্তা, যেমন ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়ের ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যের
বৈশ্যা। দ্বিজাতিরা, ধর্মকর্ম্যসম্পাদনের নিমিত্ত, অগ্রে সর্বর্ণ বিবাহ
করিয়া, পশ্চাৎ যদি রিরংসু হয়, অর্থাৎ রতিকামনা পূর্ণ করিতে
চাহে, তবে অবরা অর্থাৎ হীনবর্ণ বক্ষ্যমাণ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা
অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক ।

মিত্রমিশ্র কহিয়াছেন,

“অতএব মনুনা

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরা ইতি ॥

‘কামতঃ ইতি অবরাঃ ইতি চ বদতা সবর্ণাপরিণয়নমেব
মুখ্যমিত্যুক্তম্ (১৩) ।”

দ্বিজাতিদিগের ধর্মার্থ বিবাহে সর্বর্ণ বিহিতা ; কিন্তু যাহারা
কামতঃ অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়, বক্ষ্যমাণ
অবরা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভাৰ্য্যা হইবেক । এ স্থলে মনু
“কামতঃ” ও “অবরাঃ” এই দুই কথা বলাতে, অর্থাৎ কামনিবন্ধন
বিবাহস্থলে অসর্বর্ণ বিবাহের বিধি দেওয়াতে, সবর্ণাপরিণয় মুখ্য
বিবাহ, ইহাই উক্ত হইয়াছে ।

বিশেষত্বভট্ট কহিয়াছেন,

“অনুলোমক্রমেণ দ্বিজাতীনাং সবর্ণাপাণিগ্রহণসমনন্তরং
ক্ষত্রিয়াদিকন্যাপরিণয়ে বিহিতঃ তত্র চ সবর্ণবিবাহো মুখ্যঃ
ইতরস্বনুকল্পঃ (১৪) ।”

দ্বিজাতিদিগের সর্বগোপাণিগ্রহণের পর অনুলোমক্রমে ক্ষত্রি-
য়াদিকন্যা পরিণয় বিহিত হইয়াছে ; তন্মধ্যে সর্বগোবিবাহ মুখ্যকল্প,
অসর্বগোবিবাহ অনুকল্প ।

এইরূপে, সর্বগোপরিণয় বিবাহের মুখ্যকল্প, অসর্বগোপরিণয় বিবাহের
অনুকল্প, এই ব্যবস্থা করিয়া, অনুকল্পের স্থল দেখাইতেছেন,

“ অথ দারানুকল্পঃ তত্র মনুঃ

সর্বগোত্রো দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ সূর্য্যঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥

অবরাঃ জঘন্তাঃ (১৫) । ”

অতঃপর বিবাহের অনুকল্পপক্ষ কথিত হইতেছে । সে বিষয়ে
মনু কহিয়াছেন, দ্বিজাতিদিগের ধর্ম্মার্থ বিবাহে সর্বগো বিহিতা ;
কিন্তু যাহারা কামতঃ অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে প্রবৃত্ত হয়,
বক্ষ্যমাণ অবরা অনুলোমক্রমে তাহাদের ভার্য্যা হইবেক । অবরা
অর্থাৎ হীনবর্ণা ক্ষত্রিয়াদিকন্যা ।

একগুণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, ধর্ম্মার্থে সর্বগোবিবাহ ও
কামার্থে অসর্বগোবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, মাধবাচার্য্য,
মিত্রমিশ্র ও বিদ্যেশ্বরভট্ট এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন কি না । অধুনা
বোধ করি, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ও অঙ্গীকার করিতে
পারেন, এই সিদ্ধান্ত প্রাচীন ও চিরপ্রচলিত সিদ্ধান্ত, আমার
কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থ বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব
সিদ্ধান্ত নহে ।

ধর্ম্মার্থে সর্বগোবিবাহ আর কামার্থে অসর্বগোবিবাহ যে সর্বতো-
ভাবে শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত, শাস্ত্রান্তরেও তাহার সম্পূর্ণ ও
নিঃসন্দিগ্ধ প্রমাণ পাওয়া যাইতেছে । যথা,

সবর্ণাষম্য বা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু না স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ বা ভার্য্যা কামপত্নী তু না স্মৃতা (১৬) ॥

যাহার যে সবর্ণা ভার্য্যা, তাহাকে ধর্মপত্নী বলে ; আর, যাহার যে অসবর্ণা ভার্য্যা, তাহাকে কামপত্নী বলে ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, ধর্মকার্য সম্পাদনের নিমিত্ত বিবাহিতা সবর্ণা স্ত্রী ধর্মপত্নী ; আর, কামোপশমনের নিমিত্ত বিবাহিতা অসবর্ণা স্ত্রী কামপত্নী । অতঃপর, ধর্মার্থে সবর্ণাবিবাহ ও কামার্থে অসবর্ণাবিবাহ-শাস্ত্রকারদিগের সম্পূর্ণ অভিমত, এ বিষয়ে আর সংশয় থাকা উচিত নহে ।

এক্ষণে অসবর্ণাবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব সম্ভব ও সম্ভব কি না, তাহা সমালোচিত হইতেছে । প্রথম পুস্তকে বিধিত্বের যে সংক্ষিপ্ত পরিচয় প্রদত্ত হইয়াছে, পাঠকগণের সুবিধার জন্য, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“বিধি ত্রিবিধ অপূর্ববিধি, নিয়মবিধি ও পরিসংখ্যাবিধি । বিধি ব্যতিরেকে যে স্থলে কোনও রূপে প্রবৃত্তি সম্ভবে না, তাহাকে অপূর্ববিধি কহে ; যেমন, “স্বর্গকামো যজ্ঞেত,” স্বর্গকামনায় বাগ করিবেক । এই বিধি না থাকিলে, লোকে স্বর্গলাভবাসনার কদাচ বাগে প্রবৃত্ত হইত না ; কারণ, বাগ করিলে স্বর্গলাভ হয়, ইহা প্রমাণান্তর দ্বারা প্রাপ্ত নহে । যে বিধি দ্বারা কোনও বিষয় নিয়মবদ্ধ করা যায়, তাহাকে নিয়মবিধি বলে ; যেমন, “সমে যজ্ঞেত,” সম দেশে বাগ করিবেক । লোকের পক্ষে বাগ করিবার বিধি আছে ; সেই বাগ কোনও স্থানে অবস্থিত হইয়া করিতে হইবেক ; লোকে ইচ্ছানুসারে সমান অসমান উভয়বিধ স্থানেই বাগ করিতে পারিত ; কিন্তু “সমে যজ্ঞেত,” এই বিধি দ্বারা সমান স্থানে বাগ করিবেক, ইহা নিয়মবদ্ধ হইল । যে বিধিদ্বারা

বিহিত বিধির ব্যতিরিক্ত হলে নিষেধ বিধি হয়, এবং বিহিত হলে বিধি অনুযায়ী কার্য করা সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন থাকে, তাহাকে পরিসংখ্যা-বিধি বলে ; যেমন, “পঞ্চ পঞ্চনখা তক্ষ্যাঃ,” পাঁচটি পঞ্চনখ তক্ষণীয় । লোকে বদ্বছাক্রমে বাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু তক্ষণ করিতে পারিত ; কিন্তু “পঞ্চ পঞ্চনখা তক্ষ্যাঃ,” এই বিধি দ্বারা বিহিত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুরাদি বাবতীয় পঞ্চনখ জন্তুর তক্ষণনিষেধ সিদ্ধ হইতেছে । অর্থাৎ, লোকের পঞ্চনখ জন্তুর মাংসতক্ষণে প্ররুতি হইলে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখ জন্তুর মাংসতক্ষণ করিতে পারিবেক না ; শশ প্রভৃতি পঞ্চনখ জন্তুর মাংসতক্ষণও লোকের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন ; ইচ্ছা হয় তক্ষণ করিবেক, ইচ্ছা না হয় তক্ষণ করিবেক না । সেইরূপ, বদ্বছাক্রমে অধিক বিবাহে উদ্ভূত পুঙ্খ সবর্ণা অসবর্ণা উভয়বিধ স্ত্রীরই পাণিগ্রহণ করিতে পারিত ; কিন্তু, বদ্বছাক্রমে বিবাহে প্ররুত হইলে, অসবর্ণাবিবাহ করিবেক, এইবিধি প্রদর্শিত হওয়াতে, বদ্বছান্থলে অসবর্ণার্যসূত্রিকস্ত্রীবিবাহনিষেধ সিদ্ধ হইতেছে । অসবর্ণাবিবাহও লোকের ইচ্ছাধীন, ইচ্ছা হয় তাদৃশ বিবাহ করিবেক, ইচ্ছা না হয় করিবেক না ; কিন্তু বদ্বছাপ্ররুত হইয়া বিবাহ করিতে হইলে, অসবর্ণা ব্যতিরিক্ত বিবাহ করিতে পারিবেক না, ইহাই বিবাহবিধির দ্বিত্ব বিধির উদ্দেশ্য । এই বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধি বলা যাইতে পারে না ; কারণ, ঈদৃশ বিবাহ রাগপ্রাপ্ত, অর্থাৎ লোকের ইচ্ছাবশতঃ প্রাপ্ত হইতেছে ; বাহা কোনও রূপে প্রাপ্ত নহে, তদ্বিয়ক বিধিকেই অপূর্ববিধি বলে । এই বিবাহবিধিকে নিয়মবিধি বলা যাইতে পারে না ; কারণ, ইহা দ্বারা অসবর্ণাবিবাহ অবশ্যকর্তব্য বলিয়া নিয়মবদ্ধ হইতেছে না । সুতরাং, এই বিবাহবিধিকে অগত্যা পরিসংখ্যাবিধি বলিয়া অঙ্গীকার করিতে হইবেক (১৭) ।”

যে কারণে অসংখ্যবিবাহবিধির পরিসংখ্যায় স্বীকার করিতে হয়, তাহা উপরি উদ্ধৃত অংশে বিশদরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে ; এজন্য, এস্থলে এ বিষয়ে আর অধিক বলা নিস্কার্যজন্য । এক্ষণে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার সমালোচনা করা আবশ্যিক ।

• তাহার প্রথম আপত্তি এই ;—

“মানববচনশ্চ যৎ পরিসংখ্যাপরিত্যক্তং কণ্ঠ্যতে তৎ কণ্ঠ্য হেতোঃ ? ন তাবৎ তন্ত্ৰ পরিসংখ্যাকল্পকং কিঞ্চিৎ বচনান্তর-মন্তি, নাপি যুক্তিঃ, নবা প্রাচীনসম্বর্ডসম্মতিঃ । তথাচ অসতি পরিসংখ্যাকল্পকযুক্ত্যাদৌ দৌষত্রয়প্রস্তাৎ পরিসংখ্যাং স্বীকৃত্য মানববচনশ্চ যৎ দৌষত্রয়কলরূপকে নিক্ষেপণং কৃতং তৎ কেবলং স্বাভীষ্টসিদ্ধিমনীষ্যৈব । পরিসংখ্যায়াং হি

প্রত্যাৰ্থস্য পরিত্যাগাদপ্রত্যাৰ্থস্য কল্পনাৎ ।

প্রাপ্তস্য বাধাদিত্যেবং পরিসংখ্যা ত্রিদোষিকা ইতি ॥

প্রত্যাৰ্থত্যাগাপ্রত্যাৰ্থকল্পনাপ্রাপ্তবাধরূপং মীমাংসাসাশাস্ত্রসিদ্ধং দৌষত্রয়ং স্বীকার্যং তন্ত্ৰ চ সতি গতান্তরে নৈবাজীকার্যতা (১৮) ।

মুদ্বচনে যে বিবাহবিধি আছে, তাহার যে পরিসংখ্যায় কল্পিত হইতেছে, তাহার হেতু কি । ঐ বিবাহবিধির পরিসংখ্যায় কল্পনার প্রমাণরূপ বচনান্তর নাই, যুক্তিও নাই, এবং প্রাচীন গ্রন্থের সম্মতিও নাই । এইরূপ প্রমাণবিরহে ত্রিদোষপ্রস্তা পরিসংখ্যা স্বীকার করিয়া, অনুবচনকে যে দৌষত্রয়রূপ কলরূপকে নিক্ষেপ করিয়াছেন, কেবল স্বীয় অভিষ্ঠসিদ্ধিচেষ্টাই তাহার স্থল ।

বিধিং বিদ্যা কথমপি যদর্থগোচরপ্রবৃত্তিরোপপদ্যতে অসাবপূৰ্ণবিধিঃ নিয়ত-প্রবৃত্তিকলকো বিধিনির্য়মবিধিঃ অবিষয়াদন্যত্র প্রবৃত্তিবিরোধী বিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ তদুক্তং বিধিরত্যন্তমপ্রাপ্তৌ নিয়মঃ পাক্ষিকে সতি । তত্র চানন্ত চ প্রাপ্তৌ পরিসংখ্যেতি গীয়তে ॥ বিধিস্বরূপ ।

(১৮) বহুবিবাহবাদ, ৩৮ পৃষ্ঠা ।

পরিসংখ্যাতে কৃত অর্থের ত্যাগ, অকৃত অর্থের কল্পনা ও প্রাপ্ত বিষয়ের বাধ, মীমাংসাসাধসিদ্ধ এই দোষত্রয় স্বীকার করিতে হয় ; এজন্য গতান্তর সঙ্গে পরিসংখ্যা কোনও মতে স্বীকার করা যায় না ।

মীমাংসকেরা পরিসংখ্যাবিধির যে লক্ষণ নির্দিষ্ট করিয়াছেন, যে বিধি সেই লক্ষণাক্রান্ত হয়, তাহা পরিসংখ্যা বিধি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । প্রথম পুস্তকে দর্শিত হইয়াছে, মনুর অসবর্ণবিবাহবিধি পরিসংখ্যাবিধির সম্পূর্ণ লক্ষণাক্রান্ত । কামার্থে অসবর্ণবিবাহ রাগ-প্রাপ্ত বিবাহ । রাগপ্রাপ্ত বিষয়ে বিধি থাকিলে, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ বোধনার্থে, ঐ বিধির পরিসংখ্যাত্ব অঙ্গীকৃত হইয়া থাকে । সুতরাং, রাগপ্রাপ্ত অসবর্ণবিবাহ বিষয়ক বিধির পরিসংখ্যাত্ব অপরিহার্য্য ও অবশ্যস্বীকার্য্য হইতেছে ; তাহা সিদ্ধ করিবার জন্ত, অন্যবিধ প্রমাণের অণুমাত্র আবশ্যকতা নাই । “পঞ্চ পঞ্চনখা তক্ষাঃ” পাঁচটি পঞ্চনখ তক্ষণীয়, এই বাক্যে পঞ্চনখতক্ষণ শ্রুত হইতেছে ; কিন্তু পঞ্চনখতক্ষণবিধান এই বাক্যের অভিপ্রেত না হওয়াতে, শ্রুত অর্থের পরিত্যাগ ঘটিতেছে । এই বাক্য দ্বারা শশ-প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখের তক্ষণ নিষেধ প্রতিপাদিত হওয়াতে, অকৃত অর্থের কল্পনা হইতেছে । আর রাগপ্রাপ্ত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখতক্ষণের বাধ জন্মিতেছে । অর্থাৎ, পঞ্চনখ-তক্ষণরূপ যে অর্থ বিধিবাক্যের অন্তর্গত শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হয়, তাহা পরিত্যক্ত হইতেছে ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখতক্ষণ-নিষেধরূপ যে অর্থ বিধিবাক্যের অন্তর্গত শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হয় না, তাহা কল্পিত হইতেছে ; আর ইচ্ছাবশতঃ, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ন্যায়, তদ্ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখের তক্ষণরূপ যে বিষয় প্রাপ্ত হইয়াছিল, তাহার বাধ ঘটিতেছে । এই রূপে পরিসংখ্যাবিধিতে দোষত্রয়স্পর্শ অপরিহার্য্য ; এজন্য, গতান্তর সম্ভবিলে, পরিসংখ্যাস্বীকার করা যায় না । প্রথম পুস্তকে প্রতিপাদিত হইয়াছে, গতান্তর না থাকাতাই,

অর্থাৎ অপূর্ববিধি ও নিয়মবিধির স্থল না হওয়াতেই, অসবর্ণা-বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। কলতঃ, পরিসংখ্যার প্রকৃত স্থল বলিয়া বোধ হওয়াতেই, আমি এই বিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিয়াছি; স্বীয় অভীষ্টসিদ্ধির নিমিত্ত, কষ্টকম্পনা বা কৌশল অবলম্বনপূর্বক পরিসংখ্যাত্ত্ব কম্পনা করিয়া, মনুবচনকে অকারণে দোষত্রয়রূপ কলঙ্কপঙ্কে নিক্ষিপ্ত করি নাই।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই;—

“কিঞ্চ, বিবাহস্য রাগপ্রাপ্তত্বাদীকারে প্রথমবিবাহস্তাপি রাগপ্রাপ্ততয়া সর্বণাং ত্রিয়মুদ্বহেদিত্যাদিমনুবচনস্তাপি পরিসংখ্যা-পরত্বাপত্তির্কীর্ত্তব্। স্বীকৃতঞ্চ বিদ্যাসাগরেণাপ্যন্ত বাক্যাত্মাৎ-পত্তিবিধিতম্ অতঃ শ্লোকবিরুদ্ধতয়া প্রত্যবস্থানে তস্য বিমুণ্ড-কারিতা কথংকারণং তিষ্ঠেৎ। যথাচ বিবাহস্য অলৌকিকসংস্কারা-পাদকত্বেন ন রাগপ্রাপ্তত্বং তথা প্রতিপাদিতং পুরস্তাৎ (১৯)।”

কিঞ্চ, বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব অঙ্গীকার করিলে, প্রথম বিবাহেরও রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটে; এবং তাহা হইলে, সর্বণা ভাৰ্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক, ইত্যাদি মনুবচনেরও পরিসংখ্যাপরত্বঘটনা দুর্নিবার হইয়া উঠে। বিদ্যাসাগরও, এই মনুবাক্য অপূর্ববিধির স্থল বলিয়া, অঙ্গীকার করিয়াছেন; এক্ষণে শ্লোকবিরুদ্ধ নির্দেশ করিলে, কিরূপে তাঁহার বিষয়কারিতা থাকিতে পারে। বিবাহ অলৌকিক-সংস্কারসম্পাদক, এজন্য উহার রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটিতে পারে না, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে।

বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করিলে,

গুরুণানুমতঃ স্নাত্বা সমারত্তো যথাবিধি।

উদ্বহেত দ্বিজো ভাৰ্য্যাং সর্বণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥ ৩। ৪।

যিজ, গুরুর অনুজ্ঞাভাভে, যথাবিধানে স্নান ও সমারত্তন করিয়া, সজাভীয়া সুলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

এই মনুবচনে কামার্ক বিবাহের যে বিধি আছে, তাহারও পরিসংখ্যাত্ত্ব অনিবার্য হইয়া পড়ে ; এমন স্থলে,

সবর্ণাণ্ডে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥৩।১২।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিহিতা ; কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহার অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেন ।

এই মনুবচনে কামার্ক বিবাহের যে বিধি আছে, তাহার পরিসংখ্যাত্ত্ব-পরিহার সুদূরপর্যন্ত । অতএব বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করা পরামর্শসিদ্ধ নহে । তাদৃশ স্বীকারে একবার আবদ্ধ হইলে, আর কোনও মতে অসবর্ণাবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব নিবারণ করিতে পারিবেন না ; এই ভয়ে, পূর্বাপরপর্যালোচনাপরিণত হইয়া, তর্কচাচ্পতি মহাশয় বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব অপলাপ করাই প্রেরণকল্প বিবেচনা করিয়াছেন । কিন্তু আক্ষেপের বিষয় এই, অপলাপে প্রবৃত্ত হইয়া কৃতকার্য হইতে পারিবেন, তাহার পথ রাখেন নাই । তিনি কহিতেছেন “বিবাহ অলৌকিক সংস্কারসম্পাদক, একত্ব উহার রাগপ্রাপ্তত্ব ঘটিতে পারে না, তাহা পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে” । পূর্বে কিরূপে তাহা প্রতিপাদিত হইয়াছে, তৎপ্রদর্শনার্থ তদীয় পূর্ব লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“কিঞ্চ, অবিলুতব্রহ্মচর্যো যমিচ্ছেত্তু তদাবসেৎ । ইতি মিতাকরাধৃতবাক্যাৎ ব্রহ্মচর্য্যতিরিক্তাভ্যমাত্রস্তেব রাগপ্রযুক্তত্বাৎ গৃহহ্যভ্যমস্তাপি রাগপ্রযুক্ততয়া তদধীনপ্রতিকবিবাহস্তাপি রাগপ্রযুক্তত্বেন কাম্যত্বত্বোচিতত্বাৎ () ২০। ”

কিঞ্চ, যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়,

কেই আশ্রয় অবলম্বন করিবেন, বিভ্রান্তরাষ্ট্র এই সকল অবস্থায়, ব্রহ্মচর্য্য ব্যতিরিক্ত আশ্রয়মাত্রই রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং গৃহস্থপ্রমত্ত রাগপ্রাপ্ত, গৃহস্থপ্রমত্তের রাগপ্রাপ্ততাবশতঃ গৃহস্থপ্রমত্তবিশেষতঃ বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, সুতরাং ইহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত।

ইচ্ছাময় তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যখন বাহা ইচ্ছা হয়, তাহাই বলেন। তাঁহার পূর্বে লিখন দ্বারা “বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব” প্রতিপাদিত হইতেছে, অথবা “বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব ষটিতে পারে না,” তাহা প্রতিপাদিত হইতেছে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। সে বাহা হউক, আমি তদীয় বর্ণেচ্ছাচারদর্শনে হতবুদ্ধি হইয়াছি। তিনি পূর্বে দৃঢ় বাক্যে, “বিবাহ রাগপ্রাপ্ত,” ইহা প্রতিপন্ন করিয়া আসিয়াছেন; এক্ষণে অনারাসে তুল্যরূপ দৃঢ় বাক্যে, “বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে,” ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

বিত্তগোপিশাচী স্কন্ধে আরোহণ করিলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দিগ্বিদিক্ জ্ঞান থাকে না। পূর্বে যখন ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করা আবশ্যক হইয়াছিল, তখন তিনি বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব প্রতিপাদনের নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন; কারণ, তখন বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার না করিলে, ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন সম্পন্ন হয় না। এক্ষণে কাম্যার্থ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডন করা আবশ্যক হইয়াছে; সুতরাং, বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব খণ্ডনের নিমিত্ত প্রয়াস পাইতেছেন; কারণ, এখন বিবাহমাত্রের রাগপ্রাপ্তত্ব অস্বীকার না করিলে, কাম্যার্থ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডন সম্পন্ন হয় না। এক্ষণে, সকলে নিরপেক্ষ হইয়া বলুন, এরূপ পরস্পর বিরুদ্ধ লিখন কেহ কখনও এক লেখনীর মুখ হইতে নির্গত হইতে দেখিয়াছেন কিনা। পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় এতদ্বারান্তে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন, “বাঁহারা ধর্ম্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অতিলাবী,

তঁাহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার যত্ন” (২১)। অধুনা, ধর্মের তত্ত্বজ্ঞানলাভে অভিলষিত তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পূর্ব লিখনে আস্থা ও প্রজ্ঞা করিয়া, “বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত,” এই ব্যবস্থা শিরোধার্য করিয়া লইবেন, অথবা তদীয় শেষ লিখনে আস্থা ও প্রজ্ঞা করিয়া, “বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত নয়,” এই ব্যবস্থা শিরোধার্য করিবেন, ধর্মোপদেশটা তর্কবাচস্পতি মহাশয় সে বিষয়ে তঁাহাদের সন্দেহভঞ্জন করিয়া দিবেন। আমার জিজ্ঞাসা করিলে, আমি তৎক্ষণাৎ অসমুচিত্তি চিন্তে এই উত্তর দিব, উভয় ব্যবস্থাই শিরোধার্য করা উচিত ও আবশ্যিক। মনু কহিয়াছেন,

প্রতিদ্বৈধন্ত যত্র স্তাত্ত্ব ধর্মাবৃত্তৌ স্মৃতৌ। ২।১৪।

যে স্থলে ঐতিহ্যের বিরোধ ঘটে, তথায় উভয়ই ধর্ম বলিয়া ব্যবস্থাপিত।

উভয়ই বেদবাক্য, সুতরাং উভয়ই সমান মাননীয়। বেদবাক্যের পরস্পর বিরোধস্থলে, বিকল্প ব্যবস্থা অবলম্বন না করিলে, বেদের মানরক্ষা হয় না। সেইরূপ, এই উভয় ব্যবস্থাই এক লেখনী হইতে নিগত, সুতরাং উভয়ই সমান মাননীয়। বিকল্পব্যবস্থা অবলম্বনপূর্বক, উভয় ব্যবস্থা শিরোধার্য করিয়া না লইলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের মানরক্ষা হয় না।

তিনি কহিয়াছেন,

“বিজ্ঞানাগরও, এই মনুবাক্য অপূর্ববিধির স্থল বলিয়া, অঙ্গীকার করিয়াছেন; এক্ষণে স্নোক্তবিকল্প নির্দেশ করিলে, কিরূপে তঁাহার বিমৃশ্চকারিতা থাকিতে পারে।”

এস্থলে বক্তব্য এই যে, উল্লিখিত মনুবচনে ধর্মার্থ বিবাহের যে বিধি আছে, পূর্বে আমি ঐ বিধিকে অপূর্ববিধি ও ঐ বিধি অনুযায়ী

বিবাহকে নিত্য বিবাহ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছি, এবং এক্ষণেও করিতেছি। তখনও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই; এখনও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত নহি। আর, মনুর বচনান্তরে কামার্য বিবাহের যে বিধি আছে, পূর্বে ঐ বিধিকে পরিসংখ্যাবিধি ও ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহকে রাগপ্রাপ্ত বিবাহ বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছি, এবং এক্ষণেও করিতেছি। তখনও, ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই, এখনও, ঐ বিধি অনুযায়ী বিবাহ রাগপ্রাপ্ত নহে, ইহা প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত নহি। সুতরাং, এ উপলক্ষে আমার বিমৃশ্কারিতা ব্যাঘাতের কোনও আশঙ্কা বা সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অন্তঃকরণে অকস্মাৎ সন্দেহী আশঙ্কা উপস্থিত হইল কেন, বুঝিতে পারিতেছি না। যাহা হউক, আশ্চর্য্যের অথবা কোতূকের বিষয় এই, তর্কবাচস্পতি মহাশয় অত্নের বিমৃশ্কারিতা রক্ষার নিমিত্ত ব্যস্ত হইয়াছেন; কিন্তু নিজের বিমৃশ্কারিতারক্ষাপক্ষে আক্ষেপ মাত্র নাই।

যাহা দর্শিত হইল, তদনুসারে তর্কবাচস্পতি মহাশয় পূর্বে স্বীকার করিয়াছেন, বিবাহমাত্রই রাগপ্রাপ্ত; সুতরাং, কামার্য বিবাহেরও রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। পরে স্বীকার করিয়াছেন, বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব স্বীকার করিলে, বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব স্বীকার অপরিহার্য্য; সুতরাং, পূর্বস্বীকৃত রাগপ্রাপ্ত কামার্য বিবাহবিষয়ক বিধির পরিসংখ্যাত্ব স্বীকার করা হইয়াছে। এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিজের স্বীকার অনুসারে, কামার্য বিবাহের রাগপ্রাপ্তত্ব ও কামার্য বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে কি না।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ, মনুনা ইমাশ্চেতি ইদমা পুরোবর্তিনীনামেব দার-
কর্ষণি বর্ণক্রমেণ বরত্মুক্তং পুরোবর্তিত্ত্বাৎ ব্রাহ্মণস্ত সবার্ণা ক্ষত্রিয়া-
দয়স্তিত্ত্বাৎ, ক্ষত্রিয়স্ত সবার্ণা বৈশ্ণা শূদ্রা চ, বৈশ্যস্ত সবার্ণা শূদ্রা চ,
শূদ্রস্ত শূদ্রেবেতি । তস্ত চ পরিসংখ্যাত্ত্বকম্পনে ঞ্জতাভ্য এব
সবার্ণাসবার্ণাভ্যঃ অতিরিক্তবিবাহনিষেধপরত্বং বাচ্যং ততশ্চ কথ-
কারম্ অসবার্ণাতিরিক্তমাত্রং নিষিধ্যোত (২২) ।”

কিঞ্চ, মনু, “ইমাঃ” অর্থাৎ এই সকল কন্যা এই কথা বলিয়া,
বিবাহ বিষয়ে অনুলোমক্রমে পুরোবর্তিনী অর্থাৎ পরবচনোক্ত কন্যা-
দিগের শ্রেষ্ঠত্ব কীর্তন করিয়াছেন। পুরোবর্তিনী কন্যাসকল এই
ব্রাহ্মণের সবার্ণা ও ক্ষত্রিয়াপ্রভৃতি তিন, ক্ষত্রিয়ের সবার্ণা, বৈশ্যা, ও
শূদ্রা, বৈশ্যের সবার্ণা ও শূদ্রা, শূদ্রের একমাত্র শূদ্রা। এই বচনের
পরিসংখ্যাত্ত্ব কম্পনা করিলে, পরবচনে যে সবার্ণা ও অসবার্ণা কন্যার
নির্দেশ আছে, তদতিরিক্ত কন্যার বিবাহনিষেধ অভিপ্রেত বলিতে
হইবেক ; অতএব কেবল অসবার্ণাব্যতিরিক্ত কন্যার বিবাহনিষেধ
কি প্রকারে প্রতিপন্ন হইতে পারে।

ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইয়াছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় মনুবচনের
যে পাঠ ও যে অর্থ স্থির করিয়াছেন, ঐ পাঠ ও ঐ অর্থ বচনের প্রকৃত
পাঠ ও প্রকৃত অর্থ নহে। ঐ বচনদ্বারা সবার্ণা ও অসবার্ণা উভয়ের
বিবাহ বিহিত হয় নাই ; কেবল অসবার্ণার বিবাহই বিহিত হইয়াছে।
সুতরাং, ঐ বচনোক্ত বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব স্বীকার করিলে,
অসবার্ণা ব্যতিরিক্ত কন্যার বিবাহ নিষেধ প্রতিপন্ন হইবার কোনও
প্রতিবন্ধক ঘটিতে পারে না। সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়,
সবার্ণা ও অসবার্ণা উভয়বিধ কন্যার বিবাহ মনুবচনের অভিপ্রেত, এই
অমূলক সংস্কারের বশবর্তী হইয়াই, এই আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন,
মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত থাকিলে, কদাচ ঐদৃশ
অকিঞ্চৎকর আপত্তি উত্থাপনে প্রবৃত্ত হইতেন না।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ পরিসংখ্যায়ামিতরনিত্তিরেব বিহিতা বিধিপ্রত্য-
সার্থাশ্রয়ত্বৈব বিহিতত্বাৎ “অশ্বাভিধানীমাদত্তে” ইত্যাদৌ
চ অশ্বাতিরিক্তরশনাগ্রহণাভাব ইচ্ছাসাধনং তাদৃশগ্রহণাভাবেন
ইচ্ছং ভাবয়েদিতি বা, “পঞ্চ পঞ্চনখান্ ভঙ্গীত” ইত্যাদৌ চ
শশাদিপঞ্চকভিন্নপঞ্চনখভোজনং ন ইচ্ছাসাধনম্ ইতি তত্র
তত্র বিধ্যর্থঃ ফলিতঃ তত্র চ অশ্বরশনাগ্রহণে শশাদিভোজনে চ
তত্ত্ববিধেরৌদাসীত্তমেবেত্যেবং পরিসংখ্যাসরণৌ স্থিতায়াং মানব-
বচনেহপি সর্বণায়। অসর্বণায়। বা বিবাহে বিধেরৌদাসীত্তমেব
বাচ্যং, কেবলং তদতিরিক্তবিবাহাভাব এব বিহিতঃ স্থাৎ তথাচ
ক্ষত্রিয়াদীনামসর্বণায়াং কথং বিবাহসিদ্ধির্ভবেৎ । ততশ ক্ষত্রিয়া-
দিবিবাহস্তাবিহিতত্বেন তদগর্ত্তজাতসম্ভানস্তানৌরসম্ভাপত্তিঃ ।” (২৩)

কিঞ্চ, পরিসংখ্যাহলে বিধিবাক্যোক্ত বিষয়ের অতিরিক্ত বর্জনই
বিহিত, কারণ বিধিপ্রত্যয়ের অর্থের আশ্রয়ত্বই বিহিত হইয়া
থাকে ; ‘অশ্বরশনা গ্রহণ করিবেক, ইত্যাদি হলে অশ্ব ব্যতিরিক্ত
রশনাগ্রহণের অভাব ইচ্ছাসাধন অথবা তাদৃশগ্রহণের অভাব দ্বারা
ইচ্ছাচিন্তা করিবেক, এইরূপ ; এবং, পাঁচটি পঞ্চনখ ভঙ্গণীয় ইত্যাদি
হলে শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখভোজন ইচ্ছাসাধন নহে,
এইরূপ তত্তৎ হলে বিধির অর্থ প্রতিপন্ন হয় । তাহাতে অশ্বরশনা-
গ্রহণে ও শশ প্রভৃতি ভোজনে তত্তৎ বিধির ঔদাসীন্যই থাকে ;
এইরূপ পরিসংখ্যাপদ্ধতি থাকাতে, মনুবচনেও সর্বণ বা অসর্বণার
বিবাহ বিষয়ে বিধির ঔদাসীন্য বলিতে হইবেক ; কেবল তদ্যতিরিক্ত
বিবাহের অভাবই বিহিত হইতেছে, সুতরাং ক্ষত্রিয়াদি অসর্বণার
বিবাহ সিদ্ধি করিতে হইতে পারে ; এবং সেই হেতু বশতঃ ক্ষত্রি-
য়াদি বিবাহ অবিহিত হওয়াতে, তদগর্ত্তজাত সম্ভানের ঔরসম্ভ
ব্যঘাত ঘটে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অভিপ্রায় এই, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত
স্থলে নিষেধবোধনই পরিসংখ্যাবিধির উদ্দেশ্য, বিহিত বিষয়ের
কর্তব্যবোধন ঐ বিধির লক্ষ্য নহে । যদি সেরূপ লক্ষ্য না হইল,

তাহা হইলে বিধিবাক্যোক্ত বিষয় বিহিত হইল না ; যদি বিহিত না হইল, তাহা হইলে উহা কর্তব্য বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ,” পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয়, এই বিধিবাক্যে যে পঞ্চ পঞ্চনখের উল্লেখ আছে, পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা ভদ্র্যতিরিক্ত পঞ্চনখের ভক্ষণনিষেধ প্রতিপাদিত হইতেছে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ভক্ষণবিধান ঐ বিধিবাক্যের উদ্দেশ্য নহে ; সুতরাং, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের ভক্ষণ বিহিত হইতেছে না । সেইরূপ, মনুবচনে কামার্য বিবাহের যে বিধি আছে, ঐ বিধির পরিসংখ্যাত্ব স্বীকার করিলে, অসবর্ণাব্যতিরিক্তব্রীবিবাহনিষেধ সিদ্ধ হইবেক, অসবর্ণাবিবাধবিধান ঐ বচন দ্বারা প্রতিপাদিত হইবেক না ; যদি তাহা না হইল, তাহা হইলে অসবর্ণাবিবাহ বিহিত হইল না ; যদি বিহিত না হইল, তাহা হইলে অসবর্ণাগর্ভজাত সন্তান অবৈধব্রীসংসর্গ-সম্ভূত হইল ; সুতরাং, ঔরস অর্থাৎ বৈধ সন্তান বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় এস্থলে পরিসংখ্যাবিধির যেরূপ সূক্ষ্ম তাৎপর্যাব্যখ্যা করিয়াছেন, তাহা অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব । লোকের ইচ্ছা দ্বারা যাহার প্রাপ্তি ঘটে, তাহাকে রাগপ্রাপ্ত বলে , তাদৃশ বিষয়ের প্রাপ্তির নিমিত্ত বিধির আবশ্যকতা নাই । যদি বিধি থাকে, তাহা হইলে, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয় ; অর্থাৎ যদিও তাদৃশ সমস্ত বিষয় ইচ্ছাদ্বারা প্রাপ্ত হইতে পারে ; কিন্তু কতিপয় স্থল ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, কেবল ঐ কয় স্থলে ইচ্ছানুসারে চলিবার অধিকার থাকে, তদতিরিক্ত স্থলে নিষেধ বোধিত হয় । পঞ্চনখ ভক্ষণ রাগপ্রাপ্ত ; কারণ, লোকে ইচ্ছা করিলেই তাহা ভক্ষণ করিতে পারে ; সুতরাং, তাহার প্রাপ্তির জন্য বিধির আবশ্যকতা নাই । কিন্তু শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখের নির্দেশ করিয়া ভক্ষণের বিধি দেওয়াতে, ঐ পাঁচ স্থলে ইচ্ছানুসারে ভক্ষণের অধিকার থাকিতেছে ; তদতিরিক্ত

পঞ্চনখ ভক্ষণ নিষিদ্ধ হইতেছে ; উহাদের ভক্ষণে আর অধিকার রহিতেছে না । সুতরাং, “পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ” এই বিধি দ্বারা শশ প্রভৃতি পঞ্চ মাত্র পঞ্চনখ ভক্ষণীয় বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইতেছে, তদ্ব্যতিরিক্ত যাবতীয় পঞ্চনখ অভক্ষ্যপক্ষে নিষিদ্ধ হইতেছে । শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ দোষাবহ নহে ; কারণ, লোকের ইচ্ছাবশতঃ তাহাদের ভক্ষণের যে প্রাপ্তি ছিল, শাস্ত্রের বিধি দ্বারা তাহা নিবারণিত হইতেছে না ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত পঞ্চনখ ভক্ষণ দোষাবহ হইতেছে ; কারণ, যাবতীয় পঞ্চনখ ভক্ষণ ইচ্ছাবশতঃ প্রাপ্ত হইলেও, শশ প্রভৃতি পাঁচটি ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, তদ্ব্যতিরিক্ত সমস্ত পঞ্চনখের ভক্ষণ একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে । সেইরূপ, কামার্থ বিবাহস্থলে, লোকের ইচ্ছাবশতঃ সর্বণা ও অসর্বণা উভয়েরই প্রাপ্তি ঘটিয়াছিল ; কিন্তু, বদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্রযুক্ত পুরুষ অসর্বণা বিবাহ করিবেক, এই বিধি দেওয়াতে, অসর্বণা ব্যতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হইতেছে ; অসর্বণা বিবাহ পূর্ববৎ ইচ্ছাপ্রাপ্ত থাকিতেছে, অর্থাৎ ইচ্ছা হইলে অসর্বণা বিবাহ করিতে পারিবেক ; কারণ, পূর্বেও ইচ্ছা দ্বারা অসর্বণার প্রাপ্তি ছিল, এবং বিধি দ্বারাও অসর্বণার প্রাপ্তি নিবারণিত হইতেছে না । পরিসংখ্যাবিধির এইরূপ তাৎপর্যব্যাখ্যাই সচরাচর পরিগৃহীত হইয়া থাকে । কিন্তু তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তাৎপর্যব্যাখ্যা অনুসারে, শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ, ও অসর্বণা বিবাহ, উভয়ই অবিহিত ; সুতরাং উভয়ই দোষাবহ ; শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণ করিলে প্রত্যবায়প্রাপ্ত হইতে হইবেক ; এবং অসর্বণা বিবাহ করিলে, তদদার্তজ্ঞাত সন্তান অবৈধ সন্তান বলিয়া পরিগণিত হইবেক । তিনি এস্থলে পরিসংখ্যাবিধির এরূপ তাৎপর্যব্যাখ্যা করিয়াছেন ; কিন্তু পূর্বে সর্বসম্মত তাৎপর্যব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া আসিয়াছেন । তথায় স্বীকার করিয়াছেন, পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয়,



বহুবিবাহ ।

এবং সেই নিষেধ দ্বারা বিহিত স্থলে বিধি অনুযায়ী কর্ম করিবার অধিকার অব্যাহত থাকে । কথা ;

“রতিস্বখস্য রাগপ্রাপ্তৌ তদুপায়স্য স্ত্রীগমনস্তাপি রাগপ্রাপ্তৌ সত্যং স্বদারনিরতঃ সদেতি মানববচনস্য পরদারান্ ন গচ্ছেদिति পরিসংখ্যাপরত্যাগঃ সর্বৈঃ স্বীকারেণ পরদারগমননিষেধাৎ তদ্ব্যাসেন অনিষিক্তস্ত্রীগমনং শাস্ত্রবিহিতস্ত্রীসংস্কারং বিনামুপ-
পন্নমিত্যানিষিক্ততাপ্রয়োজকঃ সংস্কার আক্টিপাত্যে” (২৪) ।

রতিস্বখ ও তাহার উপায়ভূত স্ত্রীগমন রাগপ্রাপ্ত হওয়াতে, “সদা স্বদারপরায়ণ হইবেক,” এই মনুবচন, পরদারগমন করিবেক না, এরূপ পরিসংখ্যার স্থল বলিয়া, সকলে স্বীকার করিয়া থাকেন ; তদনুসারে পরদারগমন নিষেধ বলতঃ পরদারবর্জন পূর্বক অনিষিক্ত স্ত্রীগমন শাস্ত্রবিহিত সংস্কার ব্যতিরেকে সিদ্ধ হইতে পারে না ; এই হেতুতে অনিষিক্ততার প্রয়োজক সংস্কার আক্টিগু হয় ।

অর্থাৎ রতিকামনার স্ত্রীসন্তোগ রাগপ্রাপ্ত, অর্থাৎ পুরুষের ইচ্ছাধীন ; রতিস্বখলাভের ইচ্ছা হইলে পুরুষ স্ত্রীসন্তোগ করিতে পারে ; স্বস্ত্রী ও পরস্ত্রী উভয় সন্তোগেই রতিস্বখলাভ সম্ভব, সুতরাং পুরুষ ইচ্ছানুসারে উভয়বিধ স্ত্রীসন্তোগ করিতে পারিত ; কিন্তু মনু, “সদা স্বদারপরায়ণ হইবেক,” এই বিধি দিয়াছেন । এই বিধি সর্বসম্মত পরিসংখ্যাবিধি । এই বিধি দ্বারা পরদারবর্জনপূর্বক স্বদারগমন প্রতিপাদিত হইয়াছে ।

এক্ষণে, পরিসংখ্যাবিধি বিষয়ে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিবিধ তাৎপর্যব্যাখ্যা উপলব্ধ হইতেছে । তদীয় প্রথম ব্যাখ্যা অনুসারে, বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধপ্রতিপাদন দ্বারা বিহিত বিষয়ের অনুষ্ঠান প্রতিপাদিত হইয়া থাকে ; সুতরাং বিধিবাক্যোক্ত বিষয় অবিহিত ও অনুষ্ঠানে প্রত্যবায়জনক নহে । দ্বিতীয় ব্যাখ্যা অনুসারে বিহিত বিষয়ের অতিরিক্ত স্থলে নিষেধ প্রতিপাদনই পরিসংখ্যা-বিধির উদ্দেশ্য, বিধিবাক্যোক্ত বিষয়ের বিহিতত্বপ্রতিপাদন কোনও

মতে উদ্দেশ্য নহে ; সুতরাং তাহা অবিহিত ও অনুষ্ঠানে প্রত্যাবায়-জনক । যদি তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় ব্যাখ্যা প্রমাণদবীতে অবিরোধিত হয়, তাহা হইলে, মনুর স্বদারগমনবিষয়ক সর্বসম্মত পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা পরদারগমনমাত্র নিষিদ্ধ হইবেক, স্বদারগমনের বিহিতত্ব প্রতিপন্ন হইবেক না ; সুতরাং স্বদারগমন অবিহিত ও স্বদারগর্ভসম্ভূত ঔরস সম্ভব ও অবৈধ সম্ভব বলিয়া পরিগৃহীত হইবেক । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় কোনও কালে ধর্ম-শাস্ত্রের ব্যবসায় বা বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই ; তাহা করিলে, এত অব্যবস্থিত হইতেন না ; সকল বিষয়েই একপ্রকার ব্যবস্থা স্থির থাকিত, কোনও বিষয়ে এক স্থলে এক প্রকার ব্যবস্থা দিয়া, স্থলান্তরে সেই বিষয়ে অন্যবিধ ব্যবস্থা সংস্থাপন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন না । কলকথা এই, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যখন বাহাতে সুবিধা দেখেন, তাহাই বলেন ; বাহা বলিতেছি, তাহা যথার্থ শাস্ত্রার্থ কি না ; অথবা পূর্বে বাহা বলিয়াছি এবং এক্ষণে বাহা বলিতেছি, এ উভয়ের পরস্পর বিরোধ ঘটিতেছে কি না, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন না ; এবং, তাঁহার তাদৃশ অনুধাবন করিবার ইচ্ছা ও শক্তি আছে, এরূপও বোধ হয় না । বস্তুতঃ, শাস্ত্র বিষয়ে তিনি সম্পূর্ণ স্বেচ্ছাচারী ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডন করিবার নিমিত্ত, এইরূপ আরও দুই একটি আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন ; অকিঞ্চিংকর ও অনাবশ্যক বিবেচনায়, এ স্থলে আর সে সকলের উল্লেখ ও আলোচনা করা গেল না । যদৃচ্ছান্বলে যত ইচ্ছা সবর্ণবিবাহ প্রতিপন্ন করাই তাঁহার মুখ্য উদ্দেশ্য । সেই উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্তই, তিনি অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডনে প্রাণপণে যত্ন করিয়াছেন । তিনি তাবিয়াছেন, ঐ বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ব খণ্ডিত ও অপূর্ববিধিত্ব সংস্থাপিত হইলেই, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সবর্ণবিবাহ নির্বিবাদে সিদ্ধ হইবেক । কিন্তু সে তাঁহার

নিরবচ্ছিন্ন ভ্রান্তি মাত্র। মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, সে বোধ না থাকাতেই, তাঁহার মনে তাদৃশ বিবম কুসংস্কার জন্মিয়া আছে। তিনি মনুবচনোক্ত বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধি বলুন, নিয়ম-বিধি বলুন, আর পরিসংখ্যাবিধি বলুন, উহা দ্বারা কামস্থলে অসবর্ণাবিবাহই প্রতিপন্ন হইবেক, যদ্বচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সর্বণা ও অসবর্ণা বিবাহ কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারিবেক না। তর্ক-বাচস্পতি মহাশয় মনে করুন, তিনি এই বিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব-খণ্ডনে ও অপূর্ববিধিভ্রমস্থাপনে কৃতকার্য হইয়াছেন; কিন্তু আমি তাহাতে তাঁহার কোনও ইষ্টাপত্তি দেখিতেছি না। পূর্বে নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মাণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ । ৩ । ১২ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা বিত্তিতা; কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক।

এই মনুবচন দ্বারা যদ্বচ্ছাক্রমে কেবল অসবর্ণাবিবাহ বিহিত হইয়াছে। যদি এই বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধি বলিয়া অঙ্গীকার করা যায়, তাহা হইলে, কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত পুরুষ অসবর্ণা কন্যা বিবাহ করিবেক, এইরূপ অসবর্ণাবিবাহের সাক্ষাৎ বিধি পাওয়া যাইবেক; পরিসংখ্যার ত্রায়, অসবর্ণাব্যতিরিক্ত বিবাহ করিবেক না, এরূপ নিষেধ বোধিত হইবেক না। যদি কামস্থলে সর্বণা ও অসবর্ণা উভয়বিধস্ত্রীবিবাহ মনুবচনের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ইষ্টসিদ্ধি ঘটতে পারিত; অর্থাৎ, সর্বণা ও অসবর্ণা উভয়বিধস্ত্রী-বিবাহের সাক্ষাৎ বিধি পাওয়া যাইত, এবং তাহা হইলেই, যদ্বচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সর্বণা ও অসবর্ণা বিবাহ অনায়াসে সিদ্ধ হইত। কিন্তু পূর্বে নিঃসংশয়িত রূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে, অসবর্ণাবিবাহ বিধানই মনু-

বচনের একমাত্র উদ্দেশ্য ; সুতরাং, অপূর্ববিধি সম্পন্ন করিয়া, সূবর্ণ ও অসবর্ণা উভয়বিধ স্ত্রীবিবাহ সিদ্ধ করিবার পথ কল্প হইয়া আছে । অতএব, অপূর্ববিধি স্বীকার করিলেও, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কোনও উপকার দর্শিতেছে না ; এবং, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্রবৃত্ত পুরুষ অসবর্ণাবিবাহ করিতে পারে, আমার অবলম্বিত এই মীমাংসারও কোনও অংশে হানি ঘটিতেছে না । আর, যদি এই বিবাহ-বিধিকে নিয়মবিধি বলা যায়, তাহাতেও আমার পক্ষে কোনও হানি, এবং তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পক্ষে কোনও ইচ্ছাপত্তি, দৃষ্ট হইতেছে না । নিয়মবিধি অঙ্গীকৃত হইলে, ইহাই প্রতিপন্ন হইবেক, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্রবৃত্ত পুরুষ সূবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ স্ত্রীর পাণিগ্রহণ করিতে পারিত ; কিন্তু যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহপ্রবৃত্ত পুরুষ অসবর্ণা বিবাহ করিবেক, এই বিধি প্রদর্শিত হওয়াতে, যদৃচ্ছান্বলে অসবর্ণা-বিবাহ নিয়মবদ্ধ হইল ; অর্থাৎ, যদৃচ্ছাক্রমে বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসবর্ণা কন্ডারই পাণিগ্রহণ করিবেক ; সুতরাং, যদৃচ্ছান্বলে, সূবর্ণা ও অসবর্ণা উভয়বিধ স্ত্রীবিবাহের আর পথ থাকিতেছে না । অতএব, পরিসংখ্যা স্বীকার না করিলেও, যদৃচ্ছান্বলে অসবর্ণাবিবাহ করিতে পারে, এ ব্যবস্থার কোনও অংশে ব্যাঘাত ঘটিতেছে না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কিঞ্চিৎ বুদ্ধিব্যয় ও কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, কণকাল আলোচনা করিয়া দেখিলে, অনায়াসে বুঝিতে পারিবেন, এ বিষয়ে আমার পক্ষে অপূর্ববিধি, নিয়মবিধি, পরিসংখ্যাবিধি, এ তিন বিধিই সমান ; তবে, পরিসংখ্যার প্রকৃত স্থল বলিয়াই পরিসংখ্যাপক্ষ অবলম্বিত হইয়াছিল ; নতুবা, কামার্থে অসবর্ণাবিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, এই বিবাহবিধির পরিসংখ্যাস্বীকারের ঐকান্তিকী আবশ্যিকতা নাই ।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ

প্রথম পুস্তকে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে বিবাহের ত্রৈবিধ্য ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। ঐ ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা আমার কপোলকম্পিত, শাস্ত্রানুমোদিতও নহে, যুক্তিমূলকও নহে; ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি অশেষ প্রকারে প্রয়াস পাইয়াছেন। তাঁহার মতে ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, পরিত্রজ্যা এই চারি আশ্রমের মধ্যে ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম নিত্য, অপর তিন আশ্রম কাম্য, নিত্য নহে; গৃহস্থাশ্রম কাম্য, স্মৃতরাং, গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও কাম্য। তিনি লিখিয়াছেন,

“অবিধুতব্রহ্মচর্য্যো যমিচ্ছেত্তু তমাবসেদিতি মিতাক্ষরাধৃত-
বাক্যাৎ ব্রহ্মচর্য্যাতিরিক্তাশ্রমমাত্রশ্চৈব রাগপ্রযুক্তত্বাৎ গৃহস্থা-
শ্রমস্তাপি রাগপ্রযুক্ততয়া তদধীনপ্রবৃত্তিকৃবিবাহস্তাপি রাগ-
প্রযুক্তত্বেন কাম্যত্বশ্চৈবোচিতত্বাৎ (১)।”

যথাবিধানেন ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিলে, মিতাক্ষরাধৃত এই বচন অনুসারে ব্রহ্মচর্য্য ব্যতিরিক্ত আশ্রমমাত্রই রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতরাং গৃহস্থাশ্রমও রাগপ্রাপ্ত; গৃহস্থাশ্রমের রাগপ্রাপ্ততা বলতঃ, গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতরাং ইহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত শাস্ত্রানুযায়ী নহে। মিতাক্ষরা-
ধৃত একমাত্র বচনের যথাশ্রুত অর্থ অবলম্বন করিয়া, এরূপ অপসিদ্ধান্ত
প্রচার করা তাদৃশ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের পক্ষে সন্ধিবেচনার কর্ম
হয় নাই। কোনও বিষয়ে শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইলে, সে
বিষয়ে কি কি প্রমাণ আছে, সবিশেষ অনুসন্ধান করিয়া দেখা
আবশ্যক। আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল একমাত্র প্রমাণ অবলম্বন
করিয়া মীমাংসা করায়, স্বীয় অনভিজ্ঞতা প্রদর্শন ব্যতীত আর কোনও
ফল দেখিতে পাওয়া যায় না। যাহা হউক, আশ্রম সকল নিত্য কি
না, তাহার মীমাংসা করিতে হইলে, নিত্য কাহাকে বলে, অগ্রে
তাহার নিরূপণ করা আবশ্যক। যে সকল হেতুতে নিত্যত্ব সিদ্ধি হয়,
প্রসিদ্ধ প্রাচীন প্রামাণিক সংগ্রহকার তৎসমুদয়ের নিরূপণ করিয়া
গিয়াছেন। যথা,

নিত্যং সদা যাবদায়ুর্ন কদাচিদতিক্রমেৎ ।

ইত্যুক্ত্যতিক্রমে দোষশ্রুতেরত্যাগচোদনাৎ ।

কলাশ্রুতেবীপ্সয়া চ তন্নিত্যমিতি কীর্তিতম্ ॥

যে বিধিবাক্যে - নিত্যশব্দ বা সদাশব্দ থাকে, যাবজ্জীবন কবি-
বেক অথবা কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না এরূপ নির্দেশ থাকে, লঙ্ঘনে
দোষশ্রুতি থাকে, ত্যাগ করিবেক না এরূপ নির্দেশ থাকে, ফল-
শ্রুতি না থাকে, অথবা বীপ্সা অর্থাৎ এক শব্দের দুইবার প্রয়োগ
থাকে তাহাকে নিত্য বলে।

উদাহরণ,—

নিত্যশব্দ ।

১। নিত্যং স্নাত্বা শুঁচিঃ কুর্যাদ্বেবর্ষিষিতৃতপর্ণম্।১৬৭।(২)।

স্নান করিয়া শুচি হইয়া নিত্য দেবতপর্ণ, ঋষিতপর্ণ ও পিতৃতপর্ণ
করিবেক ।

(২) মনুসংহিতা।

সদাশক ।

২ । অপুত্র্যেণৈব কর্তব্যঃ পুত্রপ্রতিনিধিঃ সদা (৩) ।

অপুত্র ব্যক্তি সদা পুত্রপ্রতিনিধি করিবেক ।

যাবজ্জীবন ।

৩ । যাবজ্জীবনগ্নিহোত্রং জুহুয়াৎ (৪) ।

যাবজ্জীবন গ্নিহোত্র যাগ করিবেক ।

কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না ।

৪ । একাদশ্যায়ুপবসেন্ন কদাচিদতিক্রমেৎ (৫) ।

একাদশীতে উপবাস করিবেক, কদাচ লঙ্ঘন করিবেক না ।

লঙ্ঘনে দোষশ্রুতি ।

৫ । শ্রাবণে বহুলে পক্ষে কৃষ্ণজন্মাস্তমীব্রতম্ ।

ন করোতি নরো যন্ত স ভবেৎ ক্রুররাক্ষসঃ (৬) ।

যে নর শ্রাবণ মাসে কৃষ্ণপক্ষে কৃষ্ণজন্মাস্তমীরত না করে, সে ক্রুর
রাক্ষস হইয়া জন্মগ্রহণ করে ।

ত্যাগ করিবেক না ।

৬ । পরমাপদমাপনো হর্ষে বা সমুপস্থিতে ।

স্মৃতকে স্মৃতকে চৈব ন ত্যজেদ্বাদশীব্রতম্ (৭) ॥

উৎকট আপদই ঘটুক, বা আত্মাদের বিষয়ই উপস্থিত হউক,
বা জননাশোচ অথবা মরণাশোচই ঘটুক, ব্রাদশীরত ত্যাগ করি-
বেক না ।

(৩) অগ্নিসংহিতা ।

(৪) একাদশীতত্ত্বং জ্ঞতি ।

(৫) কালমাধবধৃত কণ্বচন ।

(৬) কালমাধবধৃত সনৎকুমারসংহিতা ।

(৭) কালমাধবধৃত বিষ্ণুরহস্য ।

কলত্রাতি না থাকে ।

৭ । অথ আশ্রমমাবস্থায়ং পিতৃভ্যো দদ্যাৎ (৮) ।

অমাবাস্যাতে পিতৃগণের আশ্রম করিবেক ।

বীপ্সা ।

৮ । অশ্বযুক্কৃষ্ণপক্ষে তু আশ্রমং কুর্যাদিনে দিনে (৯) ।

আশ্বিন মাসের কৃষ্ণপক্ষে দিন দিন আশ্রম করিবেক ।

যে সকল হেতু বশতঃ নিত্যত্বমিচ্ছা হয়, তৎসমুদয় দর্শিত হইল ।
এক্শে, আশ্রমবিষয়ক বিধিবাক্যে নিত্যত্বপ্রতিপাদক হেতু আছে
কি না, তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত, ঐ সমস্ত বিধিবাক্য উদ্ধৃত হই-
তেছে । যথা,

১ । বেদানধীত্য বেদৌ বা বেদং বাপি যথাক্রমম্ ।

অবিপ্লুতব্রহ্মচর্যো গৃহস্থশ্রমমাবসেৎ ॥ ৩ । ২ । (১০)

যথাক্রমে এক বেদ, দুই বেদ, অথবা সমুদয় বেদ অধ্যয়ন ও
যথাবিধি ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, গৃহস্থশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

২ । চতুর্থমায়ুষো ভাগযুষ্টিতাদ্যং গুরৌ দ্বিজ

দ্বিতীয়মায়ুষো ভাগং কৃতদারো গৃহে বসেৎ ॥ ৪ । ১ । (১০)

দ্বিজ, জীবনের প্রথম চতুর্থ ভাগ গুরুকূলে বাস করিয়া, দার-
পরিগ্রহপূর্ব্বক, জীবনের দ্বিতীয় চতুর্থ ভাগ গৃহস্থশ্রমে অবস্থিতি
করিবেক ।

৩ । এবং গৃহস্থশ্রমে দ্বিত্বা বিধিবৎ স্নাতকো দ্বিজঃ ।

বনে বসেত্তু নিয়তো যথাবদ্বিজিতেন্দ্রিয়ঃ ॥ ৬ । ১ । (১০)

স্নাতক দ্বিজ, এইরূপে বিধিপূর্ব্বক গৃহস্থশ্রমে অবস্থিতি করিয়া,
সংযত ও জিতেন্দ্রিয় হইয়া, যথাবিধানে বনে বাস করিবেক ।

(৮) আশ্রমতত্ত্বত গোভিলমুতি ।

(৯) মলমাসতত্ত্বত ব্রহ্মপুরাণ ।

(১০) মনুসংহিতা ।

৪। গৃহস্থস্ত যদা পশ্চেষ্টলীপলিতমাত্মনঃ ।

অপত্যন্তৈব চাপত্যং তদারণ্যং সমাপ্তয়েৎ ॥ ৬।২। (১০)

গৃহস্থ যখন আপন শরীরে বলী ও পলিত এবং অপত্যের অপত্য
দর্শন করিবেক, তখন অরণ্য আশ্রয় করিবেক ।

৫। বনেষু তু বিহৃত্যৈবং তৃতীয়ং ভাগমায়ুষঃ ।

চতুর্থমায়ুষো ভাগং ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিত্রজেৎ ॥ ৬।৩। (১০)

এইরূপে জীবনের তৃতীয় ভাগ বনে অতিবাহিত করিয়া, সর্বসম্ব
পরিভ্যাগপূর্বক, জীবনের চতুর্থ ভাগে পরিত্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন
করিবেক ।

৬। অধীত্য বিধিবদ্বৈদান্ পুজ্যানুৎপাদ্য ধর্মতঃ ।

ইষ্টা চ শক্তিতো যজৈর্মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ॥ ৬।৩৬। (১০)

বিধিপূর্বক বেদাধ্যয়ন, ধর্মতঃ পুজ্যাৎপাদন, এবং যথাশক্তি
যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ।

এই সকল আশ্রমবিষয়ক বিধিবাক্যে কলশ্রুতি নাই। পূর্বের দর্শিত
হইয়াছে, বিধিবাক্যে কলশ্রুতি না থাকিলে, ঐ বিধি নিত্য বিধি
বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে; সুতরাং এ সমুদয়ই নিত্য বিধি
হইতেছে; এবং তদনুসারে ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, পরিত্রজ্যা
চারি আশ্রমই নিত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে ।

কিঞ্চ,

১। জায়মানো বৈ ব্রাহ্মণস্তিতি ঋণবান্ জায়তে ব্রহ্মচর্য্যেণ

ঋষিত্যঃ যজেন দেবেত্যঃ প্রজয়া পিতৃভ্যঃ ঐষ বা

অনুণো যঃ পুত্রী যজ্ঞা ব্রহ্মচর্য্যবান্ (১১) ।

ব্রাহ্মণ, জন্মগ্রহণ করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ

ঘারা দেবগণের নিকট, পুত্র ঘারা পিতৃগণের নিকট ঋণে বদ্ধ হয় ;
যে ব্যক্তি পুত্রোৎপাদন, যজ্ঞানুষ্ঠান ও ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করে, সে
ঐ ত্রিবিধ ঋণে মুক্ত হয় ।

২ । ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

অন্যপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ॥ ৩।৩৫ । (১২)

ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ;
ঋণপরিশোধ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে, অধোগতি
প্রাপ্ত হয় ।

৩ । ঋণত্রয়াপাকরণমবিধায়াজিতেন্দ্রিয়ঃ ।

রাগদ্বেষাবনির্জিত্য মোক্ষমিচ্ছন্ পতত্যধঃ (১৩) ॥

ঋণত্রয়ের পরিশোধ, ইন্দ্রিয়বশীকরণ, ও রাগদ্বেষ জয় না
করিয়া, মোক্ষ ইচ্ছা করিলে অধঃপাতে যায় ।

৪ । অনধীত্য দ্বিজো বেদানমুৎপাদ্য তথাঅজানু ।

অনিষ্ট্য চৈব যজৈশ্চ মোক্ষমিচ্ছন্ ব্রজত্যধঃ ॥৩।৩৭।(১৪)

বেদাধ্যয়ন, পুত্রোৎপাদন ও যজ্ঞানুষ্ঠান না করিয়া, দ্বিজ মোক্ষ-
কামনা করিলে অধোগতি প্রাপ্ত হয় ।

৫ । অমুৎপাদ্য সূতান্ দেবানসস্তপ্য পিতৃংস্তথা ।

ভূতাদীংশ্চ কথং মৌঢ্যাৎ স্বর্গাতিং গন্তুমিচ্ছসি (১৫) ॥

পুত্রোৎপাদন, দেবকাৰ্য্য, পিতৃকাৰ্য্য, ও ভূতবলি প্রদান না
করিয়া, সূতবশতঃ কি প্রকারে স্বর্গলাভের আকাঙ্ক্ষা করিতেছ ।

(১২) মনুসংহিতা ।

(১৩) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষাধ্যায়তম ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ ।

(১৪) মনুসংহিতা ।

(১৫) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষাধ্যায়তম মার্কণ্ডেয়পুরাণ ।

৬। ওরুণাভুতঃ স্বাভা সদারো বৈ দ্বিকোত্তমঃ ।

অনুৎপাদ্য ভুতং নৈব ব্রাহ্মণঃ প্রত্নজেন্দ্রহাঁৎ (১৬) ॥

ব্রাহ্মণ, শুক্লর অনুজ্ঞালাভান্তে, সমান্তর্জন ও দারপরিগ্রহপূর্বক
পুত্রোৎপাদন না করিয়া, কন্যাত গৃহস্থান্ন ত্যাগ করিবেক না।

এই সকল শাস্ত্রে ঋগ্বেদের অপরিশোধনে দোষপ্রতি দৃষ্ট হইতেছে।
ত্রিবিধ ঋণের মধ্যে, ব্রহ্মচর্য্যদ্বারা ঋষিঋণের ও গৃহস্থাত্মদ্বারা দেবঋণ
ও পিতৃঋণের পরিশোধ হয়। সুতরাং ব্রহ্মচর্য্যের ন্যায় গৃহস্থাত্মও
নিত্য হইতেছে।

এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, গৃহস্থাত্মের নিত্যতা
অপলাপ করিতে পারা যায় কি না। ইতিপূর্বে যে আর্টটি হেতু
প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহারা প্রত্যেকেই নিত্যত্বপ্রতিপাদক; তন্মধ্যে
আত্মব্যবস্থাসংক্রান্ত বিধিবাক্যে দুই হেতু সম্পূর্ণ লক্ষিত হইতেছে;
প্রথম কলপ্রণতিবিরহ, দ্বিতীয় লজ্জনে দোষপ্রতি। সুতরাং, গৃহস্থ-
াত্মের নিত্যতা বিষয়ে আর কোনও সংশয় থাকিতেছে না।

এরূপ কতকগুলি শাস্ত্র আছে যে উহারা আপাততঃ গৃহস্থাত্মের
নিত্যত্বপ্রতিবন্ধক বলিয়া প্রতীয়মান হয়; ঐ সমস্ত শাস্ত্র উদ্ধৃত ও
তদীয় প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইতেছে।

১। চত্বার আশ্রমা ব্রহ্মচারিগৃহস্থবানপ্রস্থপরিব্রাজকাঃ
তেষাং বেদমধীত্য বেদো বা বেদানু বা অবিলীর্ণব্রহ্ম-
চর্য্যো যমিচ্ছেত্তু তমাবসেৎ (১৭)।

ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ ও পরিব্রাজ্য এই চারি আশ্রম;
তন্মধ্যে এক বেদ, দুই বেদ বা সৰ্ব্ব বেদ অধ্যয়ন ও যথাবিধানে
ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয় সেই আশ্রমে অবলম্বন
করিলেক।

(১৬) চতুর্বর্ণচিহ্নাংশি-পরিশোধপূৰ্ব্বত কালিকাপুরাণ।

(১৭) বশিষ্ঠসংহিতা, সপ্তম অধ্যায়।

২ । আচার্য্যেণাভ্যমুজ্জাতশ্চতুর্ণ্যামেকমাশ্রমম্ ।

আ বিমোক্ষাচ্ছরীরস্য সোহমুতিষ্ঠৈদমথাবিধি (১৮) ॥

হিজ, আচার্য্যের অমুজ্জাত করিয়া, যাবজ্জীবন যথাবিধি চারি আশ্রমের এক আশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

৩ । গার্হস্থ্যমিচ্ছন্ ভূপাল কুর্যাদ্দারপরিগ্রহম্ ।

ব্রহ্মচর্য্যেণ বা কালং নয়েৎ সঙ্কল্পপূর্ব্বকম্ ।

বৈখানসো বাথ ভবেৎ পরিব্রাডথবেচ্ছয়া (১৯) ॥

হে রাজন্ ! গৃহস্থাশ্রমে ইচ্ছা হইলে দারপরিগ্রহ করিবেক ; অথবা সঙ্কল্প করিয়া ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনপূর্ব্বক কালক্ষেপণ করিবেক ; অথবা ইচ্ছানুসারে বানপ্রস্থ আশ্রম কিংবা পরিব্রাজ্য আশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা আপাততঃ গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বব্যাপ্যতা প্রতিপন্ন হয় । ব্রাহ্মচর্য্য সমাধান করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেক, একরূপ বলাতে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতি আশ্রম-ত্রয় সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন হইতেছে ; ইচ্ছাধীন কর্ম্ম রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতরাৎ তাহার নিত্যত্ব ঘটিতে পারে না ; তাহা কাম্য বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত । এক্ষণে, আশ্রম দুবিধে দ্বিবিধ শাস্ত্র উপলব্ধ হইতেছে, কতকগুলি গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিপাদক, কতকগুলি গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিবন্ধক ; স্মৃতরাৎ উভয়বিধ শাস্ত্র পরস্পর বিরুদ্ধ বলিয়া, আপাততঃ প্রতীতি জন্মিতে পারে । কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে । শাস্ত্রকারেরা অধিকারিভেদে তাহার মীমাংসা করিয়া রাখিয়াছেন ; অর্থাৎ অধিকারিবিশেষের পক্ষে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বপ্রতিপাদন, আর অধিকারিবিশেষের পক্ষে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্বনিরাকরণ, করিয়া গিয়াছেন । স্মৃতরাৎ, অধিকারিভেদ ব্যবস্থা অবলম্বন করিলেই,

(১৮) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডে উল্লিখিত বচন ।

(১৯) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডে বাননপুরাণ ।

আপাততঃ বিবাহবৎ প্রতীকমান উল্লিখিত উভয়বিধ শাস্ত্রসমূহের
সর্বতোভাবে অবিরোধ সম্পাদন হয় । যথা,

ব্রহ্মচারী গৃহস্থশ্চ বানপ্রস্থো যতিস্তথা ।

ক্রমেণৈবাপ্রমাঃ প্রোক্তাঃ কারণাদন্যথা ভবেৎ (২০) ॥

ব্রহ্মচারী, গৃহস্থ, বানপ্রস্থ, যতি যথাক্রমে এই চারি আশ্রম
বিহিত হইয়াছে ; কারণ বশতঃ অন্যথা হইতে পারে ।

এই শাস্ত্রে প্রথমতঃ যথাক্রমে চারি আশ্রম বিহিত হইয়াছে, অর্থাৎ
প্রথমে ব্রহ্মচর্য্য, তৎপরে গার্হস্থ্য, তৎপরে বানপ্রস্থ, তৎপরে পরিত্রজ্যা
অবলম্বন করিবেক ; কিন্তু পরে, বিশিষ্ট কারণ ঘটিলে এই ব্যবস্থার
অন্যথাভাব ঘটতে পারিবেক, ইহা নির্দিষ্ট হইয়াছে । সুতরাং,
বিশিষ্ট কারণ ঘটনা ব্যতিরেকে, পূর্ব ব্যবস্থার অন্যথাভাব ঘটতে
পারিবেক না, তাহাও অর্থাৎ সিদ্ধ হইতেছে । এক্ষণে, সেই বিশিষ্ট
কারণ নির্দিষ্ট হইতেছে । যথা,

সর্বেষামেব বৈরাগ্যং জায়তে সর্ববস্তুষু ।

তদৈব সন্ন্যসেদ্বিদ্বানন্যথা পতিতো ভবেৎ ॥

পুনর্দারক্রিয়াভাবে মৃতভার্য্যঃ পরিত্রজেৎ ।

বনাদ্বা ধৃতপাপো বা পরং পন্থানমাত্রয়েৎ ॥

প্রথমাদাপ্রমাদ্বাপি বিরক্তো ভবসাগরাৎ ।

ব্রাহ্মণো মোক্ষমন্নিচ্ছন্ ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিত্রজেৎ (২১) ॥

যখন সাংসারিক সর্ব বিষয়ে বৈরাগ্য জন্মিবেক, বিদ্বান্ ব্যক্তি
সেই সময়েই সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক, অন্যথা, অর্থাৎ তাদৃশ
বৈরাগ্য ব্যতিরেকে, সন্ন্যাস অবলম্বন করিলে পতিত হইবেক ।
গৃহস্থজন্মকালে ক্রীড়ায়োগ ঘটিলে, যদি পুনরায় দারপরিগ্রহ না
ঘটে, তাহা হইলে সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ; অথবা বানপ্রস্থজন্ম

(২০) চতুর্বর্গচিহ্নামনি-পরিশেষবৎসুত কুর্মপুরণ ।

(২১) চতুর্বর্গচিহ্নামনি-পরিশেষবৎসুত কুর্মপুরণ ।

অবলম্বনপূর্ব্বক পাণ্ডুর্য করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক ।
সাংসারিক বিষয়ে বৈরাগ্য জন্মিলে, মোক্ষার্থী ব্রাহ্মণ সর্ব্বসঙ্গ পরি-
ত্যাগপূর্ব্বক, প্রথম আশ্রম হইতেই সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

যশ্ঠৈতানি স্মৃণুপ্তানি জিহ্বোপস্থোদরং শিরঃ ।

সন্ন্যাসেদকৃতোদ্ধাহো ব্রাহ্মণো ব্রহ্মচর্য্যবান্ (২২) ॥

- যাহার জিহ্বা, উপস্থ, উদর ও মস্তক সুরক্ষিত অর্থাৎ বিষয়-
বাসনায় বিচলিত না হয়, তাদৃশ ব্রাহ্মণ ব্রহ্মচর্য্য সমাধানান্তে, বিবাহ
না করিয়াই, সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

সংসারমেব নিঃসারং দৃষ্ট্বা সারদিদৃক্ষয়া ।

প্রব্রজেদকৃতোদ্ধাহঃ পরং বৈরাগ্যমাত্মিতঃ ॥

প্রব্রজেদব্রহ্মচর্য্যেণ প্রব্রজেচ্চ গৃহাদপি ।

বনাদ্বা প্রব্রজেদ্বিদ্বানাতুরো বাধ দুঃখিতঃ (২৩) ॥

সংসারকে নিঃসার দেখিয়া, সারদর্শন বাসনায়, বৈরাগ্য অব-
লম্বনপূর্ব্বক, বিবাহ না করিয়াই, সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক । বিদ্বান্,
রোগার্ভ অথবা দুঃসহ দুঃখার্ভ ব্যক্তি ব্রহ্মচর্য্যভ্রম হইতে, অথবা
গৃহস্থভ্রম হইতে, অথবা বানপ্রস্থভ্রম হইতে সন্ন্যাস অবলম্বন
করিবেক ।

এই সকল শাস্ত্রে স্পষ্ট দৃষ্ট হইতেছে, সাংসারিক সর্ব্ব বিষয়ে বৈরাগ্য
জন্মিলে, গৃহস্থভ্রমে প্রবেশ না করিয়াও, সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে
পারে ; তাদৃশ কারণ ব্যতিরেকে, গৃহস্থভ্রমে বিভূত হইয়া, সন্ন্যাস
আশ্রয় করিলে পতিত হয় । ইহা দ্বারা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে,
যে ব্যক্তি সংসারে বিরক্ত হইবেক, সে গৃহস্থভ্রম অবলম্বন না করিয়াই
সন্ন্যাস অবলম্বন করিতে পারিবেক, আর যে ব্যক্তি বিরক্ত না হইবেক,
সে তাহা করিতে পারিবেক না, করিলে পতিত হইবেক । সংসার-

(২২) পরাশরভাষ্যভূত নৃসিংহপুরাণ ।

(২৩) পরাশরভাষ্যভূত অগ্নিপুরাণ ।

বিরক্ত ব্যক্তি ব্রহ্মচর্যের পরেই সন্ন্যাসে অধিকারী, আর সংসারে অবিরক্ত ব্যক্তি তাহাতে অধিকারী নহে। বিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের আবশ্যিকতা নাই; অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের আবশ্যিকতা আছে। সুতরাং, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব-ব্যবস্থা অবিরক্তের পক্ষে, গৃহস্থাশ্রমের অনিত্যত্বব্যবস্থা বিরক্তের পক্ষে। জাবালশ্রুতিতে এ বিষয়ের সার মীমাংসা আছে। যথা,

: ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভুত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভুত্বা প্রব্রজেৎ যদি বেতরথা ব্রহ্মচর্য্য-
দেব প্রব্রজেৎ গৃহাদ্বা বনাদ্বা যদহরেব বিরজ্যেত
তদহরেব প্রব্রজেৎ (২৪) ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া সন্ন্যাসী হইবেক। যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্য্যশ্রম, কিংবা গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক। যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক।

এই বেদবাক্যে প্রথমতঃ যথাক্রমে চারি আশ্রমের বিধি, তৎপরে বৈরাগ্য জন্মিলে, যে আশ্রমে থাকুক, সন্ন্যাস অবলম্বনের বিধি এবং বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র সংসার পরিত্যাগ করিবার বিধি প্রদত্ত হইয়াছে।

একণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, আশ্রমবিষয়ে বিরক্ত ও অবিরক্ত এই দ্বিবিধ অধিকারিতেদে ব্যবস্থা করা শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত ও অনুমোদিত কি না, এবং এরূপ অধিকারিতেদব্যবস্থা অবলম্বন করিলে, আপাততঃ বিকল্পবৎ প্রতীয়মান আশ্রমবিষয়ক দ্বিবিধ শাস্ত্রসমূহের সৰ্ক্কতোভাবে সামঞ্জস্য হইতেছে কি না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সম্ভোষার্থে, এস্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই অধিকারিতেদব্যবস্থা আমার কপোলকম্পিত অথবা

লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব সিদ্ধান্ত নহে ।
পরিশরভাষ্যে মাধবাচার্য্য এই সিদ্ধান্ত করিয়া গিয়াছেন । যথা,

“যদা জন্মান্তরাযুক্তিতক্কৃতপরিপাকবশাৎ বাল্য এব বৈরাগ্য-
মুপজায়তে তদানীমক্কৃতোদ্ধাহো ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ তথাচ
জাবালশ্রুতিঃ ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভূত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভূত্বা প্রব্রজেৎ যদিবেতরথা ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজেৎ
গৃহাদ্ধা বনাদ্ধেতি পূৰ্ব্বমবিরক্তং বালং প্রতি আশ্রমচতুষ্টয়মায়ু-
র্বিভাগেনোপন্যস্ত বিরক্তমুদ্दिष्टं যদিবেতি পক্ষান্তবোপগ্রাসঃ
ইতরথেতি বৈরাগ্যে ইত্যর্থঃ ।

ননু ব্রহ্মচর্য্যাদেব প্রব্রজ্যাদীকারে মনুবচনানি বিক্খোরন্
ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

অনপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ॥

অধীত্য বিধিবদ্বৈদান্ পুত্রান্নুৎপাদ্য ধর্ম্মতঃ ।

ইচ্ছা চ শক্তিতো যজৈর্মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ॥

অনধীত্য গুরোর্বৈদান্নুৎপাদ্য তথাত্মজান্ ।

অনিচ্ছা চৈব যজৈশ্চ মোক্ষমিচ্ছন্ ব্রজত্যধ ইতি ॥

‘ঋণত্রয়ং শ্রুত্যা দর্শিতং জায়মানো বৈ ব্রাহ্মণস্তিভিঋণবান্
জায়তে ব্রহ্মচর্য্যেণ ঋষিভ্যঃ যজ্ঞেন দেবেভ্যঃ প্রজয়া পিতৃভ্যঃ
এষ বা অনৃণো যঃ পুত্রী যজ্ঞা ব্রহ্মচর্য্যবানিতি । মৈবম্ অবিরক্ত-
বিষয়ত্বাদেতেষাং বচনানাম্ অতএব বিরক্ত্য প্রব্রজ্যাস্থাং কাল-
বিলম্বং নিষেধতি জাবালশ্রুতিঃ যদহরেব বিরজ্যেত তদহরেব
প্রব্রজেদिति”(২৫) ।

যদি জন্মান্তরে অনুষ্ঠিত স্মৃকৃতবলে বাল্য কালেই বৈরাগ্য জন্মে.
তাহা হইলে বিবাহ না করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য আশ্রম হইতেই পরিব্রজ্যা
করিবেক । জাবালশ্রুতিতে বিহিত হইয়াছে, “ব্রহ্মচর্য্য সমাপন

করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া পরিব্রাজক হইবেক ; যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্যাশ্রম, কিংবা গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক” ।

প্রথমে অবিরক্ত অজ্ঞের পক্ষে কালভেদে আশ্রমচতুষ্টয়ের বিধি প্রদান করিয়া, বিরক্তের পক্ষে যে কোনও আশ্রম হইতে পরিব্রজ্যা-বলস্বনরূপ পক্ষান্তর প্রদর্শিত হইয়াছে ।

যদি বল, ব্রহ্মচর্যের পর পরিব্রজ্যা অবলম্বন অস্বীকার করিলে মনুব্যাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয় । যথা “ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ; ঋণ পরিশোধ না করিয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে, অধোগতি প্রাপ্ত হয় । বিধিপূর্বক বেদাধ্যয়ন, ধর্ম্যতঃ পুত্রোৎপাদন এবং যথাশক্তি যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া, মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক । বেদাধ্যয়ন, পুত্রোৎপাদন ও যজ্ঞানুষ্ঠান না করিয়া, শিখ মোক্ষকামনা করিলে, অধোগতি প্রাপ্ত হয়” । বেদে ঋণত্রয় দর্শিত হইয়াছে ; যথা, “ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করিয়া, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্রদ্বারা পিতৃগণের নিকট ঋণে বদ্ধ হয় ; যে ব্যক্তি পুত্রোৎপাদন, যজ্ঞানুষ্ঠান ও ব্রহ্মচর্য্য নির্বাহ করে, সে ঐ ত্রিবিধ ঋণে মুক্ত হয়” । এ আপত্তি হইতে পারে না, কারণ, উল্লিখিত মনুবচনসকল অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষে, স্মৃতরাং বিরোধের সম্ভাবনা নাই ; এজন্য, জ্ঞাবালঙ্কৃতিতে বিরক্ত ব্যক্তির পরিব্রজ্যা অবলম্বন বিষয়ে কালহিলস্থ নিষিদ্ধ হইয়াছে ; যথা, “যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই সন্ন্যাস আশ্রয় করিবেক” ।

যে সমস্ত প্রমাণ প্রদর্শিত হইল, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, তৎসমুদয়ের আলোচনাপূর্বক, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, মিতাকরাধৃত একমাত্র বচনের যথাশ্রুত অর্থ আশ্রয় করিয়া, শ্রীমান্ তর্কবাচস্পতি মহোদয় গৃহস্থাশ্রম কাম্য, নিত্য নহে, এই যে ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রানুমত ও ত্রায়ানুগত হইতে পারে কি না ।

যে রূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে, বোধ করি, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব একপ্রকার সংস্থাপিত হইল ; স্মৃতরাং “গৃহস্থাশ্রমের রাগপ্রাপ্তাবশতঃ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশমূলক বিবাহও রাগপ্রাপ্ত, স্মৃতরাং উহা কাম্য বলিয়াই পরিগণিত হওয়া উচিত,” তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই

ব্যবস্থা সম্যক্ আদরণীয় হইতে পারে না । এক্ষণে, বিবাহের নিত্যত্ব সম্ভব কি না, তাঁহার আলোচনা করিবার নিমিত্ত, বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্য সকল উদ্ধৃত হইতেছে ।

১ । গুরুণানুমতঃ স্নাত্ত্বা সমাবর্ত্তো যথাবিধি ।

উদ্বাহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সৰ্বণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥৩।৪।(২৬)

দ্বিজ, গুরুর অনুজ্ঞালাভান্তে, যথাবিধানে স্নান ও সমাবর্ত্তন করিয়া, সজাতীয়া স্ত্রীলক্ষণা ভার্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২ । অবিপ্লুতব্রহ্মচর্য্যো লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ ॥ ১।৫২। (২৭)

যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্যনিৰ্ব্বাহ করিয়া, স্ত্রীলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৩ । বিদেত বিধিবস্তার্য্যামসমানাৰ্ষগোব্রজাম্ (২৮) ।

যথাবিধি অসমানগোব্রজা, অসমানঈবরা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৪ । গৃহস্থঃ সদৃশীং ভার্য্যাং বিদেতানন্যপূৰ্ব্বাং
যবীয়সীম্ (২৯) ।

গৃহস্থ সজাতীয়া, বয়ঃকনিষ্ঠা, অনন্যপূৰ্ব্বা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৫ । গৃহস্থো বিনীতক্রোধহর্ষো গুরুণানুমতঃ স্নাত্ত্বা অস-
মানাৰ্ষামপৃষ্ঠমৈথুনাং যবীয়সীং সদৃশীং ভার্য্যাং
বিদেত (৩০) ।

(২৬) মনুসংহিতা ।

(২৭) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

(২৮) শত্ৰুসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

(২৯) গোতমসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

(৩০) বশিষ্ঠসংহিতা, অষ্টম অধ্যায় ।

গৃহস্থ, ক্রোধ ও হর্ষ বশীকৃত করিয়া, গুরুর অনুজ্ঞানান্তান্তে সমাবর্তন পূর্বক, অসমানপ্রবরা, অকৃতযোনি, বয়ঃকমিষ্ঠা, সজাতীয়া কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৩ । সজাতিমুদ্রহেৎ কন্যাং সুরূপাং লক্ষণান্বিতাম্ । ৪। ৩২। (৩১)

সজাতীয়া, সুরূপা, সুলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৭ । বুদ্ধিরূপশীললক্ষণসম্পন্নামরোগানুপযচ্ছত । ১। ৫৩ । (৩২)

বুদ্ধিমতী, সুরূপা, সুশীলা, সুলক্ষণা, অরোগিণী কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৮ । কুলজাং সুমুখীং স্বঙ্গীং সুকেশাঞ্চ মনোহরাম্ ।

সুনেত্রাং সুভগাং কন্যাং নিরীক্য বরয়েদ্বধুঃ (৩৩) ॥

পণ্ডিত ব্যক্তি সৎকুলজাতা, সুমুখী, শোভনাস্বামী, সুকেশা, মনোহরা, সুনেত্রা, সুভগা কন্যা দেখিয়া তাহার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

৯ । সর্বাং ভাৰ্য্যামুদ্রহেৎ (৩৪) ।

সর্বা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১০ । বেদানধীত্য বিধিনা সমাবৃত্তোহপ্তব্রতঃ ।

সমানামুদ্রহেৎ পত্নীং যশঃশীলবয়োত্তমৈঃ (৩৫) ॥

যথাবিধি বেদাধ্যয়ন ও ব্রহ্মচর্য্যসমাধান পূর্বক সমাবর্তন করিয়া, যশ, শীল, বয়স ও গুণে স্বসদৃশী কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১১ । লব্ধাভ্যনুজ্ঞো গুরুতো দ্বিজো লক্ষণসংযুতাম্ ।

বুদ্ধিশীলগুণোপেতাং কন্যাকামন্যগোব্রজাম্ ।

আত্মনোহবরবর্ষাঞ্চ বিবহেদ্বিধিপূর্বকম্ (৩৬) ॥

(৩১) বৃহৎপরাশরসংহিতা । (৩২) আশ্বলায়নীয় গৃহ্যসূত্র ।

(৩৩) আশ্বলায়নস্মৃতি, বিবাহপ্রকরণ । (৩৪) বুধস্মৃতি ।

(৩৫) চতুর্বর্গচিন্তামণি-পরিশেষখণ্ডস্থত বৃহস্পতিবচন ।

(৩৬) বিধানপারিজাতস্থত শৌনকবচন ।

বিশ্ব, গুরু, অনুজ্ঞালাভ করিয়া, বিধিপূর্বক স্নানকণা, বৃদ্ধিমতী, স্নানীনা, স্তন্যবর্তী, অসমোহিতা, বয়ঃকনিষ্ঠা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১২ । গুরুং বা সমভূতীপ্য প্রদায় গুরুদক্ষিণাম্ ।

সদৃশানাহরেদারান্ মাতাপিতৃমতে স্থিতঃ (৩৭) ॥

গুরুর অনুজ্ঞালাভ ও গুরুদক্ষিণা প্রদান করিয়া, পিতা মাতার মতানুবর্তী হইয়া, সজাতীয়া কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৩ । বেদং বেদৌ চ বেদান্ বা ততোহধীত্য যথাবিধি ।

অবিশীর্ণব্রহ্মচর্যো দারান্ কুর্যীত ধর্ম্যতঃ (৩৭) ॥

যথাবিধি এক বেদ, দুই বেদ, বা সর্ব বেদ অধ্যয়ন করিয়া, ব্রহ্মচর্য্যসমাপনপূর্বক, ধর্ম্ম অনুসারে দারপরিগ্রহ করিবেক ।

১৪ । সমাবর্ত্য সবর্ণান্ত লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৩৮) ।

সমাবর্ত্তন করিয়া, সজাতীয়া, স্নলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৫ । অপাকৃত্য ঋণধার্ষং লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৩৯) ॥

ঋণিঋণের পরিশোধ করিয়া, অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্যানির্ব্বাহপূর্বক, স্নলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৬ । বেদানধীত্য যত্নেন পাঠতো জ্ঞানতন্তুখা ।

সমাবর্ত্তনপূর্ব্বন্ত লক্ষণ্যাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ (৪০) ॥

যত্নপূর্বক বেদের পাঠ ও অর্থগ্রহ করিয়া, সমাবর্ত্তনপূর্বক স্নলক্ষণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

১৭ । অতঃপরং সমাবর্ত্তঃ কুর্যাদারপরিগ্রহম্ (৪১) ।

অতঃপর সমাবর্ত্তন করিয়া দারপরিগ্রহ করিবেক ।

(৩৭) চতুর্ধর্গচিহ্নামপি-পরিশেষখণ্ডত । (৪০) বিধানপারিজাতত ।

(৩৮) চতুর্বিংশতিমুতিব্যাখ্যাত । (৪১) উদাহতত্বত্বে সংবর্ত্তবচন ।

(৩৯) বিধানপারিজাতত্বে মৎস্যপুরাণ ।

১৮। সপ্তমীং পিতৃপক্ষাচ্চ মাতৃপক্ষাচ্চ পঞ্চমীম্ ।

উদাহৃত্য দ্বিজো ভাৰ্য্যাং ন্যায়েন বিধিনা নৃপ (৪২) ॥

দ্বিজ, পিতৃপক্ষে সপ্তমী ও মাতৃপক্ষে পঞ্চমী ত্যাগ করিয়া,
ন্যায়ানুসারে যথাবিধি দারপরিগ্রহ করিবেক ।

১৯। অসমানাৰ্বেয়ীং কন্যাং বরয়েৎ (৪৩) ।

অসমানপ্রবরা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২০। স্নাত্বা সমুদ্বহেৎ কন্যাং সৰ্বগাং লক্ষণান্বিতাম্ (৪৪) ।

সমাবর্জন করিয়া, স্নাত্তীয়া, স্নানক্ষণ কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

২১। দারাদীনাঃ ক্রিয়াঃ সৰ্বা ব্রাহ্মণস্য বিশেষতঃ ।

দারান্ সৰ্বপ্রযত্নেন বিশুদ্ধানুদ্বহেততঃ (৪৫) ॥

গৃহহোমসংক্রান্ত দ্বারতীয় ক্রিয়া স্ত্রী ব্যতিরেকে সম্পন্ন হয় না ;
বিশেষতঃ ব্রাহ্মণজাতির । অতএব, সৰ্বপ্রযত্নে নির্দোষ কন্যার
পাণিগ্রহণ করিবেক ।

পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে, বিধিবাক্যে কলশ্রুতি না থাকিলে, ঐ
বিধি নিত্য বিধি বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে । বিবাহবিষয়ক যে
সকল বিধিবাক্য প্রদর্শিত হইল, তাহার একটিতেও কলশ্রুতি নাই ;
সুতরাং বিবাহবিষয়ক বিধি নিত্য বিধি হইতেছে, এবং সেই নিত্য
বিধি অনুযায়ী বিবাহের নিত্যত্বও সুতরাং সিদ্ধ হইতেছে ।

১। পত্নীমূলং গৃহং পুংসাম্ (৪৬) ।

পত্নী পুরুষদিগের গৃহস্থাস্থানের মূল ।

(৪২) উদাহৃত্যদ্ব্যুত বিষ্ণুপুরাণ ।

(৪৩) উদাহৃত্যদ্ব্যুত টৈগমীমসিৰচন ।

(৪৪) ব্রীহস্পতিব্রাহ্মসমুত ব্যাসবচন ।

(৪৫) মদনমারিকাতদ্ব্যুত কাশ্যপবচন ।

(৪৬) দক্ষসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায় ।

২ । ন গৃহেণ গৃহস্থঃ স্ত্রীভার্য্যায় কথ্যতে গৃহী ।

যত্র ভার্য্যা গৃহং তত্র ভার্য্যাহীনং গৃহং বনম্ ॥৪।৭০। (৪৭)

কেবল গৃহবাস হার গৃহস্থ হয় না; ভার্য্যার সহিত গৃহে বাস করিলে গৃহস্থ হয় । যেখানে ভার্য্যা, সেইখানে গৃহ; ভার্য্যাহীন গৃহ বন ।

এই দুই শাস্ত্র অনুসারে, স্ত্রী গৃহস্থাশ্রমের মূল, স্ত্রী ব্যতিরেকে গৃহস্থাশ্রম হয় না, এবং স্ত্রীবিরহিত ব্যক্তি গৃহস্থ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । স্ত্রুতরাং অকৃতদার বা মৃতদার ব্যক্তি আশ্রমভ্রষ্ট ।

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিন্য তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ (৪৮) ।

বিজ, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ কল্পিয় বৈশ্য এই তিন বর্ণ, আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেন না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, গৃহস্থ ব্যক্তির, প্রথম অবস্থায় অথবা মৃতদার অবস্থায়, বিবাহের অকরণে স্পষ্ট দোষশ্রুতি দৃষ্ট হইতেছে ।

অষ্টচত্বারিংশদর্কং বয়ো যাবন্ পূর্য্যতে ।

পুত্রভার্য্যাবিহীনস্য নাস্তি যজ্ঞাধিকারিতা (৪৯) ॥

যাবৎ আটচল্লিশ বৎসর বয়স পূর্ণ না হয়, পুত্রহীন ও ভার্য্যাহীন ব্যক্তির যজ্ঞে অধিকার নাই ।

এই শাস্ত্রেও, আটচল্লিশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত, স্ত্রীবিরহিত ব্যক্তির পক্ষে বিলক্ষণ দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে ।

মেখলাজিনদণ্ডেন ব্রহ্মচারী তু লক্ষ্যতে ।

গৃহস্থো দেবযজ্ঞাদৈর্নধলোন্না বনাপ্রিতঃ ।

ত্রিদণ্ডেন যতিশ্চৈব লক্ষণানি পৃথক্ পৃথক্ ।
বস্তুতত্ত্বলক্ষণং নাস্তি প্রায়শ্চিত্তী নচাশ্রমী (৫০) ॥

মেষলা, অগ্নি ও দণ্ড ব্রহ্মচারীর লক্ষণ, দেবযজ্ঞ প্রভৃতি গৃহস্থের লক্ষণ, নথলোম প্রভৃতি বানপ্রস্থের লক্ষণ, ত্রিদণ্ড যতির লক্ষণ ; এক এক আশ্রমের এই সকল পৃথক্ পৃথক্ লক্ষণ ; যাহার এই লক্ষণ নাই, সে ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তী ও আশ্রমভ্রষ্ট ।

এই শাস্ত্রেও বিবাহের অকরণে স্পষ্ট দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে । দেবযজ্ঞ প্রভৃতি কৰ্ম গৃহস্থ্যশ্রমের লক্ষণ ; কিন্তু স্ত্রীর সহযোগ ব্যতিরেকে ঐ সকল কৰ্ম সম্পন্ন হয় না ; সুতরাং স্ত্রীবিবাহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রষ্ট ও প্রত্যবায়প্রস্তু হয় ।

একগনে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, এই সকল বচনে বিবাহ-বিধিলঙ্ঘনে দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে কি না । লঙ্ঘনে দোষশ্রুতিও বিধির নিত্যত্বপ্রতিপাদক ; সুতরাং, লঙ্ঘনে দোষশ্রুতি দ্বারা বিবাহ-বিধির ও তদনুযায়ী বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে ।

অপরঞ্চ, শাস্ত্রান্তরেও বিবাহবিধিলঙ্ঘনে স্পষ্ট দোষশ্রুতি দৃষ্ট হইতেছে । যথা,

অদারস্য গতির্নাস্তি সৰ্ব্বাস্তৃষ্ণাকলাঃ ক্রিয়াঃ ।

সুদার্কনং মহাযজ্ঞং হীনভার্য্যো বিবর্জ্যয়েৎ ॥

একচক্রো রথো যদ্বদেকপক্ষো যথা খগঃ ।

অভার্য্যোহপি নরস্তদ্বদযোগ্যঃ সৰ্ব্বকৰ্ম্মসু ॥

ভার্য্যাহীনে ক্রিয়া নাস্তি ভার্য্যাহীনে কুতঃ সুখম্ ।

ভার্য্যাহীনে গৃহং কস্ম তস্মাস্ত্ভার্য্যাং সমাশ্রয়েৎ ॥

সৰ্ব্বশ্বেনাপি দেবেশি কৰ্ত্তব্যো দারসংগ্রহঃ (৫১) ॥

(৫০) লক্ষণহিতা প্রথম অধ্যায় ।

(৫১) মৎস্যসূক্ত, একত্রিংশ পটল ।

ভার্যাহীন ব্যক্তির গতি নাই; তাহার সকল ক্রিয়া নিষ্ফল; তাহার দেবপূজা ও মহাযজ্ঞে অধিকার নাই; একচক্র যুগ ও একপক্ষ পক্ষীর ন্যায়, ভার্যাহীন ব্যক্তি সকল কার্যে অযোগ্য, ভার্যাহীনের ক্রিয়ায় অধিকার নাই; ভার্যাহীনের সুখ নাই; ভার্যাহীনের গৃহ নাই; অতএব ভার্য্যাগ্রহণ করিবেক। হে দেবেশি! সৰ্ব্বস্বাভ্যাস করিয়াও, দারপরিগ্রহ করিবেক।

যে সমস্ত শাস্ত্র প্রদর্শিত হইল, তদনুসারে বোধ করি বিবাহের নিত্যত্ব একপ্রকার সংস্থাপিত হইতেছে। এক্ষণে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যেভাবে বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক। তিনি লিখিয়াছেন,

“অথ বিবাহস্য ত্রৈবিধ্যবাস্তরভেদেষু নিত্যত্বং যদুররীকৃতং তৎ কস্মাৎ হেতোঃ কিং তদ্বিনা বিবাহস্বরূপাসিদ্ধেঃ উত বিবাহ-ফলাসিদ্ধেঃ উত শাস্ত্রপ্রমাণানুসারিত্বাৎ। নাহুদ্বিতীয়ো নিত্যত্বং বিনাপি বিবাহস্বরূপফলানাং সিদ্ধেঃ নহি নিত্যত্বং বিবাহ-স্বরূপনির্বাহকং কেনাপ্যুররীক্রিয়তে ফলাসিদ্ধিপ্রয়োজকত্বং তু সুদূরপরাহতং নিত্যকৰ্ম্মণঃ ফলনৈয়ত্যাভাবাৎ। তৃতীয়ঃ পক্ষঃ পরিশিষ্যতে তত্রাপীদমুচ্যতে প্রতিজ্ঞামাত্রেন সাধ্যাসিদ্ধেরনভূতপ-গমাৎ হেতুভূতপ্রমাণস্য তত্রানির্দেশাৎ ন তস্য সাধ্যসাধকত্বম্। অথ অকরণে প্রত্যবায়ানুবন্ধিত্বমেব নিত্যত্বে হেতুরূচ্যতে অকরণে প্রত্যবায়ানুবন্ধিনির্গতশ্চাপি বলবদাগমসাধ্যত্বাৎ আগমস্য চ তত্রানির্দেশাৎ কথঙ্কারং তাদৃশহেতুনা সাধ্যাসিদ্ধিঃ নিশ্চিত-হেতোরেব সাধ্যাসিদ্ধেঃ প্রয়োজকত্বাৎ প্রত্যুত

যদহরেব বিরজ্যেত তদহরেব প্রব্রজেৎ

ব্রহ্মচর্যা দ্বা বনাদ্বা গৃহাদ্বেতি

অতঃ পরাংগামাত্রতঃ প্রব্রজ্যায় উক্তা গৃহস্থাশ্রমস্য নিত্যত্ববোধ-নাৎ। অবিপ্লুতব্রহ্মচর্যো যমিচ্ছেতু তমাবসেদিতি প্রাগুক্তবচনেন গৃহস্থাশ্রমাদেঃ ইচ্ছাধীনত্বোক্তেঃ নৈত্তিকব্রহ্মচারিণশ্চ গৃহস্থা-

অন্যাতাবস্ত সৰ্বসম্মতত্বাৎ । এবং তন্নিত্যত্বাভাৱে তদধীনপ্রতি-
কস্ত বিবাহস্ত কথং নিত্যত্বং স্যাৎ ।

অনাপ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকুমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

ইতি দক্ষবচনে তু দ্বিজানামাপ্রমমাত্রৈশ্চৈব অকরণে প্রত্যাবাস-
নুবদ্ধিতকথনেনপি গৃহস্থাপ্রমমাত্রস্ত নিত্যত্বাপ্রাপ্তেঃ । অত্র চ
দ্বিজপদস্তোপলক্ষণপরত্বং যদভিহিতং তদপি প্রমাণসাপেক্ষ-
ত্বাৎ প্রমাণস্ত চানুপাত্তাসাহপেক্ষ্যমেব (৫২) । ”

বিবাহের ত্রৈবিধ্যের আবাস্তরভেদের মধ্যে যে নিত্যত্ব অস্বীকৃত
হইয়াছে, সে কি হেতুতে, কি ওষ্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ অসিদ্ধ
হয় এই হেতুতে, কিংবা বিবাহের কল অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে,
অথবা শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া, তাহা করা হইয়াছে ।
তন্মধ্যে প্রথম ও দ্বিতীয় হেতু সম্ভবে না, কারণ বিবাহের নিত্যত্ব
ব্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ ও কল সিদ্ধ হইয়া থাকে, নিত্যত্ব
বিবাহের স্বরূপনির্বাহক ইহা কেহই স্বীকার করেন না ; নিত্যত্ব
ব্যতিরেকে বিবাহের কল অসিদ্ধ হয় এ কথা স্মদুরপরাহত, নিত্য-
কর্মের কলের নৈয়ত্য নাই । তৃতীয় পক্ষ অবশিষ্ট থাকিতেছে, সে
বিষয়েও বক্তব্য এই, কেবল ঐতিজ্ঞাহারা সাধ্য সিদ্ধ হয়, ইহা
কেহই স্বীকার করেন না ; সাধ্যসিদ্ধির হেতুভূত প্রমাণের নির্দেশ
নাই, স্মতরাং উহা সাধ্যসাধক হইতে পারে না । যদি বল, অকরণে
প্রত্যবায়জনকতা নিত্যত্বের হেতু, কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জন-
কতার নির্ণয়ও বলবৎ শাস্ত্র ব্যতিরেকে হইতে পারে না, কিন্তু তথায়
শাস্ত্রের নির্দেশ নাই ; অতএব কিরূপে তাদৃশ হেতু দ্বারা সাধ্যসিদ্ধি
হইতে পারে, নির্ণাত হেতুই সাধ্যসিদ্ধির প্রয়োজক ; প্রত্যুত,
“যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, অথবা
বানপ্রস্থ আশ্রম হইতে পরিত্রজ্যা করিবেক” । এই বেদবাক্যে
বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র প্রব্রজ্যা উক্ত হওয়াতে, গৃহস্থাপ্রমের নিত্যত্ব
নিরস্ত হইতেছে । “যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্যনির্বাহ করিয়া যে
আশ্রমে ইচ্ছা হয় সে আশ্রম অবলম্বন করিবেক” । এই পুরোক্ত
বচনে গৃহস্থাপ্রম প্রভৃতি ইচ্ছাধীন এ কথা বলা হইয়াছে ; এবং

নৈটিক ব্রহ্মচারীর গৃহস্থায়ী অবলম্বনের আবশ্যিকতা নাই, ইহা সর্বসন্দেহাতীত। এইরূপে গৃহস্থায়ীত্বের নিত্যত্ব নিরস্ত হইতে পারে, গৃহস্থায়ীত্বপ্রবেশমূলক বিবাহের নিত্যত্ব কি রূপে হইতে পারে। “বিজ্ঞ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেন না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকশ্রম হয়”। এই দৃষ্টবচনে বিজ্ঞাতিদিগের আশ্রমমাত্রের অকরণে প্রত্যবায়জনকতা উক্ত হইলেও, গৃহস্থায়ীত্বমাত্রের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে না। আর, এ স্থলে বিজ্ঞপদের ‘যে উপলক্ষণপরত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহাও প্রমাণসাপেক্ষ, কিন্তু প্রমাণের নির্দেশ নাই; অতএব সে কথা অগ্রাহ্যই করিতে হইবেক।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই লিখনের অন্তর্গত আপত্তি সকল পৃথক্ পৃথক্ উল্লিখিত ও সমালোচিত হইতেছে।

প্রথম আপত্তি ;—

“বিবাহের ত্রৈবিধ্যের আবাস্তরভেদের মধ্যে যে নিত্যত্ব অঙ্গীকৃত হইয়াছে, তাহা কি হেতুতে ; কি তদ্ব্যতিরেকে বিবাহের স্বরূপ-অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে, কিংবা বিবাহের ফল অসিদ্ধ হয় এই হেতুতে, অথবা শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া, তাহা করা হইয়াছে।”

এই আপত্তি অথবা প্রশ্নের উত্তর এই ; আমি শাস্ত্রের প্রমাণ অবলম্বন করিয়া বিবাহের নিত্যত্ব নির্দেশ করিয়াছি।

দ্বিতীয় আপত্তি ;—

“কেবল প্রতিজ্ঞা দ্বারা সাধ্য সিদ্ধি হয়, ইহা কেহই স্বীকার করেন না ; সাধ্যাসিদ্ধির হেতুভূত প্রমাণের নির্দেশ নাই ; সুতরাং উহা সাধ্যসাধক হইতে পারে না।”

অর্থাৎ, বিবাহ নিত্য এই মাত্র নির্দেশ করিলে, বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় না ; তাহা সিদ্ধ করা আবশ্যক হইলে, প্রমাণ প্রদর্শন আবশ্যক। তাঁহার মতে, আমি বিবাহ নিত্য এই মাত্র নির্দেশ করিয়াছি, কোনও প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই ; সুতরাং, তাহা

গ্রাহ্য হইতে পারে না। এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, প্রথম পুস্তকে আমি এ বিষয়ের সবিস্তর বিচার ও প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই, তাহার কারণ এই যে, ধর্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব সকলেই স্বীকার করিয়া থাকেন, সে বিষয়ে কাহারও বিপ্রতিপত্তি দেখিতে পাওয়া যায় না; সুতরাং, প্রমাণ প্রদর্শন অনাবশ্যক, এই সংস্কার বশতঃ তাহা করি নাই। বস্তুতঃ, আমি সিদ্ধ বিষয়ের নির্দেশ করিয়াছি; সাধ্য নির্দেশ করি নাই। সিদ্ধ বিষয়ের নির্দেশ যেরূপে করিতে হয়, তাহাই করিয়াছি। বথা,

“যে সমস্ত বিধি প্রদর্শিত হইল, তদনুসারে বিবাহ ত্রিবিধ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য। প্রথম বিধি অনুসারে যে বিবাহ করিতে হয়, তাহা নিত্য বিবাহ; এই বিবাহ না করিলে, মনুষ্য গৃহস্থাশ্রমে অধিকারী হইতে পারে না। দ্বিতীয় বিধির অনুযায়ী বিবাহও নিত্য বিবাহ; তাহা না করিলে আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইতে হয় (৫০)।”

“পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য। দারপরিগ্রহ ব্যতিরেকে এই উভয়ই সম্পন্ন হয় না; এই নিমিত্ত, প্রথম বিধিতে দারপরিগ্রহ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের দ্বারস্বরূপ ও গৃহস্থাশ্রমসমাপ্তির অপরিহার্য উপায়স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। গৃহস্থাশ্রমসম্পাদনকালে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, যদি পুনরায় বিবাহ না করে, তবে সেই দারবিরহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হয়; এজন্য, ঐ অবস্থায় গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অবশ্যকর্তব্যতা-বোধনার্থে, শাস্ত্রকারেরা দ্বিতীয় বিধি প্রদান করিয়াছেন (৫০)।”

ধর্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ বিষয় বলিয়া, প্রমাণ প্রদর্শন করি নাই বটে; কিন্তু বাহ্য নির্দেশ করিয়াছি, তাহাতে তদ্বিষয়ক সমস্ত প্রমাণের সার সংগৃহীত হইয়াছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, ধর্মশাস্ত্র-

ব্যবসায়ী হইলে, তাহাতেই সন্তুষ্ট হইতেন, প্রমাণ নির্দেশ নাই, অতএব তাহা অসিদ্ধ ও অগ্রাহ্য, অনায়াসে এরূপ নির্দেশ করিতেন না । যাহা হউক, ধর্ম্মার্থ বিবাহের নিত্যত্ব বিষয়ে ইতিপূর্বে যে সকল প্রমাণ প্রদর্শিত হইয়াছে, তদদর্শনে বোধ করি তাঁহার সংশয় দূর হইতে পারে ।

তৃতীয় আপত্তি ;—

“যদি বল, অকরণে প্রত্যবায়জনকতা নিত্যত্বের হেতু, কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জনকতার নির্ণয়ও বলবৎ শাস্ত্র ব্যতিরেকে হইতে পাবে না ; কিন্তু তথায় শাস্ত্রের নির্দেশ নাই ; অতএব কিরূপে তাদৃশ হেতু দ্বারা সাধ্য সিদ্ধি হইতে পারে, নির্ণীত হেতুই সাধ্য-
সিদ্ধির প্রয়োজক ।”

অর্থাৎ, যে কর্ম্মের অকরণে প্রত্যবায় জন্মে অর্থাৎ বাহ্যর লজ্জানে দোষশ্রুতি আছে, তাহাকে নিত্য বলে । কিন্তু অকরণে প্রত্যবায়জনকতা বিবাহের নিত্যত্বসাধক প্রমাণ বলিয়া উপস্থাপ্ত হইতে পারে না ; কারণ, বিবাহের অকরণে প্রত্যবায় জন্মে, বিশিষ্ট শাস্ত্র-প্রমাণ ব্যতিরেকে তাহার নির্ণয় হইতে পারে না ; কিন্তু তাদৃশ শাস্ত্রের নির্দেশ নাই । অতএব, অকরণে প্রত্যবায় জন্মে, এই হেতু দর্শাইয়া বিবাহের নিত্যত্ব সম্বিত হইতে পারে না ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, এস্থলেও তর্কবাচস্পতি মহাশয় শাস্ত্র-ব্যবসায়ীর মত কথা বলেন নাই । বিবাহের অকরণে গৃহস্থ ব্যক্তির প্রত্যবায় জন্মে, ইহাও সর্বসম্মত সিদ্ধ বিষয় ; এজন্য, অনাবশ্যক বিবেচনায়, প্রথম পুস্তকে তৎপ্রমাণভূত শাস্ত্রের সবিশেষ নির্দেশ করি নাই । তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের প্রবোধনার্থে, ইতি পূর্বে তাদৃশ শাস্ত্রও সমিস্তর প্রদর্শিত হইয়াছে । তদদর্শনে, বোধ করি, তাঁহার সন্তোষ জন্মিতে পারে ।

চতুর্থ আপত্তি ;—

“যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য অথবা বানপ্রস্থ আশ্রম হইতে পরিব্রজ্যা করিবেক ।

এই বেদবাক্যে বৈরাগ্য জন্মিবামাত্র পরিব্রজ্যা উক্ত হওয়াতে, গৃহস্থাশ্রমের নিত্য নিরস্ত হইতেছে” ।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বেদবাক্যের শেষ অংশ আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল দেখিয়া, ঐ অংশমাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন । এই বেদবাক্য সমগ্র গৃহস্থাশ্রমের নিত্যপ্রতিপাদনস্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে । তথাপি, পাঠকগণের সুবিধার জন্য পুনরায় উদ্ধৃত হইতেছে । বথা,

ব্রহ্মচর্য্যং পরিসমাপ্য গৃহী ভবেৎ গৃহী ভুত্বা বনী
ভবেৎ বনী ভুত্বা প্রব্রজেৎ যদিবেতরথা ব্রহ্মচর্য্যা-
দেব প্রব্রজেৎ গৃহাদ্বা বনাদ্বা যদহরেব বিরজ্যেত
তদহরেব প্রব্রজেৎ ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া গৃহস্থ হইবেক, গৃহস্থ হইয়া বানপ্রস্থ হইবেক, বানপ্রস্থ হইয়া সন্ন্যাসী হইবেক, যদি বৈরাগ্য জন্মে, ব্রহ্মচর্য্যাশ্রম, গৃহস্থাশ্রম, অথবা বানপ্রস্থাশ্রম হইতে পরিব্রজ্যাশ্রম আশ্রয় করিবেক ; যে দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই পরিব্রজ্যা আশ্রয় করিবেক ।

প্রথমতঃ যথাক্রমে চারি আশ্রমের ব্যবস্থা আছে, তৎপরে বৈরাগ্য জন্মিলে সন্ন্যাস গ্রহণের ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । ইহাতে, গৃহস্থাশ্রমের নিত্য ব্যাঘাত না হইয়া, নিত্যত্বের সংস্থাপনই হইতেছে, ইহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, (৫৪) এজন্য এস্থলে আর তাহার উল্লেখ করা গেল না ।

পঞ্চম আপত্তি ;—

“যথাবিধানে ব্রহ্মচর্য্য সমাপন করিয়া, যে আশ্রমে ইচ্ছা হয়, সেই আশ্রম অবলম্বন করিবেক এই পূর্ব্বোক্ত বচনে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতি ইচ্ছাধীন একথা বলা হইয়াছে । ”

এ বচন দ্বারা যে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, তাহা পূর্ব্বক সন্ধ্যাক্ সংস্থাপিত হইয়াছে ।

ষষ্ঠ আপত্তি ;—

“নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর গৃহস্থাশ্রম অবলম্বনের আবশ্যকতা নাই ইহা সর্ব্বসন্মত । ”

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করেন না, ইহাতেও গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হইতে পারে না । সামান্য বিধি অনুসারে, উপনয়নের পর কিয়ৎ কাল ব্রহ্মচর্য্য করিয়া গৃহস্থাশ্রম, তৎপরে বানপ্রস্থাশ্রম, তৎপরে পরিব্রজ্যাশ্রম অবলম্বন করিতে হয় । কিন্তু বিশেষ বিধি অনুসারে, সে নিয়মের ব্যতিক্রম ঘটতে পারে । যেমন যথাক্রমে চারি আশ্রম ব্যবস্থাপিত হইলেও, বিশেষ বিধি অনুসারে, বৈরাগ্যস্থলে, এক কালে ব্রহ্মচর্য্যের পর পরিব্রজ্যাশ্রম গ্রহণ করিতে পারে এবং উদ্ধারা গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতির নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না ; সেইরূপ, কিয়ৎ কাল ব্রহ্মচর্য্য করিয়া, পরে ক্রমে ক্রমে অবশিষ্ট আশ্রমত্রয়ের অবলম্বন ব্যবস্থাপিত হইলেও, বিশেষ বিধি অনুসারে গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতিতে পরাঙ্মুখ হইয়া, বাবজীবন ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন করিলে, গৃহস্থাশ্রম প্রভৃতির নিত্যত্বব্যাঘাত ঘটতে পারে না । ব্রহ্মচর্য্য বিষয়ে বিশেষ বিধি এই ;

যদি ত্রাত্যস্তিকং বাসং রোচয়েত গুরোঃ কুলে ।

যুক্তঃ পরিচরেদেনমা শরীরবিমোক্ষণাৎ ॥২।২৪৩ ॥ (৫৫)

যদি গুরুকুলে যাবজ্জীবন বাস করিবার অভিলাষ হয়, তাহা হইলে অবহিত হইয়া, দেহত্যাগ পর্য্যন্ত তাঁহার পরিচর্যা করিবেক।

কিয়ৎকাল ত্র্যক্ষর্য্য করিয়া গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ করিবার সামান্য বিধি থাকিলেও, ইচ্ছা হইলে, এই বিশেষ বিধি অনুসারে, গৃহস্থাশ্রমে প্রবেশ না করিয়া, যাবজ্জীবন ত্র্যক্ষর্য্য কবিত্তে পারে। স্থলবিশেষে বিশেষ বিধি অনুসারে নিত্য কর্ম্মের বাধ হয়, এবং সেই বাধ দ্বারা তত্তৎ কর্ম্মের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, ইহা অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব্ব নহে।

যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্রং জুহুয়াৎ (৫৬) ।

যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র যাগ করিবেক।

নিত্যং স্নাত্বা শুচিঃ কুর্যাদ্বেবার্ষিপিতৃতপর্ণমাংস২১৭৬।(৫৭)

স্নান করিয়া, শুচি হইয়া, নিত্য দেবতপর্ণ, ঋষিতপর্ণ ও পিতৃতপর্ণ করিবেক।

ইত্যাদি শাস্ত্রে যাবজ্জীবন অগ্নিহোত্র, দেবতপর্ণ প্রভৃতি কর্ম্মের নিত্য বিধি আছে। কিন্তু,

সন্ন্যস্য সর্ব্বকর্মাণি কর্ম্মদোষানপান্দনন্ ।

নিয়তো বেদমভ্যাস্য পুত্রৈশ্বর্য্যে সূখং বসেৎ ॥৬।৯৫। (৫৭)

সর্ব্ব কর্ম্ম পরিত্যাগ, কর্ম্মজনিত পাপক্ষয় ও বেদশাস্ত্রের অনুশীলন পূর্ব্বক, পুত্রদত্ত গ্রামাচ্ছাদন দ্বারা জীবনধারণ করিয়া, সংযত মনে সম্বন্ধে কালযাপন করিবেক।

যথোক্তান্যপি কর্ম্মাণি পরিহার্য্য দ্বিজোত্তমঃ ।

আত্মজ্ঞানে শমে চ স্ত্যাদ্বেদাভ্যাসে চ যত্নবান্ ॥১২।৯২।(৫৭)

ব্রাহ্মণ, শাস্ত্রোক্ত কর্ম্ম সকল পরিত্যাগ করিয়া, আত্মজ্ঞানে, চিত্তৈশ্বর্য্যে ও বেদাভ্যাসে যত্নবান্ হইবেক।

ইত্যাদি শাস্ত্রে পরিত্রাজকের পক্ষে বেদোক্ত ও ধর্মশাস্ত্রোক্ত কর্ম পরিত্যাগের বিধি আছে ; তদনুসারে, ঐ সকল কর্ম পরিত্যক্ত হইয়া থাকে। তন্মধ্যে অগ্নিহোত্র, দেবতর্পণ প্রভৃতি নিত্য কর্ম। পরিত্রাজ্য অবস্থায় ঐ সকল নিত্য কর্ম পরিত্যক্ত হয়, কিন্তু ঐ পরিত্যাগজন্য ততৎ কর্মের নিত্যত্বব্যাঘাত হয় না। সেইরূপ, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করেন না, এই হেতুতে গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব-ব্যাঘাত ঘটিতে পারে না।

সপ্তম আপত্তি ;—

“অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

“দ্বিজ আশ্রমবিহীন হইয়া, এক দিনও থাকিবেক না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয়।” এই দক্ষবচনে দ্বিজাতি-দিগের আশ্রমমাত্রের অকরণে প্রত্যাব্যজনকতা উক্ত হইলেও, গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব সিদ্ধ হইতেছে না।”

এই আপত্তি সর্বাংশে তৃতীয় আপত্তির তুল্য। সুতরাং, ইহার আর স্বতন্ত্র সমালোচনা অনাবশ্যক।

• এই সঙ্গে তর্কবাচস্পতি মহাশয় এক প্রাসঙ্গিক আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন ; সে বিষয়েও কিছু বলা আবশ্যক।

“আর, এ স্থলে দ্বিজপদের যে উপলক্ষণপরত্ব ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহাও প্রমাণসাপেক্ষ, কিন্তু প্রমাণের নির্দেশ নাই ; অতএব সে কথা অগ্রাহ্যই করিতে হইবেক।”

নিতান্ত অনবধানবশতই তর্কবাচস্পতি মহাশয় এরূপ কথা বলিয়াছেন। দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্ব যাহা উক্ত হইয়াছে, তাহাও এক প্রকার সিদ্ধ বিষয়, প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার তাদৃশী আবশ্যকতা নাই। সে যাহা হউক, সে বিষয়ে “প্রমাণের নির্দেশ নাই,” এ কথা প্রণিধানপূর্বক বলা হয় নাই। প্রথম পুস্তকে যাহা লিখিত হইয়াছে,

কিষ্কিৎ অভিনিবেশ সহকারে তাহার আলোচনা করিয়া দেখিলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্বব্যাপ্যার সম্পূর্ণ প্রমাণ দেখিতে পাইতেন । যথা,

“দক্ষ কহিয়াছেন,

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণ, আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, আশ্রমবিহীন হইয়া থাকা দ্বিজের পক্ষে নিষিদ্ধ ও পাতকজনক । দ্বিজপদ উপলক্ষণ মাত্র, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের পক্ষেই এই ব্যবস্থা ।

বামনপুরাণে নির্দিষ্ট আছে,

চত্বার আশ্রমশৈব ব্রাহ্মণস্য প্রকীর্তিতাঃ ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যং বানপ্রস্থঞ্চ তিষ্ণুকম্ ॥

ক্ষত্রিয়স্তাপি কথিতা আশ্রমাস্ত্রয় এব হি ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যমাশ্রমদ্বিতয়ং বিশঃ ।

গার্হস্থ্যমুচিতত্ত্বকং শূদ্রেস্ত কণমাচরেৎ ॥

ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, সন্ন্যাস ব্রাহ্মণের এই চারি আশ্রম নির্দিষ্ট আছে ; ক্ষত্রিয়ের প্রথম তিন ; বৈশ্যের প্রথম দুই ; শূদ্রের গার্হস্থ্যমাত্র এক আশ্রম ; সে ছইচিহ্নে তাহারই অনুষ্ঠান করিবেক (৫৮) । ”

বামনপুরাণ অনুসারে, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের ত্রায়, শূদ্রও আশ্রমে অধিকারী ; তাহার পক্ষে গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করিয়া কালক্ষেপণ

করিবার বিধি আছে । অতএব, শূদ্রের যখন গৃহস্থাত্ম্যে অধিকার ও তাহা অবলম্বন করিয়া কালক্ষেপণ করিবার বিধি দৃষ্ট হইতেছে, তখন বিহিত আশ্রম অবলম্বন না করা তাহার পক্ষে দোষাবহ, তাহার সন্দেহ নাই । কিন্তু দক্ষবচনে দোষকীর্তনস্থলে দ্বিজশব্দের প্রয়োগ আছে ; দ্বিজশব্দে ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বোধ হয় ; এজন্য, “দ্বিজপদ উপলক্ষণমাত্র, ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য, শূদ্র চারি বর্ণের পক্ষেই এই ব্যবস্থা,” ইহা লিখিত হইয়াছিল ; অর্থাৎ, যদিও বচনে দ্বিজশব্দ আছে, কিন্তু যখন চারি বর্ণের পক্ষেই আশ্রম ব্যবস্থা দৃষ্ট হইতেছে, তখন আশ্রম লঙ্ঘনে যে দোষশ্রুতি আছে, তাহা চারি বর্ণের পক্ষেই সমভাবে প্রযুক্ত হওয়া উচিত ; এবং সেই জন্যই বচনস্থিত দ্বিজশব্দ দ্বিজমাত্রের বোধক না হইয়া, আশ্রমাস্থিকারী চারি বর্ণের বোধক হওয়া আবশ্যিক । তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের প্রীত্যর্থ্যে এস্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই মীমাংসা আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব মীমাংসা নহে । স্মার্ত তট্টাচার্য্য রঘুনন্দন, বহু কাল পূর্বে, এই মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন ; যথা,

• “দক্ষঃ

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিন্য তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে ত্বমৌ ॥

জপে হোমে তথা দানে স্বাধ্যায়ে বা রতঃ সদা ।

নামৌ ফলং সমাপ্নোতি কুর্বাণোহপ্যাশ্রমচ্যুতঃ ॥

বিষ্ণুপুরাণঞ্চ

ব্রতেষু লোপকো যশ্চ আশ্রমাদ্বিচ্যুতশ্চ যঃ ।

সন্দং শযাতনামধ্যে পততস্তাবুভাবপি ॥

অত্র আশ্রমাদ্বিচ্যুতশ্চ য ইতি সামান্যেন দোষাভিধানাৎ শূদ্র-

স্থাপি তথাহিমিতি পূর্ববচনে দ্বিজ ইতুপলক্ষণম্ । শূদ্রমা-
প্যাশ্রমমাহ পরাশরভাষ্যে বামনপুরাণম্

চত্বার আশ্রমশৈব ব্রাহ্মণস্ত প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যং বানপ্রস্থঞ্চ ভিক্ষুকম্ ।

ক্ষত্রিয়স্থাপি কথিতা আশ্রমাস্ত্রয় এব হি ।

ব্রহ্মচর্য্যঞ্চ গার্হস্থ্যমাশ্রমদ্বিতয়ং বিশঃ ।

গার্হস্থ্যমুচিতস্তে কং শূদ্রস্ত ক্ষণমাচরেৎ (৫৯) ॥ ”

দক্ষ কহিয়াছেন, “দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় বৈশ্য এই তিন বর্ণ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না ; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে পাতকগ্রস্ত হয় । আশ্রমচ্যুত হইয়া জপ, হোম, দান অথবা বেদাধ্যয়ন করিলে ফলভাগী হয় না ।” বিষ্ণুপুরাণে কথিত আছে, “যে ব্যক্তি ব্রতলোপ করে, এবং যে ব্যক্তি আশ্রমচ্যুত হয়, ইহারা উভয়েই সন্দংশযাতনানামক নরকে পতিত হয় ।” এ স্থলে কোনও বর্ণের উল্লেখ না করিয়া, আশ্রমচ্যুত ব্যক্তির দোষ-কীর্তন করাতে, আশ্রমচ্যুত হইলে শূদ্রও দোষভাগী হইবেক ইহা অভিপ্রেত হওয়াতে, পূর্ববচনে দ্বিজপদ উপলক্ষণ মাত্র । পরাশর-ভাষ্যদ্বারা বামনপুরাণবচনে শূদ্রেরও আশ্রম নির্দিষ্ট হইয়াছে । যথা, “ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ, সন্ন্যাস ব্রাহ্মণের এই চারি আশ্রম নির্দিষ্ট আছে ; ক্ষত্রিয়ের প্রথম তিন, বৈশ্যের প্রথম দুই ; শূদ্রের গার্হস্থ্য মাত্র এক আশ্রম ; সে ক্ষয় চিত্তে তাহারই অনুষ্ঠান করিবেক ।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, প্রমাণ দেখিতে না পাইয়া, দ্বিজপদের উপ-লক্ষণপরত্বব্যাখ্যা অপ্রমাণ বলিয়া অগ্রাহ্য করিয়াছেন । বচন দেখিয়া তাহার অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্যাগ্রহ করিয়া, মীমাংসা করা সকলের পক্ষে সহজ নহে, তাহার সন্দেহ নাই । কিন্তু এতদ্দেশের সর্বত্র প্রচলিত উদ্বাহতত্ত্বে দৃষ্টি থাকিলে, উল্লিখিত দ্বিজপদের উপলক্ষণপরত্বব্যাখ্যা অপ্রমাণ বলিয়া অগ্রাহ্য করা যায় না । অতএব, সর্বশাস্ত্রবেত্তা

উর্কবাচস্পতি মহাশয় ষষ্ঠশাস্ত্র বিষয়ে কেমন প্রবীণ, তাহা সকলে অনায়াসে অনুমান করিতে পারেন ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় যেক্রমে বিবাহের নিত্যত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা একপ্রকার আলোচিত হইল । এক্ষণে, তিনি যেক্রমে বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা আলোচিত হইতেছে ।

• তিনি লিখিয়াছেন,

“কিমিদং নৈমিত্তিকত্বং কিং নিমিত্তাধীনত্বং নিমিত্তনিশ্চয়ো-
ত্তরাব্যবহিতোত্তরকর্তব্যত্বং বা ন তাবদাদ্যাঃ কার্যমাত্রস্ত্য কারণ-
সাধ্যতয়া সর্বসম্যেব নৈমিত্তিকত্বাপত্তেঃ এবঞ্চ তদভিমতনিত্য-
বিবাহস্ত্যপি দানাদিপ্রযোজ্যতয়া নিমিত্তাধীনত্বেন নৈমিত্তিকত্বা-
পত্তিঃ । ন দ্বিতীয়ঃ পত্নীমবগনিশ্চয়াধীনস্য তন্মতে নিত্যস্য দ্বিতীয়-
বিধানুসারিবিবাহস্ত্যপি নৈমিত্তিকত্বাপত্তেঃ তস্ত অশৌচাদেবিব
মরণনিমিত্তনিশ্চয়াধীনত্বাৎ । কিঞ্চ তন্মতে তৃতীয়বিধানুসারি-
বিবাহস্ত্য নৈমিত্তিকত্বাপি নৈমিত্তিকত্বানুপপত্তিঃ তস্য শুদ্ধ-
কালপ্রতীক্ষাধীনতয়া বক্ষ্যমাণাষ্টবর্ষাদিকালপ্রতীক্ষাসম্ভাবেন চ
নিমিত্তনিশ্চয়াব্যবহিতোত্তরং ক্রিয়মাণত্বাভাবাৎ । অন্তচ্চ

নৈমিত্তিকানি কাম্যানি নিপতন্তি যথা যথা ।

• তথা তথৈব কার্য্যাণি ন কালস্ত বিধীয়তে ॥

ইত্যুক্তেঃ লুপ্তসংবৎসরমলমাসশুক্রাশুস্তত্বাশুশুদ্ধকালেইপি তৃতীয়-
বিধানুসারিণে নৈমিত্তিকত্ব কর্তব্যতাপত্তিঃ নৈমিত্তিকে জাতে-
ফ্যাদৌ অশৌচাদেঃ শুদ্ধকালস্য চ প্রতীক্ষাভাবস্য সর্বসমত্বাৎ
তৎপ্রতীক্ষণাভাবাপত্তেহু স্তরত্বাৎ । মহাদিভিশ্চ

বক্ষ্যাম্যেহ ধিবেত্তব্য দশমে স্ত্রী যুতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রীজননী ইত্যাদিনা ।

অষ্টবর্ষাদিকালপ্রতীক্ষাৎ বদন্তিঃ প্রদর্শিতনৈমিত্তিকত্বং তস্য
প্রত্যাখ্যাতম্ (৩০) ।”

(৩০) বহুবিবাহবাদ, ১৮ পৃষ্ঠা ।

নৈমিত্তিক কাহাকে বল, কি নিমিত্তাধীন কর্মকে নৈমিত্তিক বলিবে, অথবা নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তর কালে যাহা করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলিবে। প্রথম পক্ষ সম্ভব নহে, কারণ, কার্যমাত্রই কারণসাধ্য, সুতরাং সকল কর্মই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে; এবং তাহার অভিমত নিত্য বিবাহও দামাদিনাধ্য, সুতরাং নিমিত্তাধীন হইতেছে; এজন্য উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে। দ্বিতীয় পক্ষও সম্ভব নহে; তন্মতে দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নিত্য বিবাহ; এই নিত্য বিবাহও নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে; কারণ, যেমন অশৌচ প্রভৃতি মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন, সেইরূপ এই নিত্য বিবাহও পূর্বপক্ষীর মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন। কিন্তু, তন্মতে তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ; এই নৈমিত্তিক বিবাহেরও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিতে পারে না; বিবাহে শুদ্ধ কাল এবং বক্ষ্যমাণ অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষার আবশ্যকতাবশতঃ, নিমিত্ত-নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তর কালে তাহার অনুষ্ঠান ঘটিতেছে না। অপরঞ্চ, “নৈমিত্তিক কাম্য যখনই ঘটবেক, তখনই তাহার অনুষ্ঠান করিবেক, তাহাতে কালকাল বিবেচনা নাই।” এই শাস্ত্র অনুসারে লুপ্ত সংবৎসর, মলমাস, শুক্রান্ত প্রভৃতি অশুদ্ধ কালেও তৃতীয় বিধি অনুযায়ী নৈমিত্তিক বিবাহের কর্তব্যতা ঘটিয়া উঠে। জাতেতি প্রভৃতি নৈমিত্তিক কর্মে অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত; তদনুসারে তদভিমত নৈমিত্তিক বিবাহ-স্থলেও অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যকতা থাকিতে পারে না। আর, “স্ত্রী বক্ষ্য হইলে অষ্টম বর্ষে, সূতপুত্র হইলে দশম বর্ষে, কন্যামাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে।” ইত্যাদি দ্বারা মনুপ্রভৃতি, অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা বলিয়া, বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, “নিমিত্তাধীন কর্ম নৈমিত্তিক,” এই যে লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, আমার বিবেচনায় উহাই নৈমিত্তিকের প্রকৃত লক্ষণ। তত্তৎকর্মে অধিকারবিধায়ক আগন্তুক হেতু বিশেষকে নিমিত্ত বলে; নিমিত্তের অধীন যে কর্ম, অর্থাৎ নিমিত্ত ব্যতিরেকে যে কর্মে অধিকার জন্মে না, তাহাকে নৈমিত্তিক কহে; যখন জাতকর্ম, নান্দীশ্রাদ্ধ, গ্রহণশ্রাদ্ধ প্রভৃতি। জাতকর্ম নৈমিত্তিক, কারণ পুত্র-জন্মরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে জাতকর্মে অধিকার জন্মে না; নান্দী-

শ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক, কারণ পুত্রের সংস্কারাদিরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে নান্দীশ্রাদ্ধে অধিকার জন্মে না ; গ্রহণশ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক, কারণ চন্দ্রহর্যগ্রহণরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে গ্রহণশ্রাদ্ধে অধিকার জন্মে না । সেইরূপ, স্ত্রী বন্ধ্যা হইলে যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্বরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না ; স্ত্রী ব্যতিচারিণী হইলে, যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ স্ত্রীর ব্যতিচাররূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না ; স্ত্রী চিররোগিণী হইলে যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, ঐ বিবাহ নৈমিত্তিক, কারণ স্ত্রীর চিররোগরূপ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাদৃশ বিবাহে অধিকার জন্মে না । এইরূপে, শাস্ত্রকারেরা, নিমিত্ত বিশেষ নির্দেশ করিয়া, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার যে সকল বিধি দিরাছেন, সেই সমস্ত বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ ; কারণ ; তত্তৎ নিমিত্ত ব্যতিরেকে, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার জন্মে না ।

উল্লিখিত নৈমিত্তিক লক্ষণ নির্দেশ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে আপত্তি দর্শাইয়াছেন, তাহা কার্য্যকারক নহে । যথা,

“প্রথম পক্ষ সম্ভব নহে, কারণ কার্য্যমাত্রই কারণসাধ্য, স্মৃতবাং সকল কার্য্যই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে । এবং তাঁহার অভিমত নিত্য বিবাহও দানাদিসাধ্য, স্মৃতবাং নিমিত্তাধীন হইতেছে ; এজন্য উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে । ”

তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্ম্মশাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দের প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন, এজন্য দৈর্ঘ্য অকিঞ্চকর আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন । সামান্যতঃ, নিমিত্তশব্দ কারণবাচী ও নৈমিত্তিকশব্দ কার্য্যবাচী বটে । যথা,

উদেতি পূৰ্ণং কুম্ভমং ততঃ কলং

ঘনোদয়ঃ প্রাক্ তদনন্তরং পয়ঃ ।

নিমিত্তনৈমিত্তিকরোরয়ং বিধি-

স্তব প্রসাদস্য পুরস্ত সম্পদঃ (৩১) ॥

প্রথম পুষ্প উৎপন্ন হয়, তৎপরে কল জন্মে ; প্রথম মেঘের উদয় হয়, তৎপরে বৃষ্টি হয় ; নিমিত্ত ও নৈমিত্তিকের এই ব্যবস্থা , কিন্তু তোমার প্রসাদের অগ্রেই কললাভ হয় ।

এস্থলে নিমিত্তশব্দ কারণবাচী ও নৈমিত্তিক শব্দ কার্যবাচী । কিন্তু ধর্মশাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দ পারিভাষিক, কারণার্থবাচক ও কার্যার্থবাচক সামান্য নিমিত্ত ও নৈমিত্তিক শব্দ নহে । পুত্রাদির সংস্কারকালে আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ করিতে হয় ; পুরুষব্যাপার ও শাস্ত্রোক্ত ইতিকর্তব্যতা প্রভৃতি দ্বারা আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ নিষ্পন্ন হয় ; এজন্য আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ পুরুষব্যাপার প্রভৃতি কারণসাধ্য হইতেছে । কিন্তু পুরুষব্যাপার প্রভৃতি, আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধের নিষ্পাদক কারণ হইলেও, উহার নিমিত্ত বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারে না ; পুত্রাদির সংস্কার উহার নিমিত্ত ; অর্থাৎ পুত্রাদির সংস্কার উপস্থিত না হইলে, তাহাতে অধিকার জন্মে না ; সুতরাং পুত্রাদির সংস্কার আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধরূপ কার্যে অধিকারবিধায়ক হেতুবিশেষ ও নিমিত্তশব্দ-বাচ্য হইতেছে ; এবং এই পুত্রাদির সংস্কাররূপ নিমিত্তের অধীন বলিয়া, অর্থাৎ তাদৃশ নিমিত্ত ব্যতিরেকে তাহাতে অধিকার জন্মে না এজন্য, আভ্যুদয়িক শ্রাদ্ধ নৈমিত্তিক কার্য । অতএব “কার্যমাত্রই কারণসাধ্য, সুতরাং সকল কার্যই নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে,” এ কথা প্রণিধানপূর্বক বলা হয় নাই । আর, আমার অভিমত নিত্য বিবাহও দানাদিসাধ্য, সুতরাং উহারও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিয়া উঠে, এ কথাও নিতান্ত অকিঞ্চিৎ-কর । দানাদি বিবাহের নিষ্পাদক কারণ বটে, কিন্তু বিবাহের নিমিত্ত

হইতে পারে না ; কারণ, দানাদি বিবাহে অধিকারবিধায়ক হেতু নহে, সুতরাং, উহার নিমিত্তশব্দবাচ্য হইতে পারে না । যদি উহার নিমিত্ত-শব্দবাচ্য না হইল, তবে আমার অভিমত নিত্য বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব ঘটনার সম্ভাবনা কি ।

কিঞ্চ, “নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে বাহা করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলে ;” তর্কবাচস্পতি মহাশয় এই যে দ্বিতীয় লক্ষণ নির্দেশ করিয়াছেন, তাহা নৈমিত্তিকের সাধারণ লক্ষণ হইতে পারে না । নৈমিত্তিক দ্বিবিধ নিরবকাশ ও সাবকাশ । বাহাতে অবকাশ থাকে না, অর্থাৎ কালবিলম্ব চলে না, নিমিত্ত ঘটিলেই বাহার অনুষ্ঠান করিতে হয়, তাহাকে নিরবকাশ নৈমিত্তিক বলে ; যেমন গ্রহণশ্রাদ্ধ । নিমিত্তযুক্ত কালে নৈমিত্তিক কার্যের অনুষ্ঠান করিতে হয় ; সুতরাং যত ক্ষণ গ্রহণ থাকে, সেই সময়েই গ্রহণনিমিত্তক শ্রাদ্ধের অনুষ্ঠান করা আবশ্যিক, গ্রহণ অতীত হইয়া গেলে, আর নিমিত্তযুক্ত কাল পাওয়া যায় না, এজন্য আর সে শ্রাদ্ধ করিবার অধিকার থাকে না ; গ্রহণ অধিক ক্ষণ স্থায়ী নহে ; এজন্য গ্রহণ উপস্থিত হইবামাত্র শ্রাদ্ধের আরম্ভ করিতে হয় ; সুতরাং গ্রহণশ্রাদ্ধে অবকাশ থাকে না, এজন্য, গ্রহণশ্রাদ্ধ নিরবকাশ নৈমিত্তিক । আর, বাহাতে অবকাশ থাকে, অর্থাৎ বিশিষ্ট কারণবশতঃ কালবিলম্ব চলে, নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত পরেই বাহার অনুষ্ঠানের ঐকান্তিকী আবশ্যিকতা নাই, তাহাকে সাবকাশ নৈমিত্তিক বলে ; যেমন, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্বনিবন্ধন বিবাহ । স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্বরূপ নিমিত্তযুক্ত কালে এই বিবাহ করিতে হয় ; কিন্তু স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্ব, গ্রহণরূপ নিমিত্তের ন্যায়, সহসা অতীত হইয়া যাইবেক, সে আশঙ্কা নাই ; এজন্য, বিশিষ্ট কারণবশতঃ বিলম্ব হইলেও, এ বিষয়ে নিমিত্তযুক্ত কালের অপ্রতুল ঘটে না ; সুতরাং ইহাতে অবকাশ থাকে ; এজন্য, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্বনিবন্ধন বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক । অতএব, “নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে বাহা

করিতে হয়, তাহাকে নৈমিত্তিক বলে,” ইহা নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণ ; কারণ, নিরবকাশ নৈমিত্তিকেই কালবিলম্ব চলে না । বধা,

কালেহনন্যগতিং নিত্যং কুর্যাদ্ভৈমিত্তিকীং ক্রিয়াম্(৬২)।

যে সকল নিত্য ও নৈমিত্তিক কর্ম অনন্যগতি, অর্থাৎ কালান্তরে বাহাদের অনুষ্ঠান চলে না, নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত উত্তরকালেই তাহাদের অনুষ্ঠান করিবেক ।

কুর্য্যাৎ প্রাত্যহিকং কর্ম প্রযত্নেন মলিন্মুচে ।

নৈমিত্তিকঞ্চ কুর্স্বীত সাবকাশং ন যদ্ববেৎ (৬৩) ॥

প্রত্যহ যে সকল কর্ম করিতে হয়, এবং যে সকল নৈমিত্তিক সাবকাশ নহে ; সলমাসেও যত্নপূর্ব্বক তাহাদের অনুষ্ঠান করিবেক ।

নৈমিত্তিক সাবকাশ ও নিরবকাশ ভেদে দ্বিবিধ, বোধ হয়, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সে বোধ নাই ; এজন্য, নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণকে নৈমিত্তিকমাত্রের লক্ষণ স্থির করিয়া রাখিয়াছেন ।

উল্লিখিত লক্ষণ নির্দেশ করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় সর্বপ্রথম এই আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন,

“তন্মতে দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নিত্য বিবাহ ; এই নিত্য বিবাহও নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে ; কারণ, যেমন অশৌচ প্রভৃতি • মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন, সেইরূপ এই নিত্য বিবাহও পূর্ব-পত্নীর মরণনিশ্চয়জ্ঞানের অধীন ” ।

ইহার তাৎপর্য্য এই, পত্নীর মরণনিশ্চয় ব্যতিরেকে, পুরুষ দ্বিতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহে অধিকারী হয় না ; এজন্য, এই বিবাহে পত্নীমরণের নিমিত্ততা আছে, সুতরাং উহা নৈমিত্তিক হইয়া পড়ে, এবং তাহা হইলেই, আমার অতিমত নিত্যত্বের ব্যাঘাত হইল । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, প্রথম পুস্তকে

“দ্বিতীয় বিধির অনুযায়ী বিবাহও নিত্য বিবাহ ; তাহা না করিলে
আশ্রমভ্রংশ মিবন্ধন পাতকগ্রস্ত হইতে হয় ” (৬৪) ।

এইরূপে প্রথমতঃ এই বিবাহের নিত্যত্ব নির্দেশ করিয়া, পরিশেষে
এই বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব স্বীকার করিয়াছি । যথা,

“স্ত্রীবিয়োগরূপ নিমিত্ত বশতঃ করিতে হয়, এজ্ঞা এই বিবাহের
নৈমিত্তিকত্বও আছে” (৬৪) ।

কলকথা এই, স্ত্রীবিয়োগনিবন্ধন বিবাহ কেবল নিত্য অথবা কেবল
নৈমিত্তিক নহে, উহা নিত্যনৈমিত্তিক । লজ্জানে দোষশ্রুতিরূপ হেতু-
বশতঃ, এই বিবাহের নিত্যত্ব আছে; আর, স্ত্রীবিয়োগরূপ নিমিত্ত বশতঃ
করিতে হয়, এজন্য নৈমিত্তিকত্বও আছে । এইরূপ উভয়ধর্মাক্রান্ত
হওয়াতে, এই বিবাহ নিত্যনৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত হওয়া
উচিত । আমি, প্রথমে এই বিবাহকে নিত্য বিবাহ বলিয়া নির্দেশ
করিয়া, ঠীকায় উহার নৈমিত্তিকত্ব স্বীকার করিয়াছি । কিন্তু, যখন উহার
নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব উভয়ই আছে, তখন উহাকে কেবল নিত্য
বলিয়া পরিগণিত না করিয়া, নিত্যনৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত
করাই আবশ্যিক । এতদনুসারে, বিবাহ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে
ত্রিবিধ বলিয়া নির্দিষ্ট না হইয়া, বিবাহ নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্য-
নৈমিত্তিক, কাম্য ভেদে চতুর্বিধ বলিয়া পরিগণিত হওয়াই উচিত ও
আবশ্যিক । সে যাহা হউক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, উপেক্ষাবশতঃ,
অথবা অনবধানবশতঃ, আমার লিখনে দৃষ্টিপাত না করিয়াই, এই
আপত্তি করিয়াছেন, তাহার সন্দেহ নাই ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“কিঞ্চ তদ্ব্যতে তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ নৈমিত্তিক বিবাহ,
এই নৈমিত্তিক বিবাহেরও নৈমিত্তিকত্ব ঘটিতে পারে না ; কারণ

বিবাহে শুদ্ধ কালের এবং অষ্ট বর্ষান্তি কালের প্রতীকার আবশ্যকতা বশতঃ, নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে তাহার অনুষ্ঠান ঘটতেছে না।

পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, নৈমিত্তিক দ্বিবিধ সাবকাশ ও নিরবকাশ। সাবকাশ নৈমিত্তিকে কালপ্রতীক্ষা চলে; নিরবকাশ নৈমিত্তিকে কালপ্রতীক্ষা চলে না। তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক; উহাতে কালপ্রতীক্ষা চলিতে পারে। এজন্য, বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি নিমিত্ত নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালে অনুষ্ঠান না ঘটিলেও, উহার নৈমিত্তিকত্বের ব্যাঘাত ঘটতে পারে না। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সাবকাশ নৈমিত্তিকে নিরবকাশ নৈমিত্তিকের লক্ষণ ঘটাইবার চেষ্টা করিয়া, নৈমিত্তিক বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই;—

“অপরঞ্চ, “নৈমিত্তিক কাম্য যখনই ঘটবেক, তখনই তাহার অনুষ্ঠান করিবেক, তাহাতে কালাকাল বিবেচনা নাই।” এই শাস্ত্র অনুসারে, লুপ্তসংবৎসর মলমাস শুক্রান্ত প্রভৃতি কালেও তৃতীয় বিধি অনুযায়ী নৈমিত্তিক বিবাহের কর্তব্যতা ঘটিয়া উঠে। জ্ঞাতেষ্টি প্রভৃতি নৈমিত্তিক কর্মে অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত; তদনুসারে তদভিমত নৈমিত্তিক বিবাহস্থলেও অশৌচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যকতা থাকিতে পারে না।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এ আপত্তিও অকিঞ্চিংকর; কারণ উক্তবচন নিরবকাশ নৈমিত্তিকবিষয়ক, নিরবকাশ নৈমিত্তিকেই কালাকাল বিবেচনা নাই। তৃতীয় বিধি অনুযায়ী বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক। সাবকাশ নৈমিত্তিকে, কালাকাল বিবেচনার সম্পূর্ণ আবশ্যকতা আছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সাবকাশ নৈমিত্তিকে নিরবকাশ নৈমিত্তিকবিবরণী ব্যবস্থা ঘটাইবার চেষ্টা পাইয়া, অনভিজ্ঞতা প্রদর্শনমাত্র করিয়াছেন।

অপরঞ্চ,

“জাতেষ্টি ঐভূতি নৈমিত্তিক কর্মে অর্শোচাদির ও শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা সর্বসম্মত ।”

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যবস্থা সর্বাংশে সঙ্গত বোধ হইতেছে না । জাতেষ্টি মলমাসাদি অশুদ্ধ কালেও হইতে পারে, সুতরাং, তাহাতে শুদ্ধ কালের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, তদীয় ব্যবস্থার এই অংশ সর্বসম্মত বটে । যথা,

জাতকর্ম্মান্ত্যকর্ম্মাণি নবশ্রাদ্ধং তথৈব চ ।

মঘাত্রয়োদশীশ্রাদ্ধং শ্রাদ্ধান্যপি চ ষোড়শ ।

চন্দ্রসূর্য্যগ্রহে স্নানং শ্রাদ্ধং দানং তথা জপম্ ।

কার্য্যাণি মলমাসেসেপি নিত্যং নৈমিত্তিকং তথা (৬৫) ॥

জাতেষ্টি, অন্ত্যেষ্টিকি, নবশ্রাদ্ধ, মঘাত্রয়োদশীশ্রাদ্ধ, ষোড়শশ্রাদ্ধ, এবং চন্দ্রসূর্য্যগ্রহণনিমিত্তক স্নান, শ্রাদ্ধ, দান ও জপ মলমাসেও করিবেক ।

এই শাস্ত্র অনুসারে মলমাসেও জাতেষ্টি অনুষ্ঠিত হইরা থাকে । কিন্তু জাতেষ্টিতে অর্শোচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, অর্থাৎ অর্শোচ-কালেও উহার অনুষ্ঠান হইতে পারে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় এ ব্যবস্থা কোথায় পাইলেন, বলিতে পারি না । পুত্র জন্মিলে নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে জাতকর্ম্ম করিতে হয় । যথা,

প্রাণ্ণাতিবর্দ্ধনাং পুংসো জাতকর্ম্ম বিধীয়তে ।২৫৯।(৬৬)

নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে পুংসের জাতকর্ম্ম করিতে হয় ।

জাতকর্ম্মের পর, নাড়ীচ্ছেদন হইলে, বালককে স্তন্যপান করাইবার বিধি আছে । কিন্তু জাতকর্ম্ম করিতে যত সময় লাগে, তত ক্ষণ বালককে স্তন্যপান করিতে না দিলে, বালকের প্রাণবিরোগ ঘটিতে পারে, এজন্য,

(৬৫) মলমাসতত্ত্বং যমবচন ।

(৬৬) মনুসংহিতা ।

অগ্রে নাড়ীচ্ছেদন করিয়া, বালককে স্তন্যপান করায়। নাড়ীচ্ছেদন হইলেই জনমার্শোচের আরম্ভ হয়; অর্শোচকালে জাতকর্ম্য করিতে নাই, এজন্য অর্শোচান্তে জাতকর্ম্য অনুষ্ঠিত হইয়া থাকে। এই ব্যবস্থাই, বোধ হয়, সর্বসম্মত বলিয়া প্রচলিত। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বুদ্ধিবলে, নুতন সর্বসম্মত ব্যবস্থা বহিষ্কৃত করিয়াছেন। তদীয় ব্যবস্থা অনুসারে, নাড়ীচ্ছেদনের পর, অর্শোচকালেও, জাতকর্ম্য করিতে পারা যায়, অর্শোচান্তকালের প্রতীক্ষা করিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু শাস্ত্রে বেরূপ দৃষ্ট হইতেছে, তাহাতে হয় নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে, নয় অর্শোচান্তের পর, জাতকর্ম্য করিবেক। যথা,

অচ্ছিন্ননাভ্যাং কর্তব্যং শ্রাদ্ধং বৈ পুত্রজন্মনি ।

অর্শোচাপগমে কার্যমথবাপি নরাধিপ (৬৭) ॥

নাড়ীচ্ছেদনের পূর্বে পুত্রজন্মনিমিত্তক শ্রাদ্ধ করিবেক; অথবা অর্শোচান্তে করিবেক।

জন্মনোহনস্তরং কার্যং জাতকর্ম্য যথাবিধি ।

দৈবাদতীতঃ কালশ্চেদতীতে স্মৃতকে ভবেৎ (৬৮) ॥

জন্মের অব্যবহিত পরেই যথাবিধি জাতকর্ম্য করিবেক; যদি দৈবাৎ কাল অতীত হইয়া যায়, অর্শোচান্তে করিবেক।

যদি জাতের্ষিতে অর্শোচান্তের প্রতীক্ষা করিবার আবশ্যকতা না থাকে, তাহা হইলে, “অর্শোচান্তে করিবেক,” এই বিধি উন্নতপ্রলাপ হইয়া উঠে। কথঞ্চিৎ এই, জাতের্ষিতে অর্শোচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, সামান্যতঃ এ কথা বলা যাইতে পারে না। এ বিষয়ে প্রকৃত ব্যবস্থা এই; যদি অত্য়নিমিত্তক অর্শোচকালে পুত্র জন্মে, তাহা হইলে পিতা পুত্রের জাতকর্ম্য করিতে পারেন, ঐ অর্শোচ তাহার প্রতিবন্ধক হয় না। যথা,

অশৌচে তু সমুৎপন্নৈ পুত্রজন্ম যদা ভবেৎ ।

কৰ্ত্তুস্তাংকালিকী শুদ্ধিরশুদ্ধঃ পুনরেব সঃ (৬৯) ॥

অশৌচ হইলে যদি পুত্র জন্মে, জাতকর্মেয়র অনুরোধে পিতা
তৎকালে শুচি হন, পরে পুনরায় অশুচি হন ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, অশৌচকালে পুত্র জন্মিলে, জাতেষ্ঠি ক্রিয়ার
অনুরোধে পিতার কণিক শুদ্ধি হয় ; সেই অশৌচ জাতেষ্ঠি ক্রিয়ার
অনুষ্ঠানের প্রতিবন্ধক হয় না ; নতুবা, সামান্যতঃ, জাতেষ্ঠিতে
অশৌচান্তের প্রতীক্ষা করিতে হয় না, ইহা উন্নতপ্রলাপ ; কারণ,
পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, পুত্রের নাড়ীচ্ছেদনের পর অশৌচ হইলে, সেই
অশৌচকালে জাতেষ্ঠির অনুষ্ঠান হইতে পারেনা, সে বিষয়ে অশৌচান্ত
প্রতীক্ষা করিবার সম্পূর্ণ আবশ্যিকতা আছে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“ অমর, “স্ত্রী বন্ধা হইলে অষ্টম বর্ষে, মৃতপুত্র হইলে দশম
বর্ষে, কন্যামাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে।” ইত্যাদি দ্বারা
মনু প্রভৃতি, অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা বলিয়া, বিবাহের
নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন । ”

এই অশ্রুতপূর্ব সিদ্ধান্ত নিতান্ত কোতুককর । যে বচনে মনু
নৈমিত্তিক বিবাহের বিধি দিয়াছেন, ঐ বচনে মনু বিবাহের
নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়াছেন, ইহা বলা অম্প পাণ্ডিত্যের কর্ম নহে ।
তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অভিপ্রায় এই, নিমিত্তনিশ্চয়ের অব্যবহিত
পরেই যে কার্যের অনুষ্ঠান হয়, তাহাই নৈমিত্তিক । কিন্তু মনু
বন্ধ্যত্ব প্রভৃতি নিশ্চয়ের পর অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা করিয়া
বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন ; সুতরাং, ঐ বিবাহ নিমিত্তনিশ্চয়ের
অব্যবহিত পরেই অনুষ্ঠিত হইতেছে না ; এজন্য, উহার নৈমিত্তিকত্ব

যটিতে পারে না ।' এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, যদিই মনু, বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি নিশ্চয়ের পর, বিবাহ বিষয়ে অষ্টবর্ষাদি কালপ্রতীকার বিধি দিয়া থাকেন, তাহা হইলেই বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি নিমিত্ত নিবন্ধন বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব নিরস্ত হইবেক কেন । পূর্বে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, ঈদৃশ বিবাহ সাবকাশ নৈমিত্তিক; বিশিষ্ট কারণবশতঃ সাবকাশ নৈমিত্তিকে কাল প্রতীক্ষা চলে; সুতরাং নিমিত্তঘটনার অব্যবহিত পরেই উহার অনুষ্ঠানের আবশ্যকতা নাই । যদি ইহা স্থির সিদ্ধান্ত হইত, নৈমিত্তিক কর্মমাত্রে কোনও মতে কাল প্রতীক্ষা চলে না, নিমিত্ত নিশ্চয়ের অব্যবহিত উত্তরকালেই তত্তৎ কর্মের অনুষ্ঠান করিতে হয়, তদ্ব্যতিরেকে, ঐ সকল কর্ম কদাচ নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না, তাহা হইলেই, ঐ বচনোক্ত বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব নিরাকৃত হইতে পারিত ।

কিঞ্চ, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন, সুতরাং ধর্মশাস্ত্রের মর্মগ্রাহে অসমর্থ; সমর্থ হইলে, মনু বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি অবধারণের পর অষ্টবর্ষাদি কাল প্রতীক্ষা করিয়া বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন, এরূপ অসার ও অসঙ্গত কথা তদীয় লেখনী হইতে নির্গত হইত না । শাস্ত্রকারেরা বিধি দিয়াছেন, স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী হইলে, পুরুষ পুনরায় বিবাহ করিবেক । সুতরাং, বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি অবধারিত না হইলে, পুরুষ এই বিধি অনুসারে বিবাহে অধিকারী হইতে পারে না । কিন্তু বন্ধ্যাত্ত প্রভৃতি অবধারণের সহজ উপায় নাই । সচরাচর দেখিতে পাওয়া যায়, কিছুকাল স্ত্রীলোকের সন্তান না হইয়া, অধিক বয়সে সন্তান জন্মিয়াছে; উপ-র্যুপরি স্ত্রীলোকের কতকগুলি সন্তান মরিয়া, পরে সন্তান জন্মিয়া রক্ষা পাইয়াছে; ক্রমাগত, স্ত্রীলোকের কতকগুলি কন্যাসন্তান জন্মিয়া, পরে পুত্রসন্তান জন্মিয়াছে । এ অবস্থায়, স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী বলিয়া অবধারণ করা সহজ ব্যাপার নহে । রজো-

নিবৃতি না হইলে, স্ত্রীলোকের সম্ভানসম্ভাবনা নিবৃত্ত হয় না । অতএব, ষাট রজোনিবৃতি না হয়, তাবৎ স্ত্রী বক্ষ্যা, মৃতপুত্রা বা কন্যামাত্র-প্রসবিনী বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া অসম্ভব । কিন্তু স্ত্রীর রজোনিবৃতি পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে গেলে, পুরুষের বয়স অতীত হইয়া যায় ; সে বয়সে দারপরিগ্রহ করিলে, সম্ভানোৎপত্তির সম্ভাবনা থাকা সম্ভবহীন । এইরূপ নিকৃষ্টায় স্থলে, মনু ব্যবস্থা করিয়াছেন, প্রথম ঋতুদর্শন দিবস হইতে আট বৎসর যে স্ত্রীলোকের সম্ভান না জন্মিবেক, তাহাকে বক্ষ্যা, দশ বৎসর যে স্ত্রীলোকের সম্ভান হইয়া মরিয়া যাইবেক, তাহাকে মৃত-পুত্রা, আর এগার বৎসর যে স্ত্রীলোকের কেবল কন্যাসম্ভান জন্মিবেক, তাহাকে কন্যামাত্রপ্রসবিনী বোধ করিতে হইবেক, এবং তখন পুরুষের পুত্রকামনার পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবার অধিকার জন্মিবেক ।

নতুবা, বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণের পর আট বৎসর, দশ বৎসর, এগার বৎসর প্রতীক্ষা করিয়া বিবাহ করিবেক, মনুবচনের এরূপ অর্থ নহে । 'আর, যদি মনুবচনের এরূপ অর্থই, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিত্যন্ত অভিমত হইয়া থাকে, তাহা হইলে, কোন সময়ে ও কি উপায়ে বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণিত হইবেক, এ বিষয়ের মীমাংসা করিয়া দেওয়া সর্ব্বতোভাবে উচিত ছিল ; কারণ, বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি অবধারণিত হইলেই, অবধারণের দিবস হইতে অষ্টবর্ষাদি কালের গণনা আরম্ভ হইতে পারে, তদ্ব্যতিরেকে তাদৃশ কালগণনা কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না । লোকে ব্যবস্থা অনুসারে চলিতে পারে, এরূপ পথ না করিয়া ব্যবস্থা দেওয়া ব্যবস্থাপকের কর্তব্য নহে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় স্থলান্তরে নির্দেশ করিয়াছেন,—

“বিদ্যাসাগরেণ নিত্যনৈমিত্তিককাম্যভেদেন বিবাহত্ৰৈবিধ্যং
ষদভিহিতং তৎ কিং মন্বাদিশাস্ত্রোপলব্ধম্ উত অপ্রোপলব্ধম্
অথ অশেষমুখীপ্রতিভাসলব্ধং বা তত্র

নিতং নৈমিত্তিকং কাম্যং ত্রিবিধং স্নানমিষ্যতে

ইতি স্নানস্ত যথা ত্রৈবিধ্যপ্রতিপাদকশাস্ত্রমুপলভ্যতে এবং শাস্ত্রোপলভ্যভাবান্নাত্ত্বঃ ন চ তথা শাস্ত্রং দৃষ্টতে ন বা তেনাপুপ-
লব্ধম্। গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিত ইত্যুক্তিমমুসৃত্য সংস্কৃতপাঠশালাতো
গৃহীতশকটভারপুস্তকেনাপি তেন যদি কিঞ্চিৎ প্রমাণমত্র দৃশ্যত
তদা নিরদেক্যত ন চ নিরদেশি। নাপি তত্র কশ্চিৎ সম্ভবতঃ
সম্মতিরস্তি। অতঃ প্রমাণোপন্যাসমন্তরেণ তদ্বচনমাত্রে বিশ্বাস-
ভাজঃ সংস্কৃতানভিজ্ঞজ্ঞানান্ প্রত্যোব তচ্ছোভতে নতু প্রমাণপর-
তত্ত্বান্ তাত্ত্বিকান্ প্রতি (৭০)।”

বিদ্যাসাগর নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য ভেদে বিবাহের যে ত্রিবিধ্য
ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা কি মনুপ্রভৃতিপ্রণীত ধর্মশাস্ত্র দেখিয়া
করিয়াছেন, না স্বপ্নে পাইয়াছেন, অথবা আপন বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত
করিয়াছেন। তন্মধ্যে, “স্নান ত্রিবিধ নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য”
স্নানের যেমন ত্রিবিধ্যপ্রতিপাদক এই শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, সেরূপ
শাস্ত্র নাই, সুতরাং ঐ ব্যবস্থা শাস্ত্রানুযায়িনী নহে; সেরূপ শাস্ত্র
দৃষ্ট হইতেছে না, এবং তিনিও পান নাই। “গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিতঃ”
যাহার অনেক গ্রন্থ আছে সে পণ্ডিতপদবাচ্য, এই উক্তির অনুসরণ
করিয়া, তিনি সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক লইয়া
গিয়াছেন, তাহাতেও যদি কিছু প্রমাণ দেখিতে পাইতেন, তাহা
হইলে তাহা নির্দেশ করিতেন, কিন্তু নির্দেশ করেন নাই। এ বিষয়ে,
কোন গ্রন্থেরও সম্মতি দেখিতে পাওয়া যায় না। অতএব প্রমাণ
প্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত ঐ ত্রিবিধ্যব্যবস্থা তদীয় বাক্যে
বিশ্বাসকারী সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিদের নিকটেই শোভা পাইবেক,
প্রমাণপরতন্ত্র তাত্ত্বিকদিগের নিকটে নহে।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, আমি মনুপ্রভৃতিপ্রণীত শাস্ত্র অবলম্বন
করিয়া, বিবাহের ত্রৈবিধ্য ব্যবস্থা করিয়াছি; ঐ ব্যবস্থা স্বপ্নে প্রাপ্ত
অথবা বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত নহে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে মীমাংসা
করিয়াছেন, তদনুসারে বিবাহমাত্রই কাম্য, সুতরাং বিবাহের কাম্যত্ব

অংশে তাঁহার কোনও আপত্তি নাই ; কেবল, বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব অংশেই তিনি আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন। ইতিপূর্বে যে সকল শাস্ত্র প্রদর্শিত হইয়াছে, আমার বোধে, তদ্বারা বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব নিঃসংশয়িতরূপে প্রতিপাদিত হইয়াছে। সুতরাং, বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব ব্যবস্থা শাস্ত্রানুযায়িনী নহে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ কোনও মতে সঙ্গত হইতেছে না।

কিঞ্চ,

“ স্নান ত্রিবিধ, নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য। ” স্নানের যেমন

ত্ৰৈবিধ্যপ্রতিপাদক এই শাস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে, সেরূপ শাস্ত্র নাই। ”

তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, কখনও এরূপ নির্দেশ করিতে পারিতেন না। কর্মবিশেষ নিত্য, নৈমিত্তিক বা কাম্য ; কোনও কোনও স্থলে বচনে এরূপ নির্দেশ দেখিতে পাওয়া যায়। কিন্তু সকল স্থলে সেরূপ নির্দেশ নাই ; অথচ, সে সকল স্থলে, তত্তৎ কর্ম নিত্য বা নৈমিত্তিক বা কাম্য বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকে। বচনে নিত্যত্ব প্রভৃতির নির্দেশ না থাকিলে, কর্ম সকল নিত্য প্রভৃতি বলিয়া পরিগণিত হইবেক না, এ কথা বলা যাইতে পারে না। সন্ন্যাসবন্দন, নিত্য কর্ম বলিয়া পরিগৃহীত, কিন্তু বচনে নিত্য বলিয়া নির্দেশ নাই। একোদ্দিষ্ট শ্রাদ্ধ নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত ; কিন্তু বচনে নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া নির্দেশ নাই। একাদশীর উপবাস নিত্য ও কাম্য বলিয়া ব্যবস্থাপিত ; কিন্তু বচনে নিত্য ও কাম্য বলিয়া নির্দেশ নাই। যে যে হেতুতে কর্ম সকল নিত্য, নৈমিত্তিক বা কাম্য বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইবেক, শাস্ত্রকারেরা তৎসমুদয় বিশিষ্টরূপে দর্শাইয়া গিয়াছেন ; তদনুসারে সর্বত্র নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইয়া থাকে। স্নান, দান, জাতকর্ম, নান্দীশ্রাদ্ধ প্রভৃতি কতিপয় স্থলে বচনে যে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এরূপ নির্দেশ আছে, তাহা বাহুল্যমাত্র ; তাহা না থাকিলেও, তত্তৎ কর্মের নিত্যত্ব প্রভৃতি

নিরূপণ পূর্বোল্লিখিত সাধারণ নিয়ম দ্বারা হইতে পারিত । বচনে নির্দেশ না থাকিলে, যদি নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইতে না পারে, তাহা হইলে সন্ধ্যাবন্দন, একোদ্ভিক্ত শ্রাদ্ধ, একাদশীর উপবাস প্রভৃতির নিত্যত্ব প্রভৃতি ব্যবস্থাপিত হইতে পারে না । বচনে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এরূপ নির্দেশ থাকুক বা না থাকুক, বিধিবাক্যে নিত্যশব্দ-প্রয়োগ, লজ্জনে দোষশ্রুতি প্রভৃতি হেতু থাকিলে, সেই বিধি অনুযায়ী কর্ম নিত্য বলিয়া পরিগণিত হইবেক, বিধিবাক্যে ফলশ্রুতি থাকিলে, সেই বিধি অনুযায়ী কর্ম কাম্য বলিয়া পরিগণিত হইবেক ; বিধিবাক্যে নিমিত্তবশতঃ যে কর্মের অনুষ্ঠান অনুমত হইবেক, তাহা নৈমিত্তিক বলিয়া পরিগণিত হইবেক । অতএব বচনে নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য ইত্যাদি শব্দে নির্দেশ না থাকিলে, বৈধ কর্মের নিত্যত্ব প্রভৃতি সিদ্ধ হয় না, ইহা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর কথা ।

অপিচ,

“এ বিষয়ে কোনও গ্রন্থেবও সম্মতি দেখিতে পাওয়া যায় না” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ অনভিজ্ঞতার পরিচায়কমাত্র । বিবাহের নিত্যত্ব বিষয়ে অতি প্রসিদ্ধ প্রাচীন গ্রন্থের সম্মতি লক্ষিত হইতেছে । যথা,

“রতিপুল্লধর্মার্থত্বেন বিবাহস্ত্রিবিধঃ তত্র পুত্রার্থে দ্বিবিধঃ
নিত্যঃ কাম্যশ্চ তত্র নিত্যে প্রজার্থে সর্বণঃ শ্রোত্রিয়ো বরঃ
ইতানেন সর্বণা মুখ্যা দর্শিতা ” (৭১) ।

বিবাহ ত্রিবিধ রত্যর্থ, পুত্রার্থ ও ধর্মার্থ ; তন্মধ্যে পুত্রার্থ বিবাহ
দ্বিবিধ নিত্য ও কাম্য ; তন্মধ্যে নিত্য পুত্রার্থ বিবাহে সর্বণা কন্যা
মুখ্যা, ইহা “সর্বণঃ শ্রোত্রিয়ো বরঃ” এই বচন দ্বারা দর্শিত হইয়াছে ।

এস্থলে বিজ্ঞানেশ্বর অসন্দিগ্ধ বাক্যে বিবাহের নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া
গিয়াছেন । অতএব, তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে

হইতেছে, বিবাহের নিত্যস্বক্যবস্থা বিষয়ে অন্ততঃ মিতাক্ষরানামক গ্রন্থের সম্মতি আছে। কোতুকের বিষয় এই, তিনি মিতাক্ষরার উপরি উদ্ধৃত অংশের

“রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহত্ৰিবিধঃ”।

বিবাহ ত্রিবিধ রত্যাৰ্থ, পুত্রার্থ ও ধর্মার্থ।

এই প্রথম বাক্যটি বিবাহের কাম্যত্বসংস্থাপনপ্রকরণে প্রমাণস্বরূপ উদ্ধৃত করিয়াছেন (৭২); কিন্তু উহার অব্যবহিতপরবর্তী :

“তত্র পুত্রার্থো দ্বিবিধঃ নিত্যঃ কাম্যশ্চ”।

তন্মধ্যে পুত্রার্থ বিবাহ দ্বিবিধ নিত্য ও কাম্য।

এই বাক্যে, নিত্য কাম্য ভেদে বিবাহ দ্বিবিধ, এই যে নির্দেশ আছে, অনুগ্রহ করিয়া দিব্য চক্ষে তাহা নিরীক্ষণ করেন নাই।

বিবাহের নৈমিত্তিকত্ব বিষয়েও প্রসিদ্ধ গ্রন্থের সম্মতি দৃষ্ট হইতেছে। যথা,

“অধিবেদনং ভাৰ্য্যান্তরপরিগ্রহঃ অধিবেদননিমিত্তাত্তপি স এবাহ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থঘ্যাপ্রিয়ংবদা।

স্ত্রীপ্রসূশ্চাধিবেত্তব্য। পুরুষদ্বৈধিণী তথৈতি (৭৩) ॥”

পূৰ্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের নাম অধিবেদন। যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে, যাজ্ঞ-বল্ক্য তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়াছেন। যথা, স্ত্রী সুরাপায়িণী, চিররোগিণী, ব্যভিচারিণী, বন্ধ্যা, অর্থনাশিনী, অপ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী, ও পতিদ্বৈধিণী হইলে, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক।

(৭২) এতৎ সৰ্ব্বমভিসন্ধায় বিজ্ঞানেশ্বরেণ মিতাক্ষরায়ামাচারাদ্যায়ে রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহত্ৰিবিধ ইত্যুক্তম্। বহুবিবাহবাদ, ১০ পৃষ্ঠা।

এই সকল অনুধাবন করিয়া বিজ্ঞানেশ্বর, মিতাক্ষরার আচারাদ্যায়ে, “রতিপুত্রধর্মার্থত্বেন বিবাহত্ৰিবিধঃ” এই কথা বলিয়াছেন।

(৭৩) পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয় অধ্যায়।

“অধিবেদনং দ্বিবিধং ধর্মার্থং কামার্থঞ্চ তত্র পুত্রোৎপত্ত্যাদি-
ধর্মার্থে পূর্বোক্তানি মদ্যপত্নাদীনি নিমিত্তানি কামার্থে তু ন
তান্নপোক্তানি (৭৪) । ”

“দ্বিবিধং হৃদিবেদনং ধর্মার্থং কামার্থঞ্চ তত্র পুত্রোৎপত্ত্যাদি-
ধর্মার্থে প্রাপ্তকানি মদ্যপত্নাদীনি নিমিত্তানি কামার্থে তু ন তান্ন-
পোক্তানি (৭৫) । ”

অধিবেদন দ্বিবিধ ধর্মার্থ ও কামার্থ ; তাহার মধ্যে পুত্রোৎপত্তি
প্রভৃতি ধর্মার্থ অধিবেদনে পূর্বোক্ত সুরাপানাদিরূপ নিমিত্ত ঘটনা
আবশ্যিক ; কামার্থ বিবাহে সে সকলের অপেক্ষা করিতে হয় না ।

“এতন্নিমিত্তাভাবে নাধিবেত্তব্যেত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পাদনে দারে নাত্মাং কুর্বাতি (৭৬) । ”

আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন
করিতে পারিবেক না ; যথা, যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্র-
লাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না ।

একগণে,

১। “যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে । ”

২। “ধর্মার্থ অধিবেদনে পূর্বোক্ত সুরাপানাদিরূপ নিমিত্ত ঘটনা
আবশ্যিক” ।

৩। “এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন করিতে পারিবেক না” ।

ইত্যাদি লিখন দ্বারা, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্তবশতঃ কৃত
বিবাহের নৈমিত্তিকত্ববিষয়ে পরাশরভাষ্য, বীরমিত্রোদয় ও চতুর্বিংশতি-
স্মৃতিব্যাখ্যা এই সকল গ্রন্থের সম্মতি আছে কি না, তাহা সর্বশাস্ত্র-
বেত্তা তর্কবাচস্পতি মহোদয় বিবেচনা করিয়া দেখিবেন ।

অপরঞ্চ,

“অতএব প্রমাণপ্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত ঐ ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা
তদীয় বাক্যে বিশ্বাসকারী সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তিদের নিকটেই
শোভা পাইবেক, প্রমাণপরতন্ত্র তাত্ত্বিকদিগের নিকটে নহে” ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, ইতিপূর্বে বৈবাহিক দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে বিবাহের ত্রৈবিধ্যব্যবস্থা প্রমাণপ্রদর্শনপূর্বক অথবা প্রমাণপ্রদর্শন ব্যতিরেকে অবলম্বিত হইয়াছে, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, আমার অবলম্বিত ব্যবস্থা তাত্ত্বিকদিগের নিকটে শোভা পাইবেক না । কিন্তু আমার সামান্য বিবেচনায়, তাত্ত্বিকমাত্রেরই ঐ ব্যবস্থা অগ্রাহ্য করিবেন, এরূপ বোধ হয় না ; তবে যাহারা তাঁহার মত ঘোর তাত্ত্বিক, তাঁহাদের নিকটে উহা গ্রাহ্য হইবেক, এরূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না ।

বিবাহের নিত্যত্ব ও নৈমিত্তিকত্ব খণ্ডন করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় প্রকরণের উপসংহার করিতেছেন,

“ইথাং বিবাহস্য কেবলনিত্যত্বং কেবলনৈমিত্তিকত্বঞ্চ ত্রৈবিধ্য-
বিভাজ্যকোপাধিতয়া তেন যৎ প্রমাণমন্তরেণৈব কল্পিতং তৎ
প্রতিক্ষিপ্তং তচ্চ দ্বিশকটপুস্তকভারাহরণেন উপদেশসহস্রানুসর-
ণেন বা তেন সমাধেয়ম্ (৭৭) । ”

এইরূপে বিদ্যাসাগর প্রমাণ ব্যতিরেকেই, ত্রৈবিধ্য বিভাজক উপাধি স্বরূপে, যে বিবাহের কেবলনিত্যত্ব ও কেবলনৈমিত্তিকত্ব কল্পনা করিয়াছেন, তাহা খণ্ডিত হইল । এক্ষণে তিনি, দুই গাড়ী পুস্তক আহরণ অথবা সহস্র উপদেশ গ্রহণ করিয়া, তাহার সমাধান করুন ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, দয়া করিয়া, আমায় যে এই উপদেশ দিয়াছেন, তজ্জন্ত তাঁহাকে ধন্যবাদ দিতেছি । আমি তাঁহার মত সর্বজ্ঞ নহি ; সুতরাং, পুস্তকবিরহিত ও উপদেশনিরপেক্ষ হইয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করিতে পারি, আমার এরূপ সাহস বা এরূপ অভিমান নাই । বস্তুতঃ, তাঁহার উত্থাপিত আপত্তি সমাধানের নিমিত্ত, আমায় বহু পুস্তক দর্শন ও সংশয়স্থলে উপদেশ গ্রহণ করিতে হইয়াছে । তিনি আত্মীয়তাবাদে ঈদৃশ উপদেশ প্রদান না

করিলেও, আমার তদনুরূপ কার্য্য করিতে হইত, তাহার সন্দেহ নাই । তর্কবাচস্পতি মহাশয় সবিশেষ অবগত ছিলেন, এজন্য পূর্বে নির্দেশ করিয়াছেন, আমি সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক আহরণ করিয়াছি (৭৮) । কিন্তু, দেখ, তিনি কেমন সরল, কেমন পরহিতৈষী; এক গাড়ী পুস্তক পর্যাাপ্ত হইবেক না, যেমন বুঝিতে পারিয়াছেন, অমনি দুই গাড়ী পুস্তক আহরণের উপদেশ দিয়াছেন । কিন্তু, দুর্ভাগ্যবশতঃ, আমি যে সকল পুস্তক আহরণ করিয়াছি, আমার আশঙ্কা হইতেছে, তাহা দুই গাড়ী পরিমিত হইবেক না ; বোধ হয়, অথবা বোধ হয় কেন, একপ্রকার নিশ্চয়ই, কিছু নূন হইবেক ; সুতরাং, সম্পূর্ণভাবে তদীয় তাদৃশ-নিরুপম উপদেশ পালন করা হয় নাই ; এজন্য, আমি অতিশয় চিন্তিত, দুঃখিত, লজ্জিত, কুণ্ঠিত ও শঙ্কিত হইতেছি । দয়াময় তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যেরূপ দয়া করিয়া, আমায় ঐ উপদেশ দিয়াছেন, যেন সেইরূপ দয়া করিয়া, আমার এই অপরাধ মার্জনা করেন । আর, এ স্থলে ইহাও নির্দেশ করা আবশ্যিক, যদিও তদীয় উপদেশের এ অংশে আমার কিঞ্চিৎ ত্রুটি হইয়াছে ; কিন্তু অপর অংশে, অর্থাৎ তাঁহার উত্থাপিত আপত্তির সমাধান বিষয়ে, যত্ন ও পরিশ্রমের ত্রুটি করি নাই । সুতরাং, সে বিষয়ে মহানুভাব তর্কবাচস্পতি মহোদয় আমায় নিতান্ত অপরাধী করিতে পারিবেন, এরূপ বোধ হয় না ।

(৭৮) গ্রন্থী ভবতি পণ্ডিত ইত্যুক্তিমনুষ্য সংস্কৃতপাঠশালাতে গৃহীত-শকটভারপুস্তকেন । বহুবিবাহবাদ, ১৩ পৃষ্ঠা ।

বাহার অনেক গ্রন্থ আছে সে পণ্ডিতগদবাচ্য, এই উক্তির অনুসরণ করিয়া, সংস্কৃতপাঠশালা হইতে এক গাড়ী পুস্তক লইয়া গিয়াছেন ।

তর্কবাচস্পতিপ্রকরণ

তৃতীয় পরিচ্ছেদ ।

শ্রীযুত তারানার্থ তর্কবাচস্পতি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন,

“ইচ্ছায়া নিরকুশরাস্ত যাবদিচ্ছং তাবদ্বিবাহস্তোচিতত্বাৎ (১) । ”

ইচ্ছার নিয়ামক নাই, অতএব যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত ।

এই ব্যবস্থার অথবা উপদেশবাক্যের স্মৃতিকর্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে ধন্যবাদ দিতেছি, এবং আশীর্বাদ করিতেছি, তিনি চিরজীবী হউন এবং এইরূপ সদ্যবস্থা ও সত্বপদেশদান দ্বারা স্বদেশীয়দিগের সদাচারশিক্ষা ও জ্ঞানচক্ষুর উন্মীলন বিষয়ে সহায়তা করিতে থাকুন । তাঁহার মত হৃদয় বুদ্ধি, অগাধ বিদ্যা ও প্রভূত সাহস ব্যতিরেকে, এরূপ অভূতপূর্ব ব্যবস্থার উদ্ভব কদাচ সম্ভব নহে । তদপেক্ষা ন্যূনবুদ্ধি, ন্যূনবিজ্ঞ ও ন্যূনসাহস ব্যক্তির, “যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত,” কদাচ ঈদৃশ ব্যবস্থা দিতে সাহস হয় না ; তাদৃশ ব্যক্তি, অত্যন্ত সাহসী হইলে, “যত ইচ্ছা বিবাহ করিতে পারে,” কথঞ্চিৎ এরূপ ব্যবস্থা দিতে পারেন । যাহা হউক, তিনি যে ব্যবস্থা দিয়াছেন, তাহা কত দূর সঙ্গত, তাহার আলোচনা করা আবশ্যক ।

দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্য-

নৈমিত্তিক ও কাশ্য ভেদে বিবাহ চতুর্বিধ । ত্রক্ষর্চ্যসমাধানান্তে গুরু-
গৃহ হইতে স্বগৃহ প্রত্যাগমন পূর্বক যে বিবাহ করিবার বিধি আছে,
তাহা নিত্য বিবাহ । যথা,

গুরুণামুমতঃ স্নাত্বা সমারভ্তো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সবর্ণাং লক্ষণান্বিতাম্ ॥৩৪। (২)

বিজ, গুরুর অনুজ্ঞানান্তে, যথাবিধানে স্নান ও সমারভ্তন
করিয়া, সঙ্গাভীয়া স্নলক্ষণা ভার্য্যার পাণিগ্রহণ করিবেক ।

পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত বশতঃ, তাহার জীব-
দশায় পুনরায় যে বিবাহ করিবার বিধি আছে, তাহা নৈমিত্তিক
বিবাহ । যথা,

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বক্ষ্যার্থস্ব্যপ্রিয়ং বদা ।

স্ত্রীপ্রসূচাধিবেত্তব্য পুরুষদ্বৈষিণী তথা ॥ ১। ৭৩। (৩)

যদি স্ত্রী সুরাপায়িণী, চিররোগিণী, ব্যভিচারিণী, বক্ষ্যা, অর্থ-
নাশিনী, অপ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী ও পতিদ্বৈষিণী হয়,
তৎসম্বন্ধে অধিবেদন, অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ, করিবেক ।

পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যসাধন গৃহস্থশ্রমের প্রধান উদ্দেশ্য ; পুত্র-
লাভ ব্যতিরেকে পিতৃঋণের পরিশোধ হয় না ; যজ্ঞাদি ধর্মকার্য্য
ব্যতিরেকে দেবঋণের পরিশোধ হয় না । স্ত্রী বক্ষ্যা, ব্যভিচারিণী,
সুরাপায়িণী প্রভৃতি হইলে, গৃহস্থশ্রমের দুই প্রধান উদ্দেশ্য সম্পন্ন
হয় না ; এজন্ত, শাস্ত্রকারেরা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি
নিমিত্ত ষটি, তাহার জীবদশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের বিধি
দিয়াছেন । গৃহস্থশ্রম সম্পাদন কালে, যত বার নিমিত্ত ষটিবেক,
তত বার বিবাহ করিবার অধিকার ও আবশ্যিকতা আছে । যথা,

(২) মনুসংহিতা ।

(৩) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সপ্তপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ।

বিরক্তশ্চেদ্বনং গচ্ছুৎ সন্ন্যাসং বা সমাশ্রয়েৎ (৪) ॥

প্রথমপরিণীতা স্ত্রীতে পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ! তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর, এই অবস্থায় যদি বৈরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক ।

শাস্ত্রকারেরা, যাবৎ নিমিত্ত ঘটিবেক তাবৎ বিবাহ করিবেক, এইরূপ বিধি প্রদান করিয়া, নিমিত্ত না ঘটিলে পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবেক না, এইরূপ নিষেধও প্রদর্শন করিয়াছেন । যথা,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্সীত । ২।৫।১২। (৫)

যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য সম্পন্ন হইলে, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহে পুরুষের অধিকার নাই । পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, গৃহস্থ ব্যক্তির পুনরায় দারপরিগ্রহ আবশ্যিক ; এজন্ত, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্থলে পুনরায় যে বিবাহ করিবার বিধি দিয়াছেন, তাহা নিত্যনৈমিত্তিক বিবাহ । যথা,

ভার্য্যায়ৈ পূর্বমারিণ্যৈ দত্ত্বাগ্নীনন্ত্যকর্মণি ।

পুনর্দারক্রিয়াং কুর্য্যাৎ পুনরাধানমেব চ ॥ ৫।১৬। (৬)

পূর্বমৃত্যু স্ত্রীর যথাবিধি অভ্যুত্থিক্রিয়া নির্বাহ করিয়া, পুনরায় দারপরিগ্রহ ও পুনরায় অধ্যাদান করিবেক ।

(৪) বীরমিত্রোদয় ও বিধানপারিজাতমৃত্তান্তে । (৬) মনুসংহিতা ।

(৫) আগন্তবীর ধর্মসুত্র ।

এইরূপে শাস্ত্রকারেরা, গৃহস্থাশ্রমের প্রধান দুই উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত, নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্যনৈমিত্তিক এই ত্রিবিধ বিবাহের বিধি প্রদর্শন করিয়া, রতিকামনায় পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহপ্রবৃত্ত ব্যক্তির পক্ষে যে অসবর্ণবিবাহের বিধি প্রদান করিয়াছেন, তাহা কাম্য বিবাহ । যথা,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকৰ্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রত্নানামিমাঃ সূ্যঃ ক্রমশোহবরাঃ । ৩।১২। (৭)

দ্বিজাতিদ্বিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণ কাম্য বিহিতা ; কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসবর্ণ বিবাহ করিবেক ।

রতিকামনায় অসবর্ণবিবাহে প্রবৃত্ত হইলে, পূর্বপরিণীতা সবর্ণ স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণ আবশ্যিক । যথা,

একামুৎক্রম্য কামার্থমন্যাং লঙ্ঘুং য ইচ্ছতি ।

সমর্থস্তোষয়িত্বার্থেঃ পূর্বোঢ়ামপরাং বহেৎ (৮) ॥

যে ব্যক্তি স্ত্রীসঙ্গে কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা করে, সে সমর্থ হইলে অর্থ দ্বারা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীকে সন্তুষ্ট করিয়া, অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক ।

শাস্ত্রকারেরা কামুক পুরুষের পক্ষে অসবর্ণবিবাহের বিধি দিয়াছেন বটে ; কিন্তু সেই সঙ্গে পূর্ব স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণরূপ নিয়ম বিধিবদ্ধ করিয়া, কাম্য বিবাহের পথ একপ্রকার বদ্ধ করিয়া রাখিয়াছেন, বলিতে হইবেক ; কারণ, হিতাহিতবোধ ও সদসদ্বিবেচনাশক্তি আছে, এরূপ কোনও স্ত্রীলোক, অর্থলোভে, চির কালের জন্ত, অপদস্থ হইতে ও সপত্নীয়স্বর্ণা-রূপ নরকভোগ করিতে সম্মত হইতে পারে, সম্ভব বোধ হয় না ।

বিবাহবিষয়ক বিধি সকল প্রদর্শিত হইল । ইহা দ্বারা স্পষ্ট

(৭) মনুসংহিতা ।

(৮) স্মৃতিচঞ্জিকাঁ পরাশরভাষ্য মদনপারিজাত প্রভৃতি হৃত দেবলবচন ।

প্রতীয়মান হইতেছে, গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য সাধনের নিমিত্ত, গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে দারপরিগ্রহ নিতান্ত আবশ্যিক । মনু কহিয়াছেন,

অপত্যং ধর্মকার্য্যাধি শুশ্রূষা রতিকৃতমা ।

দারাদীনস্তথা স্বর্গঃ পিতৃণামান্ননশ্চ হ ॥ ২ । ২৮ । (৯)

পুত্রোৎপাদন, ধর্মকার্য্যের অনুষ্ঠান, শুশ্রূষা, উত্তম রতি এবং পিতৃলোকের ও আপনার স্বর্গলাভ এই সমস্ত স্ত্রীর অধীন ।

প্রথমবিবাহিতা স্ত্রীর দ্বারা এই সকল সম্পন্ন হইলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত নহে । এজন্ত, আপত্তি তাদৃশ স্থলে স্পষ্ট বাক্যে বিবাহের নিষেধ করিয়া গিয়াছেন । স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ব প্রভৃতি দোষবশতঃ পুত্রোৎপাদনের অথবা ধর্মকার্য্যানুষ্ঠানের ব্যাঘাত ঘটিলে, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের বিধি দিয়াছেন । পুত্রোৎপাদনের নিমিত্ত, বত বার আবশ্যক, বিবাহ করিবেক; অর্থাৎ প্রথমপরিণীতা স্ত্রী পুত্রবতী না হইলে, তৎসঙ্গে বিবাহ করিবেক ; এবং দ্বিতীয়পরিণীতা স্ত্রী পুত্রবতী না হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক । আর, যদি প্রথমপরিণীতা স্ত্রীর সহযোগে কোনও ব্যক্তির রতিকামনা পূর্ণ না হয়, সে রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পূর্বপরিণীতা সর্বণা স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণপূর্বক, অসর্বণা বিবাহ করিবেক । অতএব, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্তবশতঃ, অথবা উৎকট রতিকামনাবশতঃ, গৃহস্থ ব্যক্তির বহু বিবাহ সম্ভব ; এই দুই কারণ ব্যতিরেকে, একাধিক বিবাহ শাস্ত্রানুসারে কোনও ক্রমে সম্ভবিত্তে পারে না । উক্তপ্রকারে বহু বিবাহ সম্ভব হওয়াতে, কোনও কোনও ঋষিবাক্যে এক ব্যক্তির বহু বিবাহের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় । যথা,

অগ্নিশিখাদিশুশ্রুত্যাং বহুভার্য্যঃ সৰ্গণ্যা ।

কারয়েত্ত্বহুত্বং চেজ্যেষ্ঠয়া গর্হিতা ন চেৎ (১০) ॥

যাহার অনেক ভার্য্যা থাকে, সে ব্যক্তি অগ্নিশুশ্রুত্যা অর্থাৎ অগ্নি-
হোত্রাদি যজ্ঞানুষ্ঠান, ও শিখিশুশ্রুত্যা অর্থাৎ অতিথি অভ্যাগত প্রভৃতির
পরিচর্য্যা সৰ্গণ্য ক্রী সমভিব্যাহারে সম্পন্ন করিবেক; আর, যদি সৰ্গণ্য
বহু ভার্য্যা থাকে, জ্যেষ্ঠা সমভিব্যাহারে সম্পন্ন করিবেক, যদি সে
ধর্ম্মকার্য্যে অব্যোধ্যতা প্রতিপাদক দোষে আক্রান্ত না হয় ।

এই রূপে, যে যে স্থলে বহুভার্য্যা বিবাহের উল্লেখ দৃষ্ট হইবেক, পূর্ক-
পরিণীতা স্ত্রীর বহুভার্য্যা প্রভৃতি নিমিত্ত অথবা উৎকর্ষ রতিকামনা ঐ
বহুভার্য্যা বিবাহের নিদান বলিয়া বুঝিতে হইবেক । বস্তুতঃ, যখন
পূর্কপরিণীতা স্ত্রীর বহুভার্য্যা প্রভৃতি নিমিত্ত ঘটিলে, তাহার জীবদ্দশায়
পুনরায় সৰ্গণ্য বিবাহের বিধি দৃষ্ট হইতেছে ; যখন তাদৃশ নিমিত্ত না
ঘটিলে, সৰ্গণ্য বিবাহের স্পর্শ নিষেধ লক্ষিত হইতেছে ; এবং যখন
উৎকর্ষ রতিকামনার বশবর্তী হইয়া, পূর্কপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়
পুনরায় বিবাহ করিতে উদ্যত হইলে, কেবল অসৰ্গণ্য বিবাহের বিধি
প্রদত্ত হইয়াছে, তখন যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা সৰ্গণ্য বিবাহ করা শাস্ত্র-
কারদিগের অনুমোদিত কার্য্য, ইহা প্রতিপন্ন হওয়া অসম্ভব । অতএব,
“ইচ্ছার” নিয়ামক নাই, যত ইচ্ছা বিবাহ করা উচিত,” ওর্ক-
বাচস্পতি মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত কত দূর শাস্ত্রানুমত বা ত্রায়ানুগত,
তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । তদীয় সিদ্ধান্ত অনুসারে,
বিবাহ করা পুরুষের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন ; অর্থাৎ ইচ্ছা হয় বিবাহ
করিবেক, ইচ্ছা না হয় বিবাহ করিবেক না ; অথবা যত ইচ্ছা বিবাহ
করিবেক । কিন্তু, পূর্কে প্রতিপাদিত হইয়াছে, চতুর্বিধ বিবাহের
মধ্যে নিত্য, নৈমিত্তিক, নিত্যনৈমিত্তিক এই ত্রিবিধ বিবাহ
পুরুষের ইচ্ছাধীন নহে ; শাস্ত্রকারেরা অবশ্যকর্তব্য বলিয়া তন্ত্ৰ

বিবাহের স্পষ্ট বিধি প্রদান করিয়াছেন ; এই ত্রিবিধ বিবাহ না করিলে, গৃহস্থ ব্যক্তিকে প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হয় । তবে, রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পূৰ্বপরিণীতা স্ত্রীর সম্মতি গ্রহণ পূৰ্ব্বক, যে অসবর্ণা বিবাহ করিবার বিধি আছে, কেবল ঐ বিবাহ পুরুষের সম্পূর্ণ ইচ্ছাধীন, অর্থাৎ ইচ্ছা হইলে তাদৃশ বিবাহ করিবেক, ইচ্ছা না হইলে তাদৃশ বিবাহ করিবেক না ; তাদৃশ বিবাহ না করিলে, প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক না । অতএব, বিবাহমাত্রই পুরুষের ইচ্ছাধীন, ইহা নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর কথা । আর, বিবাহবিষয়ে ইচ্ছার নিয়ামক নাই, ইহা অপেক্ষা অসার ও উপহাসকর কথা আর কিছুই হইতে পারে না । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য সম্পন্ন হইলে, পূর্বদর্শিত আপত্ত্যবচন দ্বারা পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় সবর্ণা বিবাহ করা একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে ; সুতরাং, সে অবস্থায় ইচ্ছানুসারে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই । তবে, রতিকামনামূলে অসবর্ণাবিবাহ পুরুষের ইচ্ছার অধীন বটে ; কিন্তু সে ইচ্ছারও নিয়ামক নাই এরূপ নহে ; কারণ, পূর্বপরিণীতা স্ত্রী সম্মত না হইলে, কেবল পুরুষের ইচ্ছায় তাদৃশ বিবাহ হইতে পারে না । অতএব বিবাহবিষয়ে পুরুষ সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রেচ্ছ, যত ইচ্ছা হইবেক, তত বিবাহ করা উচিত, ঐদৃশ অদৃষ্টের অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ভিন্ন অচ্যুততত্ত্বান্য ব্যক্তির মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইতে পারে, এরূপ বোধ হয় না । প্রথমতঃ, তর্কবাচস্পতি মহাশয় শাস্ত্রবিষয়ে বহুদর্শী বলিয়া খ্যাতিলাভ করিয়াছেন বটে ; কিন্তু ধর্মশাস্ত্রে তাঁহার তাদৃশ অধিকার নাই, দ্বিতীয়তঃ, তিনি স্থিরবুদ্ধি লোক নহেন ; তৃতীয়তঃ, ক্রোধে অন্ধ হইয়াছেন, তাহাতে তাঁহার বুদ্ধিবৃত্তি অতিশয় কুলুণ্ডিত হইয়া রহিয়াছে । এই সমস্ত কারণে, বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্যসমূহের অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে না পারিয়া, এবং কোনও কোনও স্থলে, বহু জায়া, বহু ভাৰ্য্যা, অথবা

ভার্য্যাশব্দের বহুবচনে প্ররোগ দেখিয়া, ইচ্ছাধীন বহু সর্বণা বিবাহ সম্পূর্ণ শাস্ত্রসিদ্ধ ব্যবহার ও উচিত কর্তব্য বলিয়া ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন ।

অতঃপর, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহু বিবাহের প্রামাণ্য সংস্থাপনার্থে, যে সকল প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসমুদয় ক্রমে উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে ।

“তস্মাদেকো বহুবীর্ষিন্দতে ইতি শ্রুতিঃ,

তস্মাদেকস্য বহুৈয়া জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ

সহ পতয়ঃ ইতি শ্রুতিঃ,

ভার্য্যাঃ কার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়শ্চ স্মৃতিতি

“দায়ভাগদ্বতপৈগীনসিস্মৃতিশ্চ বিবাহক্রিয়াকর্ম্মগতসংখ্যাবিশেষ-
বহুত্বং খ্যাপয়ন্তী একস্থানেকবিবাহং প্রতিপাদয়তি (১১) ।”

“অতএব এক ব্যক্তি বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে ।” এই শ্রুতি, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না ।” এই শ্রুতি, এবং “সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কণ্ঠ ।” দায়ভাগমুক্ত এই পৈগীনসিস্মৃতি দ্বারা (১২) বিবাহক্রিয়ার কর্ম্মভূত ভার্য্যা প্রভৃতি পদে বহুবচনসম্ভাব বশতঃ, এক ব্যক্তির অনেক বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে” ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, এক ব্যক্তির অনেক বিবাহ হইতে পারে, ইহা কেহই অস্বীকার করেন না । পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, স্ত্রীর বহুবাহু প্রভৃতি নিমিত্ত বশতঃ, এক ব্যক্তির বহু সর্বণা বিবাহ সম্ভব ;

(১১) বহুবিবাহবাদ, ২০ পৃষ্ঠা ।

(১২) তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত এই স্মৃতিবাক্য পৈগীনসির বচন নহে ; দায়ভাগে শব্দ ও লিখিতের বচন বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে । তিনি পৈগীনসির বচন বলিয়া সর্বত্র নির্দেশ করিয়াছেন ; এজন্য আমাকেও ঐ আভিযুক্ত নির্দেশের অনুসরণ করিতে হইল ।

আর, উৎকট রতিকামনা পূর্ণ করিবার নিমিত্ত, পুরুষ পূৰ্ণপরিণীতা সৰ্বণা ভাৰ্য্যার জীবদ্দশায়, তদীয় সম্মতি ক্রমে, অসৰ্বণা ভাৰ্য্যা বিবাহ করিতে পারে; ইহা দ্বারাও এক ব্যক্তির বহুভাৰ্য্যাবিবাহ সম্ভব। অতএব, তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়ে যে বহু বিবাহের উল্লেখ আছে, তাহা ধৰ্ম্মশাস্ত্রোক্ত বন্ধ্যাত্বপ্রভৃতি-নিমিত্তনিবন্ধন, অথবা উৎকটরতিকামনামূলক, তাহার কোনও সংশয় নাই। উল্লিখিত বেদবাক্যদ্বয়ে সামান্যতাকারে এক ব্যক্তির বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহ সম্ভব, এতন্মাত্র নির্দেশ আছে; কিন্তু ধৰ্ম্মশাস্ত্র-প্রবর্তক ঋষিরা, নিমিত্ত নির্দেশ পূৰ্ব্বক, এক ব্যক্তির বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহের বিধিপ্রদান করিয়াছেন। অতএব, বেদবাক্যনির্দিষ্ট বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহ ও ঋষিবাক্যব্যবস্থাপিত বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহ এক-বিষয়ক; বেদে এক ব্যক্তির বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহের যে উল্লেখ আছে, ধৰ্ম্মশাস্ত্রে পূৰ্বপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ পূৰ্ব্বক, ঐ বহুভাৰ্য্যাপরিগ্রহের স্থল সকল ব্যবস্থাপিত হইয়াছে। বেদবাক্যের এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা কেবল আমার কপোলকম্পিত অথবা লোক-বিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব তাৎপর্য্যব্যাখ্যা নহে। পূৰ্ব্বতন গ্রন্থকর্তারা এই দুই বেদবাক্যের উক্তবিধ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। যথা,

“অথাধিবেদনম্ । তদুক্তমৈতবেয়ব্রাহ্মণে

তস্তাদেকস্ত বহস্যো জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ সহ
পত্য ইতি ।

সহস্রদসামর্থ্যাৎ ক্রমেণ পত্যন্তরং ভবতীতি গম্যতে অতএব

নষ্টে যুতে প্রত্নজিতে ক্লীবে চ পতিতে পতৌ ।

পঞ্চস্বাপৎসু নারীণাং পতিরন্যো বিধীয়তে ॥

ইতি মনুনা স্ত্রীণামপি পত্যন্তরং স্বৰ্য্যতে । ঋতাস্তরমপি

তন্মাদেকো বহুবীর্জায়া বিন্দত ইতি ।

তন্নিমিত্তাত্মাহ বাজবল্ল্যঃ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বহু্যার্থস্ব্যপ্রিয়ংবদা ।

স্ত্রীপ্রশুশ্চাধিবেত্তব্যা পুরুষদ্বৈধিনী তথ্যেতি ॥

মসুরপি

মদ্যপাসত্যবৃত্ততা চ প্রতিকূলা চ বা ভবেৎ ।

ব্যাধিতা বাধিবেত্তব্যা হিংস্রার্থস্বী চ সর্বদা ॥

এতন্নিমিত্তাত্মাবে নাধিবেত্তব্যেত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্ষীত ।

অন্যতরাত্মাবে কার্য্য প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অন্তার্থঃ যদি প্রথমোক্তা স্ত্রী ধর্মেণ স্ত্রীতস্মার্তাধিসাধোন
প্রজয়া পুত্রপৌত্রাদিনা চ সম্পন্না তদা নাত্মাং বিবহেৎ অন্ততরা-
ভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাগ্বেদব্যেতি অগ্ন্যাধানাং প্রাগিতি মুখ্য-
কম্পাতিপ্রায়ং নোত্তরপ্রতিষেধার্থম্ অধিবেদনস্ত পুনরাধান-
নিমিত্তানুপপত্তেঃ । স্মৃতান্তরেহপি

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সমুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ।

বিরক্তশ্চেদ্বনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাত্ময়েদিতি ॥

অন্তার্থঃ প্রথমায়াম্ ভার্য্যায়ামপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয়
পুত্রানুৎপাদয়েদিতি শেষঃ তন্মামপি পুত্রানুৎপত্তৌ আ পুত্রদর্শ-
নাৎ পরিণয়েদিতি শেষঃ । স্পর্কমন্ত্রঃ (১৩) ।

অতঃপর অধিবেদনপ্রকরণ আরম্ভ হইতেছে । ঐতবেয় ব্রাহ্মণে
উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক
স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না” । সহ অর্থাৎ

এক সঙ্গে এই কথা বলিতে, ক্রমে অন্য পতি হইতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে । এই নিমিত্ত, “স্বামী অনুদেশ হইলে, মরিলে, ক্রীত হির হইলে, সংসার ধর্ম পরিত্যাগ করিলে, অথবা পতিত হইলে, জীদিগের পুনর্কর্ত্ত বিবাহ করা শাস্ত্রবিহিত” । এই বচন দ্বারা মনু জীদিগের অন্য পতি বিধান করিয়াছেন । বেদান্তেরও উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তি বহুভার্য্যাবিবাহ করিতে পারে” । যে সকল নিমিত্তবশতঃ অধিবেদন করিতে পারে, যাজ্ঞবল্ক্য তৎসমুদয়ের নির্দেশ করিয়াছেন । যথা, “যদি জী সুরাপানিণী, চিররোগিণী, ব্যক্তিচারিণী, বন্ধ্যা, অর্থনাশিনী, অশ্রিয়বাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী ও পতিষেধিণী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক” । মনুও কহিয়াছেন, “যদি জী সুরাপানিণী, ব্যক্তিচারিণী, সতত স্বামীর অভিপ্রায়ের বিপরীত-কারিণী, চিররোগিণী, অতিক্রুরস্বভাবা, ও অর্থনাশিনী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক” । আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে, অধিবেদন করিতে পারিবেক না । যথা, “যে জীর সহযোগে ধর্মকর্ত্ত্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য জী বিবাহ করিবেক না । ধর্মকর্ত্ত্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক” । “অগ্ন্যাধানের পূর্বে”, এ কথা বলার অভিপ্রায় এই, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করা মুখ্য কল্প ; বতুবা অগ্ন্যাধানের পর বিবাহ করিতে পারিবেক না, এরূপ তাৎপর্য্য নহে, তাহা হইলে অধিবেদন অগ্ন্যাধানের নিমিত্ত বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না । অন্য স্মৃতিতেও উক্ত হইয়াছে, “প্রথমপরিণীতা জীতে পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক ; তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে, পুনরায় বিবাহ করিবেক, এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয় তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর, এই অবস্থায় যদি বৈরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক” ।

দেখা, মিত্রমিশ্র অধিবেদনপ্রকরণের আরম্ভ করিয়া, সর্বপ্রথম তর্কবাচ-
স্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়কে অধিবেদনের প্রমাণস্বরূপ
বিশ্রুত করিয়াছেন ; তৎপরে যে সকল নিমিত্ত ঘটিলে অধিবেদন
করিতে পারে, তৎপ্রদর্শনার্থ যাজ্ঞবল্ক্যবচন ও মনুবচন উদ্ধৃত
করিয়াছেন ; পরিশেষে, ঐ সকল নিমিত্ত না ঘটিলে অধিবেদন
করিতে পারিবেক না, ইহা আপস্তম্ববচন দ্বারা প্রতিপন্ন করিয়া

গিয়াছেন । এক্ষণে, সুকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, উল্লিখিত বেদবাক্য-
দ্বয়ে যে বহুভার্যাপরিগ্রহের নির্দেশ আছে, মিত্রমিত্রের মতে ঐ বহু-
ভার্যাপরিগ্রহ অবিবেচনের নির্দিষ্টনিষিদ্ধনিবন্ধন হইতেছে কি না ।

“অথ দ্বিতীয়বিবাহবিধানম্ । তত্র ঋতিঃ

তস্মাদেকো বহুবীর্জায়া বিন্দত ইতি ।

ঋতাস্তরমপি

তস্মাদেকস্ত বহুহো জায়া ভবন্তি নৈকস্যৈ বহবঃ
সহ পতয় ইতি ।

তদ্বিবরমাহাপত্যঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুরীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ॥

অন্তার্থঃ যদি প্রাগুচা স্ত্রী ধর্মেণ প্রজয়া চ সম্পন্না তদা নাত্যাং
বিবহেৎ অতরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোচ্যেতি ।
ত্রিভির্ধনবান্ জায়ত ইতি ; নাপুত্রস্ত লোকোহস্তি ইতি
ঋতেঃ ; স্মৃতিশ্চ,

অপুত্রঃ সন্ পুনর্দারান্ পরিণীয় ততঃ পুনঃ ।

পরিণীয় সযুৎপাদ্য নোচেদা পুত্রদর্শনাৎ ।

বিরক্তশ্চেদনং গচ্ছেৎ সন্ন্যাসং বা সমাপ্রায়েৎ ॥

যাজবল্ক্যঃ

সুরাপী ব্যাধিতা ধূর্তা বন্ধ্যার্থপ্ল্যাগ্রিয়ং বদা ।

স্ত্রীপ্রসূচাধিবেত্তব্যা পুরুষদ্বৈবিণী তথা (১৪) ॥

অতঃপর দ্বিতীয়বিবাহপ্রকরণ আরম্ভ হইতেছে । এ বিষয়ে
বেদে উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তি বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে

পারে” ৭। বেদান্তত্রেণ উক্ত হইয়াছে, “অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে ; এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না”। এ বিষয়ে আগন্তব্য কহিয়াছেন, “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্ম্মকার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না। ধর্ম্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক”। “ত্রিবিধ ঋণে ঋণগ্রস্ত হয়”, “অপুত্র ব্যক্তির সন্মতি হয় না”, এই দুই বেদবাক্য তাহার প্রমাণ। স্মৃতিতেও উক্ত হইয়াছে। “প্রথম পরিণীতা স্ত্রীতে পুত্র না জন্মিলে পুনরায় বিবাহ করিবেক ; তাহাতেও পুত্র না জন্মিলে পুনরায় বিবাহ করিবেক ; এইরূপে, যাবৎ পুত্রলাভ না হয়, তাবৎ বিবাহ করিবেক ; আর এই অবস্থায় যদি ঐবরাগ্য জন্মে, বনগমন অথবা সন্ন্যাস অবলম্বন করিবেক”। যাজ্ঞবল্ক্য কহিয়াছেন, “যদি স্ত্রী সুর্য্যাপাণিনী, চিররোগিনী, ব্যভিচারিণী, বক্রা, অর্ধনাশিনী, অগ্নিযবাদিনী, কন্যামাত্রপ্রসবিনী, ও পতিঘেষিণী হয়, তৎসঙ্গে অধিবেদন অর্থাৎ পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবেক।

এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যদ্বয়ে যে বহুভার্য্যাপরিগ্রহের নির্দেশ আছে, মিত্র-মিশ্রের ভ্রায়, অনন্তভট্টের মতেও ঐ বহুভার্য্যাপরিগ্রহ অধিবেদনের নির্দিষ্টনিমিত্তনিবন্ধন হইতেছে কি না।

কিঞ্চ,

“তস্মাদেকস্য বহ্ব্য জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ
সহ পত্যঃ”।

অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর সহ অর্থাৎ এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না।

এই বেদাংশ যে উপাখ্যানের উপসংহারস্বরূপ, তাহা সমগ্র উদ্ধৃত হইতেছে, তদ্রূপে, বোধ করি, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বিতণ্ডাপ্রযুক্তি নিবৃত্ত হইতে পারে।

“ঋক্ চ বা ইদমগ্রে সাম চান্তাম্। সৈব নাম ঋগাসীৎ
অমো নাম সাম। সা বা ঋক্ সামোপাবদৎ মিশ্রনং

সম্ভবাব প্রজাত্যা ইতি । নেত্যত্রবীঃ সাম জ্যায়ান্
 বা অতো মম মহিমেতি । তে ধ্ব ভুত্বোপাবদতাম্ ।
 তে ন প্রতি চন সমবদত । তাস্মিন্শ্চ ভুত্বোপাবদন্ ।
 যৎ তিস্রো ভুত্বোপাবদন্ তত্তিসৃতিঃ সমভবৎ ।
 যত্তিসৃতিঃ সমভবৎ তস্মাত্তিসৃতিঃ স্তবন্তি তিসৃতি-
 রুদ্যায়ন্তি । তিসৃতির্হি সাম সন্মিতং ভবতি ।
 তস্মাদেকস্ম বহ্ব্য জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ
 সহ পতয়ঃ (১৬) ।”

পূর্বে ঋক্ ও সাম পৃথক্ ছিলেন । ঋকের নাম সা, সামের
 নাম অম । ঋক্ সামের নিকটে গিয়া বলিলেন, আইস, আমরা
 সম্ভানোৎপাদনের নিমিত্ত উভয়ে সহবাস করি । সাম কহিলেন,
 না ; তোমার অপেক্ষা আমার মহিমা অধিক । তৎপরে দুই ঋক্
 প্রার্থনা করিলেন । সাম তাহাতেও সন্মত হইলেন না । অনন্তর
 তিন ঋক্ প্রার্থনা করিলেন । যেহেতু তিন ঋক্ প্রার্থনা করিলেন,
 এজন্য সাম তাঁহাদের সহবাসে সন্মত হইলেন । যেহেতু সাম তিন
 ঋকের সহিত মিলিত হইলেন, এজন্য সামগেরা তিন ঋক্ দ্বারা
 যজ্ঞে স্তুতিগান করিয়া থাকেন । এক সাম তিন ঋকের তুল্য ।
 অতএব এক ব্যক্তির বহু ভার্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর একসঙ্গে
 বহু পতি হইতে পারে না ।

এই বেদাংশকে প্রকৃত উপাখ্যানের আকারে পরিণত করিয়া, তদীয়
 তাৎপর্য্য ব্যাখ্যাত হইতেছে । “সামনাথ বাচস্পতির ঋক্‌সুন্দরী,
 ঋক্‌মোহিনী ও ঋক্‌বিলাসিনী নামে তিন মহিলা ছিল । একদা,
 ঋক্‌সুন্দরী, সামনাথের নিকটে গিয়া, সম্ভানোৎপত্তির নিমিত্ত সহবাস
 প্রার্থনা করিলেন । তুমি নীচাশয়া অথবা নীচকুলোদ্ভবা, আমি
 তোমার সহিত সহবাস করিব না, এই বলিয়া সামনাথ অস্বীকার
 করিলেন । পরে ঋক্‌সুন্দরী ও ঋক্‌মোহিনী উভয়ে প্রার্থনা করিলেন ;

(১৬) ঐতরেয় ব্রাহ্মণ, তৃতীয় পঞ্চিকা, দ্বিতীয় অধ্যায়, ত্রয়োবিংশ খণ্ড ।
 গোপথ ব্রাহ্মণ, উত্তর ভাগ, তৃতীয় অধ্যায়, বিংশ খণ্ড ।

সামনাথ তাহাতেও সন্মত হইলেন না। অনন্তর, ঋক্মুন্দরী, ঋক্মোহিনী ও ঋক্মবিলাসিনী তিন জনে সমবেত হইয়া প্রার্থনা করিলে, সামনাথ তাঁহাদের সহিত সহবাসে সন্মত হইলেন”। এই উপাখ্যান দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতে পারে, সামনাথবাচম্পতির তিন মহিলা ছিল; কোনও কারণে বিরক্ত হইয়া, তিনি তাহাদের সহবাসে পরাশুখ ছিলেন। অবশেষে, তিন জনের বিনয় ও প্রার্থনার বশীভূত হইয়া, তাহাদের সহিত সহবাস করিতে লাগিলেন। নতুবা, বাচম্পতি মহাশয় একবারে তিন মহিলার পাণিগ্রহণ করিলেন, ইহা এ উপাখ্যানের উদ্দেশ্য হইতে পারে না; কারণ, অবিবাহিতা বালিকারা, অপরিচিত বা পরিচিত পুরুষের নিকটে গিয়া, সম্মানোৎপাদনের নিমিত্ত বিবাহ-প্রার্থনা করিবেক, ইহা কোনও মতে সম্ভব বা সঙ্গত বোধ হয় না। যদি বিবাহিতার সহবাস অভিপ্রেত না বলিয়া, অবিবাহিতার বিবাহ অভিপ্রেত বল, এবং তদ্বারা এক ব্যক্তির একবারে তিন বা তদধিক বিবাহ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্ররত্ত হও; তাহা হইলে, এক ব্যক্তি একবারে তিনের ন্যূন বিবাহ করিতে পারে না, এই সিদ্ধান্ত অপরিহার্য্য হইয়া উঠে; কারণ, বিবাহপক্ষ অভিপ্রেত হইলে,

“যতিশ্চো ভুক্তোপাবদনু ততিসৃভিঃ সমভবৎ”

এ অংশের

যেহেতু তিন জনে প্রার্থনা করিলেন, এজন্য সামনাথ তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিলেন,

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক; এবং তদনুসারে, একবারে তিন মহিলা বিবাহপ্রার্থিনী না হইলে, বিবাহ করা বেদবিকল্প ব্যবহার বলিয়া পরিগণিত হইবেক; কারণ, সামনাথ একাকিনী ঋক্মুন্দরীর, অথবা ঋক্মুন্দরী ও ঋক্মোহিনী উভয়ের, প্রার্থনায় তাঁহাদিগকে বিবাহ করিতে সন্মত হয়েন নাই; পরিশেষে, ঋক্মুন্দরী, ঋক্মোহিনী ও ঋক্ম-

বিলাসিনী তিন জনের প্রার্থনায় তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন । কলতঃ, এই বেদবাক্য অবলম্বন করিয়া, পুরুষ বদ্ভূতক্রমে ক্রমে ক্রমে বা একবারে বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে, এরূপ মীমাংসা করা, আর এই বেদবাক্য যনু, যাজ্ঞবল্ক্য, আপস্তম্ব প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ঋষিগণের দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই, অথবা তাঁহারা এই বেদবাক্যের অর্থবোধ ও তাৎপর্য্যগ্রহ করিতে পারেন নাই, এজন্ত নিমিত্তনির্দেশ-পূর্বক পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহের বিধিপ্রদর্শন ও নিমিত্ত না ঘটিলে বিবাহের নিবেদ প্রদর্শন করিয়াছেন, এরূপ অনুমান করা নিরবচ্ছিন্ন অনভিজ্ঞতাপ্রদর্শনমাত্র ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত বেদবাক্যরূপ প্রমাণের অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে, তাঁহার অবলম্বিত স্মৃতিবাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য প্রদর্শিত হইতেছে ।

“ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্কেবাং শ্রেয়স্যঃ স্যুঃ” ।

সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কণ্ঠ ।

এই পৈঠীনসি বচনে ভার্য্যা এই পদে বহুবচন আছে ; ঐ বহুবচনবলে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় বদ্ভূতপ্রবৃত্ত বহুভার্য্যাবিবাহ শাস্ত্রানুমত ব্যবহার বলিয়া, প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন । কিন্তু, কিঞ্চিৎ স্থিরচিত্ত হইয়া অনুধাবন করিয়া দেখিলে, তিনি অনায়াসেই বুঝিতে পারিতেন, পৈঠীনসি এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাবিধান অভিপ্রায়ে ভার্য্যাশব্দে বহুবচন প্রয়োগ করেন নাই । বস্তুতঃ, ঐ বহুবচনপ্রয়োগ এক ব্যক্তির বহুভার্য্যাবিবাহের পোষক নহে । “ভার্য্যাঃ” এস্থলে ভার্য্যাশব্দে যে রূপ বহুবচনের প্রয়োগ আছে, “সর্কেবাম্” এস্থলে সর্কশব্দেও সেইরূপ বহুবচনের প্রয়োগ আছে । “সর্কেবাম্”, সকলের, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের সজাতীয়া ভার্য্যা মুখ্য কণ্ঠ । ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বোধনার্থে,

সর্বশব্দে বেক্রপ বহুবচন আছে, সেইরূপ তিন বর্ণের স্ত্রী বুঝাইবার অভিপ্রায়ে, ভার্য্যাশব্দেও বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সৰ্গাং লক্ষণান্বিতাম্ । ৩ । ৪ ।

দ্বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য স্ত্রীলক্ষণা সৰ্গা ভার্য্যা বিবাহ করিবেক ।

এই মনুবচনে দ্বিজ ও ভার্য্যা শব্দে একবচন থাকাতে, বেক্রপ অর্থের প্রতীতি হইতেছে ;

“উদ্বহেরন্ দ্বিজা ভার্য্যাঃ সৰ্গা লক্ষণান্বিতাঃ ।”

প্রদর্শিত প্রকারে, মনুবচনে দ্বিজ ও ভার্য্যা শব্দে বহুবচন থাকিলেও, অবিকল সেইরূপ অর্থের প্রতীতি হইত, তাহার কোনও সংশয় নাই । সমান ন্যারে,

ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সৰ্বেষাং শ্রেয়স্ৰ্যঃ স্যুঃ ।

সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কল্প ।

এই পৈঠীনসিবচনে ভার্য্যা ও সর্ব শব্দে বহুবচন থাকাতে, বেক্রপ অর্থের প্রতীতি হইতেছে ;

ভার্য্যা সজাতীয়া সৰ্বস্ৰ্য শ্রেয়সী স্যাৎ ।

প্রদর্শিত প্রকারে, পৈঠীনসিবচনে ভার্য্যা ও সর্ব শব্দে একবচন থাকিলেও, অবিকল সেইরূপ অর্থের প্রতীতি হইত, তাহারও কোনও সংশয় নাই । সংস্কৃত ভাষায় ষাঁহাদের বিশিষ্টরূপ বোধ ও অধিকার আছে, তাদৃশ ব্যক্তিমাত্রেই এইরূপ বুঝিয়া থাকেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয়, মহাপণ্ডিত বলিয়া, নবীন পন্থা অবলম্বন করিয়াছেন । মহাপণ্ডিত মহোদয়ের প্রবোধার্থে, এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, এই যীমাংসা আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে

বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব যীমাংসা নহে। পূর্বতন প্রসিদ্ধ
গ্রন্থকর্তারাও দীদৃশ স্থলে এইরূপ ব্যাখ্যাই করিয়া গিয়াছেন। যথা,

“তথাচ যমঃ

ভার্য্যাঃ সজাত্যাঃ সর্বেষাং ধর্ম্যঃ প্রথমকম্পিক ইতি ।

অয়মর্থঃ সমারুত্তস্ত ত্রৈবর্গিকস্ত প্রথমবিবাহে সর্বগৈব
প্রশস্ত।” (১৭) ।

যম কহিয়াছেন, “সজাতীয়া ভার্য্যা সকলের পক্ষে মুখ্য কম্প” ।
ইহার অর্থ এই, সমারুত্ত অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্যসমাধানান্তে গৃহস্থাপ্রম-
প্রবেশোন্মুখ ত্রৈবর্গিকের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যের প্রথম
বিবাহে সর্বগাই প্রশস্ত।

দেখ, এই যমবচনে, পৈষ্ঠীনসিবচনের ন্যায়, “ভার্য্যাঃ” “সর্বেষাম্” এই
স্থলে ভার্য্যাশব্দে ও সর্বশব্দে বহুবচন আছে; কিন্তু মিত্রমিশ্র
“সর্বগৈব” “ত্রৈবর্গিকস্ত” এই একবচনান্তপদপ্রয়োগপূর্বক ঐ দুই
বহুবচনান্ত পদের ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন। ভার্য্যাপদের বহুবচন যদি
বহুভার্য্যাবিবাহের বোধক হইত, তাহা হইলে তিনি “সজাত্যাঃ
ভার্য্যাঃ” ইহার পরিবর্তে “সর্বগৈব”, এবং “সর্বেষাম্” ইহার পরিবর্তে
“ত্রৈবর্গিকস্ত”, এরূপ একবচনান্তপদপ্রয়োগ করিতেন না; কিন্তু
তাদৃশ পদপ্রয়োগ করিয়া, দীদৃশ স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত
ও তাৎপর্য্যগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই; তদ্বিষয়ে সম্পূর্ণ সাক্ষ্যপ্রদান
করিয়াছেন। দায়ভাগধৃত পৈষ্ঠীনসিবচন ও বীরমিত্রোদয়ধৃত যমবচন
সর্বাংশে তুল্য; যথা,

পৈষ্ঠীনসিবচন

ভার্য্যাঃ সজাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়শ্চ ন্যূঃ ।

যমবচন

ভার্য্যাঃ সজাত্যাঃ সর্বেষাং ধর্ম্যঃ প্রথমকম্পিকঃ ।

যদি বীরমিত্রোদয়ে পৈঠীনসিবচন উদ্ধৃত হইত, তাহা হইলে মিত্রমিশ্র ঐ বচনের সমবচনের তুল্যরূপ ব্যাখ্যা করিতেন, তাহার কোনও সংশয় নাই। কলকথা এই, একদু স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই, উভয়ই এক অর্থ প্রতিপন্ন করিয়া থাকে।

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি । ৩। ১২ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা ।

এই মনুবচন, সমবচন ও পৈঠীনসিবচনের তুল্যার্থক ; কিন্তু, ঐ দুই ঋষিবাক্যে ভাষ্যাশব্দে যেমন বহুবচন আছে, মনুবাক্যে সবর্ণাশব্দে সেরূপ বহুবচন না থাকিয়া একবচন আছে ; অথচ তিন ঋষিবাক্যে এক অর্থই প্রতীয়মান হইতেছে। ইহা দ্বারাও নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে, ঐদৃশ স্থলে একবচন ও বহুবচনের অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। আর, ইহাও দেখিতে পাওয়া যায়, পূর্ববর্তী ঋষিবাক্যে যে শব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হইয়াছে, তৎপরবর্তী ঋষিবাক্যে সেই শব্দেই একবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, অথচ উভয় স্থলেই এক অর্থ প্রতিপন্ন হইতেছে, বিভক্তির বচনভেদনিবন্ধন অর্থগত কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটিতেছে না। যথা

যদি স্বাশ্চাবরাশ্চৈব বিন্দেরন্ যোষিতো দ্বিজাঃ ।

তাসাং বর্ণক্রমেণৈব জৈষ্ঠ্যং পূজা চ বৈশ্ব চ ॥৯।৮৫।(১৮)

যদি দ্বিজেরা স্বা অর্থাৎ সজাতি স্ত্রী এবং অবরা অর্থাৎ অন্যজাতি স্ত্রী বিবাহ করবে, তাহা হইলে বর্ণক্রমে সেই সকল স্ত্রীর জ্যেষ্ঠতা, সম্মান ও বাসগৃহ হইবেক ।

“ভর্তৃঃ শরীরশুশ্রূষাং ধর্ম্যকার্যঞ্চ নৈত্যকম্ ।

স্বা চৈব কুর্যাৎ সংর্ষেযাং নান্যজাতিঃ কথঞ্চন ॥৯।৮৬।(১৮)

স্বামীর শরীরপরিচর্যা ও নিত্য ধর্ম্যকার্য্য দ্বিজাতিদিগের স্বা অর্থাৎ সজাতি স্ত্রীই করিবেক, অন্যজাতি কদাচ করিবেক না ।

দেখ, পূর্বনির্দিষ্ট মনুবাক্যে “স্বাঃ” “অবরাঃ” এই দুই পদে বহুবচন আছে, আর তৎপরবর্তী মনুবাক্যে “স্বা” “অন্তজাতিঃ” এই দুই পদে একবচন আছে; অথচ উভয়ত্রই এক অর্থ প্রতিপন্ন হইতেছে। ফলতঃ, কোনও বিষয়ে যে সকল স্পষ্ট বিধি ও স্পষ্ট নিষেধ আছে, তাহাতে দৃষ্টিপাত না করিয়া, কেবল বিভক্তির একবচন, দ্বিবচন, বহুবচন অবলম্বনপূর্বক ধর্ম্মশাস্ত্রের মীমাংসা করা নিরবচ্ছিন্ন ব্যাকরণব্যবসায়ের পরিচয় প্রদান মাত্র।

এ বিষয়ে তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাও উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে;

“ন চ প্রত্যেকবর্ণাভিপ্রায়েণ বহুবচনমুপাত্তমিতি শস্যাম্ প্রত্যেকবর্ণাভিপ্রায়ক্বে সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণীতি মানববচন ইব ভার্য্যা কার্ণ্যেত্যেকবচননির্দেশেনৈব তথার্থাবগতো বহুবচননির্দেশবৈরর্থ্যাপত্তেঃ” (১৯)।

পৈগীনসিবাক্যস্থিত ভার্য্যাশব্দে প্রত্যেক বর্ণের অভিপ্রায়ে বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, এ আশঙ্কা করিও না; যদি প্রত্যেক বর্ণের অভিপ্রায়ে হইত, তাহা হইলে “দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা” এই মনুবাক্যে সবর্ণাশব্দে যেমন একবচন আছে, পৈগীনসিবাক্যস্থিত ভার্য্যাশব্দেও সেইরূপ একবচন থাকিলেই তাদৃশ অর্থের প্রতীতি সিক্ত হইতে পারিত, সুতরাং বহুবচন নির্দেশ ব্যর্থ হইয়া পড়ে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত মনুবাক্য ও পৈগীনসিবাক্য সর্বাংশে তুল্য, উভয়ের অর্থগত ও উদ্দেশ্যগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। যথা,

মনুবচন

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা।

পৈঠীনসিবচন

ভার্য্যাঃ সজ্জাতীয়াঃ সর্বেষাং শ্রেয়ন্তঃ স্যুঃ ।

বিজ্ঞাতিদিগের সজ্জাতীয়া ভার্য্যা বিবাহ মুখ্য কল্প ।

তবে, উক্ত ঋষিবাক্যের এইমাত্র বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইতেছে, মনুৱাক্যে সর্বর্ণাশব্দে একবচন আছে ; পৈঠীনসিবাক্যে সজ্জাতীয়া ভার্য্যা এই দুই শব্দে বহুবচন আছে । পৈঠীনসিবাক্যস্থিত তর্কস্ম- শব্দে যে বহুবচন আছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় ঐ বহুবচনবলে সিদ্ধান্ত করিতেছেন, পুরুষ একবারে বহু ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে ; তাঁহার মতে, ঐ বহুবচন প্রত্যেক বর্ণের অতিপ্রায়ে ব্যবহৃত হয় নাই, অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইবার নিমিত্ত বহুবচন প্রযুক্ত হইয়াছে, এরূপ নহে । মনুৱাক্যে সর্বর্ণাশব্দে একবচন আছে, অথচ সর্বর্ণাশব্দ দ্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইতেছে ; তিন বর্ণের ভার্য্যা বুঝাইবার অতিপ্রায় হইলে, পৈঠীনসিবাক্যেও ভার্য্যাশব্দে একবচন থাকিলেই তাহা নিশ্চয় হইতে পারে ; সুতরাং, বহুবচন প্রয়োগ নিতান্ত ব্যর্থ হইয়া পড়ে । অতএব, বহুবচনপ্রয়োগের বৈয়র্থ্যপরিহারার্থে, একবারে বহুভার্য্যা-বিবাহই পৈঠীনসির অভিপ্রেত বলিয়া ব্যাখ্যা করিতে হইবেক ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, পৈঠীনসিবাক্যস্থিত ভার্য্যাশব্দ বহুবচনান্ত দেখিয়া, যদি বহুভার্য্যাবিবাহ পৈঠীনসির অভিপ্রেত বলিয়া ব্যবস্থা করিতে হয় ; তাহা হইলে, সমান স্থানে, মনুৱাক্যস্থিত সর্বর্ণা-শব্দ একবচনান্ত দেখিয়া, একভার্য্যাবিবাহ মনুর অভিপ্রেত বলিয়া ব্যবস্থা করিতে হইবেক ; এবং তাহা হইলে, মনুবচনের ও পৈঠী-নসিবচনের বিরোধ উপস্থিত হইল ; মনু যে স্থলে একভার্য্যাবিবাহের বিধি দিতেছেন, পৈঠীনসি অবিকল সেই স্থলে বহুভার্য্যাবিবাহের বিধি দিতেছেন । এক্ষণে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে বিজ্ঞান করি,

কি প্রণালী অবলম্বন করিয়া, এই বিরোধের সমাধা করা যাইবেক ; মনুবিবাহ স্মৃতি গ্রাহ্য নহে, এই পথ অবলম্বন করিয়া পৈঠীনসিস্মৃতি অগ্রাহ্য করা যাইবেক ; কিংবা মনু অপেক্ষা পৈঠীনসির প্রাধান্য স্বীকার করিয়া, মনুস্মৃতি অগ্রাহ্য করা যাইবেক ; অথবা মনু ও পৈঠীনসি উভয়ই তুল্য, তুল্যবল শাস্ত্রদ্বয়ের বিরোধস্থলে বিকম্প পক্ষ অবলম্বিত হইয়া থাকে ; এই পথ অবলম্বন করিয়া, বিকম্পব্যবস্থার ক্ষুদ্রগণ করা হইবেক ; অথবা অত্যাচার মুনিবাক্যের সহিত একবাক্যতা-সম্পাদন করিয়া, ব্যবস্থা করা যাইবেক । বিবাহবিষয়ক শাস্ত্রসমূহের অবিরোধ সম্পাদিত হইলে যে ব্যবস্থা স্থিরীকৃত হয়, তাহা এই পরিচ্ছেদের প্রথম ভাগে প্রদর্শিত হইয়াছে ; এস্থলে আর তাহার উল্লেখ করিবার প্রয়োজন নাই ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় বৃদ্ধাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহের যে প্রমাণান্তর প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে । তিনি লিখিয়াছেন,

“চতস্রো ব্রাহ্মণস্ত তিস্রো রাজশ্রমস্ত বৈশ্বশ্রেতি পৈঠীনসি-
বচনস্ত তাৎপর্য্যবদ্যোতনার্থং দায়ভাগরূপা জাত্যবচ্ছেদেনেত্যা-
জম্ চতুর্জাত্যবচ্ছিন্নতয়া বিবাহং ব্যবস্থাপ্যতঃ চ তেন ঐকৈক-
বর্ণায়া অপি পঞ্চাদিসংখ্যা ন বিকল্পেতি দ্যোতিতং তস্ম ইচ্ছায়া
নিরঙ্কুশয়েনৈব প্রাপ্তবচনজাতেন বিবাহবহুপ্রতিপাদনেন
চ সূত্রক্ৰমিত্যুপপাদ্যামঃ” (২০) ।

“বাক্যের চারি, কল্পনের তিন, বৈশ্যের দুই,” এই পৈঠীনসি-
বচনের তাৎপর্য্য ব্যক্ত করিবার নিমিত্ত, দায়ভাগকার “জাত্যব-
চ্ছেদেন” এই কথা বলিয়াছেন । চারি জাতিতে বিবাহ করিতে
পারে, এই ব্যবস্থা করিয়া, প্রত্যেক বর্ণেও গাঁচ প্রভৃতি জীবিবাহ
দ্রব্য নয়, ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন । ইচ্ছার নিয়ামক না থাকাতে
এবং পূর্ব্বোক্ত বচন সমূহ দ্বারা বহু বিবাহ প্রতিপন্ন হওয়াতে,

আবার বিবেচনার দায়ভাগকার অতি ছন্দর তাৎপর্যব্যাখ্যা করিয়াছেন ।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, প্রত্যেক বর্ণে পাঁচ, ছয়, সাত, আট, নয়, দশ, এগার, বার, তের প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহ দুষ্য নয়, দায়ভাগকার পৈতীনসিবচনের এরূপ তাৎপর্যব্যাখ্যা করেন নাই । তিনি সর্ব-শাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের যত অসংসাহসিক পুরুষ ছিলেন না ; স্মৃতরাং, নিতান্ত নির্ভীক হইয়া, যথেষ্ট ব্যাখ্যা দ্বারা শাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গে প্রবৃত্ত হইবেন কেন । নিরপরাধ দায়ভাগকারের উপর অকারণে এরূপ দোষারোপ করা অনুচিত । তিনি যে এ বিষয়ে কোনও অংশে দোষী নহেন, তৎপ্রদর্শনার্থ তদীয় লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ।

“চতস্রো ব্রাহ্মণস্থানুপূর্ব্যেণ, তিস্রো রাজন্যস্য যে
বৈশ্যস্য একা শূদ্রস্য । জাত্যবচ্ছেদেন চতুরাদি-
সংখ্যা সম্বধ্যতে ।”

(টীপগ্ৰন্থি কহিয়াছেন,) “অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণের চারি, কজ্রিয়ের তিন, বৈশ্যের দুই, শূদ্রের এক ভাৰ্য্যা হইতে পারে ।” এই চারি প্রভৃতি সংখ্যার “জাত্যবচ্ছেদেন” অর্থাৎ জাতির সহিত সম্বন্ধ ।

অর্থাৎ, পৈতীনসিবচনে যে চারি, তিন, দুই, এক এই শব্দচতুষ্টয় আছে, তদ্বারা চারি জাতি, তিন জাতি, দুই জাতি, এক জাতি এই বোধ করিতে হইবেক ; অর্থাৎ ব্রাহ্মণ চারি জাতিতে, কজ্রিয় তিন জাতিতে, বৈশ্য দুই জাতিতে, শূদ্র এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে ; নতুবা, ব্রাহ্মণ চারি স্ত্রী বিবাহ, কজ্রিয় তিন স্ত্রী বিবাহ, বৈশ্য দুই স্ত্রী বিবাহ, শূদ্র এক স্ত্রী বিবাহ করিবেক, এরূপ তাৎপর্য নহে । দায়ভাগকারের লিখন দ্বারা ইহার অতিরিক্ত কিছুই প্রতিপন্ন হয় না । অতএব, তদীয় এই লিখন দেখিয়া, প্রত্যেক বর্ণেও পাঁচ প্রভৃতি বিবাহ দুষ্য নয়, দায়ভাগকার এই অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন, এই ব্যাখ্যা দ্বারা ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে পাণ্ডিত্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কলতঃ, বহুদর্শনবিগ্রহিত ব্যক্তির শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হওয়া বিধাতার বিড়ম্বনা। নারদসংহিতায় দৃষ্টি থাকিলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ঈদৃশ অসঙ্গত তাৎপর্যব্যাখ্যায় প্রবৃত্ত হইতেন, এরূপ বোধ হয় না। বথা,

ব্রাহ্মণকল্লিয়বিশাং শূদ্রাণাঞ্চ পরিগ্রাহে ।

সজাতিঃ শ্রেয়সী ভার্য্যা সজাতিশ্চ পতিঃ স্ত্রিয়াঃ ॥

ব্রাহ্মণস্থানুলোম্যেন স্ত্রিয়োহন্যাস্তিঅ এব তু ।

শূদ্রায়াঃ প্রাতিলোম্যেন তথান্যে পত্যস্তয়ঃ ॥

দ্বৈ ভার্য্যে কল্লিয়স্যান্যে বৈশ্যশ্চৈকা প্রকীৰ্ত্তিতা ।

বৈশ্যায়া দ্বৌ পতী জৈয়াবেকোহন্যঃ কল্লিয়াপতিঃ (২১) ॥

ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্য, শূদ্র এই চারি বর্ণের বিবাহে, পুরুষের পক্ষে সজাতীয়া ভার্য্যা ও স্ত্রীলোকের পক্ষে সজাতীয় পতি মুখ্য তত্ত্ব। অনুলোমক্রমে ব্রাহ্মণের অন্য তিন স্ত্রী হইতে পারে। প্রাতিলোমক্রমে শূদ্রার অন্য তিন পতি হইতে পারে। কল্লিয়ের অন্য দুই ভার্য্যা, বৈশ্যের অন্য এক ভার্য্যা হইতে পারে। বৈশ্যার অন্য দুই পতি, কল্লিয়ার অন্য এক পতি হইতে পারে।

দেখ, নারদ সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ লইয়া পুরুষপক্ষে বৈরূপ ব্রাহ্মণের চারি স্ত্রী, কল্লিয়ের তিন স্ত্রী, বৈশ্যের দুই স্ত্রী, শূদ্রের এক স্ত্রী নির্দেশ করিয়াছেন; সেইরূপ, স্ত্রীপক্ষেও সর্বর্ণ ও অসর্বর্ণ লইয়া, শূদ্রার চারি পতি, বৈশ্যার তিন পতি, কল্লিয়ার দুই পতি, ব্রাহ্মণীর এক পতি নির্দেশ করিয়াছেন। দায়ভাগকার পৈঠানসিবচননির্দিষ্ট চারি, তিন, দুই, এক স্ত্রী বিবাহ স্থলে যেমন চারি জাতিতে, তিন জাতিতে, দুই জাতিতে, এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে, এই ব্যাখ্যা করিয়াছেন; নারদবচননির্দিষ্ট চারি, তিন, দুই, এক স্ত্রী ও পতি বিবাহ স্থলেও নিঃসন্দেহ সেইরূপ ব্যাখ্যা করিতে হইবেক; অর্থাৎ, ব্রাহ্মণ

চারি জাতিতে, ক্ষত্রিয় তিন জাতিতে, বৈশ্য দুই জাতিতে, শূদ্র এক জাতিতে বিবাহ করিতে পারে ; আর, শূদ্রার চারি জাতিতে, বৈশ্যার তিন জাতিতে, ক্ষত্রিয়ার দুই জাতিতে, ব্রাহ্মণীর এক জাতিতে বিবাহ হইতে পারে । নারদবচনস্থিত চারি তিন প্রভৃতি সংখ্যাবাচক শব্দচতুষ্টয় জাতিপর বলিয়া ব্যাখ্যা করা নিতান্ত আবশ্যিক ; নতুবা, শূদ্রা প্রভৃতির চারি, তিন, দুই, এক জাতিতে বিবাহ হইতে পারে, এরূপ অর্থ প্রতিপন্ন না হইয়া, শূদ্রা প্রভৃতির চারি, ক্ষিত্র, দুই, এক পতি বিবাহরূপ অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক ; অর্থাৎ, শূদ্রার চারি পতির সহিত, বৈশ্যার তিন পতির সহিত, ক্ষত্রিয়ার দুই পতির সহিত, ব্রাহ্মণীর এক পতির সহিত বিবাহ হইতে পারিবেক । কিন্তু, সেরূপ অর্থ যে শাস্ত্রানুমত ও ঙ্গায়ানুগত নহে, ইহা বলা বাহুল্যমাত্র । বাহা ইউক, দায়ভাগকার পৈঠীনসিবচনস্থিত চারি, তিন প্রভৃতি সংখ্যা-বাচক শব্দচতুষ্টয় জাতিপর বলিয়া ব্যাখ্যা করাতে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যদৃচ্ছাক্রমে প্রত্যেক বর্ণেও পাঁচ প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহ করা দূষ্য নয়, এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন । এক্ষণে, সর্বাংশে সমান স্থল বলিয়া, নারদবচনস্থিত চারি তিন প্রভৃতি সংখ্যাবাচক শব্দচতুষ্টয়ও জাতিপর বলিয়া অগত্যা ব্যাখ্যা করিতে হইতেছে ; সুতরাং, সর্বাংশে সমান স্থল বলিয়া, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্ত্রীলোকের পক্ষে যদৃচ্ছাক্রমে প্রত্যেক বর্ণে পাঁচ প্রভৃতি পতি বিবাহ করা দূষ্য নয়, এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিবেন, তাহার সন্দেহ নাই । তাঁহার ব্যবস্থা অনুসারে, অতঃপর স্ত্রীলোকে প্রত্যেক বর্ণে যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করিতে পারিবেক । বেদব্যাস কেবল দ্রৌপদীকে পাঁচটিমাত্র পতি বিবাহের অনুমতি দিয়াছিলেন । তর্কবাচস্পতি মহাশয় বেদব্যাস অপেক্ষা ক্ষমতাপন্ন । তিনি একবারে সর্বসাধারণ স্ত্রীলোককে প্রত্যেক বর্ণে যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা পতি বিবাহ করিবার অনুমতি দিতেছেন । অতএব, তর্কবাচস্পতিমহাশয়সদৃশ বর্ষশাস্ত্র-

ব্যবস্থাপক ভূমণ্ডলে নাই, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, অত্যাতি-
দোষে দূষিত হইতে হয় না ।

বাহা হউক, এস্থলে নির্দেশ করা আবশ্যিক, দারভাগলিখনের
উল্লিখিত তাৎপর্যব্যাখ্যা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের নিজবুদ্ধিপ্রভাবে
উদ্ভাবিত হয় নাই; তাঁহার পূর্বে শ্রীকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার, অচ্যুতানন্দ
চক্রবর্তী ও কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ ঐ তাৎপর্যব্যাখ্যা করিয়া
দিয়াছেন । যথা,

শ্রীকৃষ্ণ তর্কালঙ্কার

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি জাত্যা ইত্যর্থঃ তেন ব্রাহ্মণস্ত পঞ্চ-
ব্রাহ্মণীবিবাহো ন বিকল্প ইতি ভাবঃ, (২২) ।”

“জাত্যবচ্ছেদেন” অর্থাৎ জাতির সহিত, এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণের
পাঁচ ছয় ব্রাহ্মণীবিবাহ দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে ।

অচ্যুতানন্দ চক্রবর্তী

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি তেন ব্রাহ্মণাদেঃ পঞ্চ যড়্ বা সজাতীয়া
ন বিকল্পা ইত্যশয়ঃ (২২) ।”

“জাত্যবচ্ছেদেন”, এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণাদি বর্ণের পাঁচ
ছয় সর্বণ বিবাহ দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে ।

কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ

“জাত্যবচ্ছেদেনেতি তেন ব্রাহ্মণস্ত পঞ্চব্রাহ্মণীবিবাহো
২পি ন বিকল্প ইতি স্মৃতিতম্ (২২) ।”

“জাত্যবচ্ছেদেন” এই কথা বলাতে, ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় ব্রাহ্মণী
বিবাহও দুষ্য নয়, এই অভিপ্রায় ব্যক্ত হইতেছে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, এই তিন টীকাকারের তাৎপর্যব্যাখ্যা নিরীক্ষণ
করিয়া, তদীয় নামোল্লেখে বৈমুখ্য অবলম্বন পূর্বক, নিজবুদ্ধিপ্রভাবে
উদ্ভাবিত অতুতপূর্ব ব্যাখ্যার স্থায় পরিচয় দিয়াছেন । বস্তুতঃ, তদীয়

ব্যাখ্যা শ্রীকৃষ্ণ, অচ্যুতানন্দ ও কৃষ্ণকান্তের ব্যাখ্যার প্রতিবিম্বমাত্র।
তদ্ব্যবধি বিশেষ এই, তাঁহারা তিন জনে স্ব স্ব বর্ণে পাঁচ ছয় বিবাহ
দৃশ্য নয়, এই মীমাংসা করিয়াছেন ; তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের বুদ্ধি
তাঁহাদের সকলের অপেক্ষা অধিক তীক্ষ্ণ ; এজন্য তিনি, প্রত্যেক বর্ণে
পাঁচ প্রভৃতি বিবাহ দৃশ্য নয়, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তর্কবাচস্পতি
মহাশয় শ্রীকৃষ্ণ, অচ্যুতানন্দ ও কৃষ্ণকান্তের ব্যাখ্যার অনুসরণ করিয়া-
ছেন ; কিন্তু, তাঁহাদের ব্যাখ্যা অনুসৃত হইল বলিয়া উল্লেখ-স্ব
অঙ্গীকার করেন নাই। কেহ কেহ তদীয় এই ব্যবহারকে অম্বাচার্যের
উদাহরণস্থলে উল্লিখিত করিতে পারেন ; কিন্তু, তাঁহার এই ব্যবহার
নিতান্ত অভিনব ও বিস্ময়কর নহে ; পরস্ব গ্রহণ করিয়া নিজস্ব বলিয়া
পরিচয় দেওয়া তাঁহার অভ্যাস আছে।

এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, রামভদ্র ন্যায়ালঙ্কার, শ্রীনাথ
আচার্য্য চূড়ামণি, স্মার্ত ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন ও মহেশ্বর ভট্টাচার্য্য ও
দায়ভাগের টীকা লিখিয়াছেন ; কিন্তু, তাঁহারা উল্লিখিত দায়ভাগ-
লিখনের উক্তবিধ তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করেন নাই। বাহা হউক, পূর্ব-
নির্দিষ্ট নারদবচন দ্বারা ইহা নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণ
তর্কালঙ্কার প্রভৃতি টীকাকার মহাশয়েরা, অথবা সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্ক-
বাচস্পতি মহোদয়, স্ব স্ব বর্ণে, অথবা প্রত্যেক বর্ণে, যদ্ব্যক্রমে যত
ইচ্ছা বিবাহ করা দৃশ্য নয়, ইহা দায়ভাগকারের অভিপ্রেত বলিয়া যে
তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা কোনও মতে সঙ্গত বা সম্ভব হইতে
পারে না (২৩)।

(২৩) অচ্যুতানন্দ চক্রবর্তী, “ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় সর্বণী বিবাহ দৃশ্য নয়”,
এই যে তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা কেবল অনবধানমূলক বলিতে
হইবেক। তদীয় তাৎপর্য্যব্যাখ্যার মর্ম্ম এই, ব্রাহ্মণ যদ্ব্যক্রমে যত ইচ্ছা
সর্বণী বিবাহ করিতে পারে। কিন্তু, তিনি দায়ভাগস্থত

সর্বণীয়ে বিজাতীনাং প্রোশস্তা দারকর্ম্মণি।

কর্ম্মতত্ত্ব প্রবৃত্তানামিহাঃ স্যঃ ক্রমশোহিবরাঃ। ৩। ১২।

তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে প্রমাণ অবলম্বন পূর্বক একবারে একা-
ধিক ভাৰ্য্যা বিবাহের ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত
হইতেছে।

“অথ যদি গৃহস্থে যে ভাৰ্য্যে বিদ্বেত কথং কুৰ্য্যাৎ ।

ইত্যালঙ্কা

যস্মিন্ কালে বিদ্বেত উত্তাবগ্নী পরিচরেৎ

; বৃত্তাপক্রম্য

দ্বয়োৰ্ভাৰ্য্যয়োঃ স্বাৰন্ধরোঃ বিজমানঃ

ইতি বিধানপারিজাতস্বত্ববোধায়নস্থত্রেণ যুগপত্তাৰ্য্যাদ্বয়ং তদনু-
গুণমগ্নিদ্বয়ঞ্চ বিহিতং দ্বয়োঃ পত্ন্যোঃ স্বাৰন্ধরোঃ পরিচরিতি বদতা
চ অগ্নিদ্বয়ে যুগপত্তয়োহোমাদিসম্বন্ধপ্রতীতেৰ্যুগপদ্বিবিবাহদ্বয়ং
স্পষ্টমেব প্রতীয়তে(২৪) ।”

বিজ্ঞাতিদিগের প্রথমবিবাহে সৰ্বণী কন্যা বিহিতা; কিন্তু যাহারা
কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোমক্রমে অসৰ্বণী
বিবাহ করিবেন।

এই মনুবচনের যে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহারা বহুজ্ঞাঙ্কালে অসৰ্বণীবিবাহ-
মাত্র প্রতিপাদিত হইয়াছে। যথা,

“ইমাঃ বাক্যমাণাঃ বৈশ্যকজিয়বিপ্রাণাং শূদ্রাবৈশ্যাকজিয়াঃ” ।

ব্যকমাণ কন্যারা অর্থাৎ বৈশ্য, কজিয় ও ব্রাহ্মণের শূদ্রা, বৈশ্যা ও
ও কজিয়া ।

ইহা দ্বারা অচ্যুতানন্দ স্পষ্টীকরে স্বীকার করিয়াছেন, বহুজ্ঞাঙ্কালে বিবাহে
প্রবৃত্ত হইলে ব্রাহ্মণ কজিয়া, বৈশ্যা ও শূদ্রা; কজিয় বৈশ্যা ও শূদ্রা;
বৈশ্য শূদ্রা বিবাহ করিতে পারে। অতএব, যিনি মনুবচনব্যাখ্যাকালে
বহুজ্ঞাঙ্কালে অসৰ্বণীবিবাহমাত্র ব্যবস্থাপিত করিয়াছেন; তাহার পক্ষে
“ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয় সৰ্বণী বিবাহ দ্রব্য নয়”, এরূপ ব্যবস্থা করা কত দূর
সঙ্গত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন। ফলতঃ, অচ্যুতানন্দহৃত
মনুবচনব্যাখ্যা ও দায়তালিখনের ভাষ্যপর্য্যব্যাখ্যা যে পরস্পর নিতান্ত
বিরুদ্ধ, তাহার সন্দেহ নাই।

(২৪) বহুবিবাহবাদ, ২৩ পৃষ্ঠা।

“যদি গৃহস্থ দুই ভাৰ্য্যা বিবাহ করে কল্প করিবেন, এই আশঙ্কা করিয়া, “যে কালে বিবাহ করিবেন দুই অগ্নির স্থাপন করিবেন,” এইরূপ আরম্ভ করিয়া, “দুই ভাৰ্য্যার সহিত যজমান,” বিধানপারিজাতস্থত এই বোধায়নস্থত্রে যুগপৎ ভাৰ্য্যায় ও তদুপ-
যোগী অগ্নিবয় বিহিত হইয়াছে; আর “দুই গম্বীর সহিত,” এই কথা বলাতে, অগ্নিবয়ে যুগপৎ উভয়ের হোমাদিসম্বন্ধ প্রতীতি কহি-
তেছে, সুতরাং যুগপৎ বিবাহবয় স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে।

- সৰ্বশাস্ত্রবেত্তা তৰ্কবাচস্পতি মহাশয় বোধায়নস্থত্রে অর্থবোধ ও তাৎপর্য্যগ্রহ করিতে পারেন নাই; এজন্ত, যুগপৎ বিবাহবয় স্পষ্টই প্রতীয়মান হইতেছে, এরূপ অদ্ভুত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তিনি, সমুদয় বোধায়নস্থত্র উদ্ধৃত না করিয়া, স্থত্রে অস্ত্যগত যে কয়টি কথা আপন অভিপ্রায়ে অনুকূল বোধ করিয়াছেন, সেই কয়টি কথামাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু, যখন ধৰ্ম্মসংস্থাপনে প্ররম্ভ হইয়াছেন, তখন এক স্থত্রে অতি সামান্য অংশত্রয়মাত্র উদ্ধৃত না করিয়া, সমুদয় স্থত্র উদ্ধৃত করা উচিত ও আবশ্যিক ছিল; তাহা হইলে, কেবল তদীয় আদেশের ও উপদেশের উপর নির্ভর না করিয়া, আবশ্যিক বোধ হইলে, সকলে স্ব স্ব বুদ্ধি চালনা করিয়া, স্থত্রে অর্থনির্ণয় ও তাৎপর্য্যগ্রহ করিতে পারিতেন। এস্থলে দুটি কৌশল অবলম্বিত হইয়াছে; প্রথম, সমুদয় স্থত্র উদ্ধৃত না করিয়া, তদন্ত্যগত কতিপয় শব্দমাত্র উদ্ধৃত করা; দ্বিতীয়, কেহ সমুদয় স্থত্র দেখিয়া, স্থত্রে অর্থবোধ ও তাৎপর্য্যনির্ণয় করিয়া, প্রকৃত বৃত্তান্ত জানিতে না পারে, এজন্য যে এতদে এই স্থত্র উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার নাম গোপন পূৰ্ব্বক গ্রন্থান্তরের নাম নির্দেশ করা। তিনি লিখিয়াছেন,

“ইতি বিধানপারিজাতস্থতবোধায়নস্থত্রেণ।”

বিধানপারিজাতস্থত এই বোধায়নস্থত্রে।

কিন্তু, বিধানপারিজাতে এই বোধায়নস্থত্র উদ্ধৃত দুই হইতেছে না।

যাহা হউক, বোধায়নহৃতের প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

যদি কোনও ব্যক্তি, শাস্ত্রোক্তনিমিত্তবশতঃ, পুনরায় বিবাহ করে, তবে সে পূর্ব বিবাহের অগ্নিতে দ্বিতীয় বিবাহের হোম করিবেক, নুতন অগ্নি স্থাপন করিয়া তাহাতে হোম করিতে পারিবেক না । কিন্তু, যদি কোনও কারণবশতঃ, পূর্ব অগ্নিতে হোম করা না ঘটিয়া উঠে, তাহা হইলে, নুতন অগ্নিতে হোম করিয়া, পূর্ব অগ্নির সহিত ঐ অগ্নির মিলন করিয়া দিবেক । এই অগ্নিদ্বয়মেলনের দুই পদ্ধতি ; প্রথম পদ্ধতি অনুসারে, প্রথমতঃ যথাবিধি স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, অগ্রে পূর্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিবেক ; পরে সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নির সহিত মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক । এই পদ্ধতি শৌনক ও আশ্বলায়নের বিধি অনুযায়িনী । দ্বিতীয় পদ্ধতি অনুসারে, প্রথমতঃ যথাবিধি স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, অগ্রে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিবেক ; পরে, সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, প্রথম বিবাহের অগ্নির সহিত মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক । এই পদ্ধতি বোধায়নের বিধি অনুযায়িনী । শৌনক ও আশ্বলায়নের বিধি অনুসারে, অগ্রে পূর্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিতে হয় ; বোধায়নের বিধি অনুসারে, অগ্রে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিতে হয় । দুই পদ্ধতির এই অংশে বিভিন্নতা ও মন্ত্ৰগত বৈলক্ষণ্য আছে । বীরমিত্রোদয়, বিধানপারিজাত, নির্ণয়সিদ্ধ এই তিন গ্রন্থে এ বিষয়ের ব্যবস্থা আছে এবং অবলম্বিত ব্যবস্থার প্রমাণভূত শাস্ত্রও উদ্ধৃত হইয়াছে । যথাক্রমে তিন গ্রন্থের লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ; তদ্বর্ণনে, সকলে এ বিষয়ের সন্নিবেশ বুত্তান্ত জানিতে পারিবেন, এবং তর্ক-

বাচস্পতি মহাশয়ের মীমাংসা সঙ্গত কি না, তাহাও অনাস্থাসে বিবেচনা করিতে পারিবেন ।

স্ত্রীরমিত্রোদয়

“অধাধিবেদনেহগ্নিনিয়মঃ তত্র কাভ্যায়নঃ

সদারোহন্যান্ পুনর্দারান্নুদ্বোদুং কারণান্তরাৎ ।

যদীচ্ছেদগ্নিমান্ কর্তুং ক হোমোহস্থ বিধীয়তে ।

স্বাগ্নাবেব ভবেদ্ধোমো লৌকিকে ন কদাচনেতি ॥

আগ্নৌ পূর্বপরিগৃহীতেহগ্নৌ তদভাবে লৌকিকেহগ্নৌ যদা লৌকিকেহগ্নৌ তদা পূর্বেগ্নাগ্নিনা অস্যাগ্নেঃ সংসর্গঃ কার্যঃ” ।

অতঃপর অধিবেদনের অগ্নিনিয়ম উল্লিখিত হইতেছে । কাভ্যায়ন কহিয়াছেন, “যদি সারিক গৃহস্থ, নিমিত্তবশতঃ, পূর্বস্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের ইচ্ছা করে, কোন অগ্নিতে সেই বিবাহের হোম করিবেক । প্রথম বিবাহের অগ্নিতেই ঐ হোম করিতে হইবেক, লৌকিক অর্থাৎ মৃতদেহ অগ্নিতে কদাচ করিবেক না” । প্রথম বিবাহের অগ্নির অভাব ঘটিলে, লৌকিক অগ্নিতে করিবেক ; যদি লৌকিক অগ্নিতে করে, তাহা হইলে পূর্ব অগ্নির সহিত ঐ অগ্নির মেলন করিতে হইবেক ।

“অথ কৃতাদিবেদনস্ত অগ্নিদ্বয়সংসর্গবিধিরভিধীয়তে । শৌনকঃ

অথাগ্ন্যাগৃহয়োৰ্যোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধ্যর্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগান্নুদ্বহেৎ কন্যাং ধর্মলোপভয়াৎ স্বয়ম্ ।

কৃতে তত্র বিবাহে চ ব্রতান্তে তু পরেহহনি ॥

পৃথক্ স্ত্রীলয়োরগ্নৌ সমাধায় যথাবিধি ।

তত্রং কৃত্বাজ্যভাগান্তমহ্বাদানাদিকং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তন্মাহারক্ আহুতীঃ ॥

অগ্নিমীলে পুরোহিতং স্ত্রুতেন নবর্চেন তু ।

সমিধেনং সমারোপ্য অন্নস্তে যোনিরিত্ত্বাচ ।
 প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।
 আজ্যভাগান্ততন্ত্রাদি কৃত্বারত্য তদাদিতঃ ।
 সমদ্বারক্ণ এভাভ্যাং পত্নীভ্যাং জুহুৱাদ্ যতম্ ।
 চতুর্গৃহীতমেতাভিঞ্চগ্ভিঃ ষড়্ভির্ষথাক্রমম্ ।
 অগ্নাবগ্নিচ্চরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।
 অস্তীদমিতি তিসৃতিঃ পাহি নো অগ্ন একয়া ।
 ততঃ স্থিচ্চকুদারত্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।
 গোযুগং দক্ষিণা দেয়া শ্রোত্রিয়ারাহিতাগ্নয়ে ॥
 পত্ন্যোরেকা যদি যুতা দন্ধা তেনৈব তাং পুনঃ ।
 আদধীতানয়া সার্ক্সমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥

অন্নধাম্মিসংসর্গো লৌকিকাগ্নৌ বিবাহহোমপক্ষে পূর্বপত্ন্যগ্নৌ
 বিবাহহোমপক্ষে তু নায়ং সংসর্গবিধিঃ বিবাহহোমেনৈব
 সংসৃচ্চতঃ ।”

অতঃপর, অধিবেদনকারীর পক্ষে অগ্নিষয়মেলনের যে বিধি
 আছে, তাহা নির্দিষ্ট হইতেছে । শৌনক কহিয়াছেন, “জীদিগের
 সহাধিকার সিদ্ধির নিমিত্ত, সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিষয়ের
 মেলনবিধি কহিতেছি । ধর্ম্মলোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ
 করিবেক । বিবাহ সম্পন্ন হইলে, বডাডে, পর দিবসে, যথাবিধি
 পৃথক্ দুই স্থানে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, পৃথক্ অধাধানপ্রভৃতি
 আজ্যভাগপর্যন্ত কর্ম্মসম্পাদনপূর্বক, পূর্বপত্নীর সহিত সমবেত
 হইয়া, “অগ্নিনীলে পুরোহিতম্” ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম
 বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান করিবেক । পরে “অয়ং তে
 বোমিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া,
 “প্রত্যবরোহ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের
 অগ্নিতে ক্ষেপণপূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম্ম করিয়া, উভয়
 পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, অনন্তর “অগ্নাবগ্নি-
 চরতি”, “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে” এই দুই, “অস্তীদম্” ইত্যাদি
 তিন, “পাহি নো অগ্ন একয়া” এই এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা

চতুর্গৃহীত হৃদের আছতি দিবেক, তৎপরে বিটুকু প্রভৃতি কর্ম করিয়া, হোমশ্লোচ সমাপন করিবেক এবং আহিতান্নি প্রোত্মিয়কে গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক । যদি পত্নীষয়ের মধ্যে একের মৃত্যু হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ করিয়া, গৃহস্থ, আখানবিধি অনুসারে, অন্য জীর সহিত পুনরায় আধান করিবেক । ” দ্বিতীয়বিবাহহোম লৌকিক অগ্নিতে সম্পাদিত হইলেই, উক্ত-প্রকার অগ্নিমেলনের আবশ্যকতা ; পূর্ব বিবাহের অগ্নিতে সম্পাদিত হইলে, উহার আবশ্যকতা নাই ; কারণ, বিবাহহোম দ্বারাই অগ্নিসংসর্গ নিশ্চয় হইয়া যায় ।

বিধানপারিজাত

“অথ সাগ্নিকস্ত দ্বিতীয়াং ভার্য্যামুচবতোহগ্নিহ্নয়সংসর্গবিধানম্ ।
আশ্বলায়নগৃহপরিশিষ্টে

অথানেকভার্য্যাস্ত যদি পূর্বগৃহাগ্নাবেব অনন্তরবিবাহঃ
স্তাৎ তেনৈব সা তস্ত সহ প্রথময়া ধর্ম্মাগ্নিতাগিনী
ভবতি । যদি লৌকিকে পরিণয়েৎ তং পৃথক্
পরিগৃহ পূর্বেগৈকীকুর্য্যৎ । তৌ পৃথঙপসমাধায়
পূর্বম্বিন্ পূর্বয়া পত্ন্যাহ্বারকৌ অগ্নিমীলে পুরো-
হিতমিতি স্মৃক্তেন প্রত্যাচং হত্বা অগ্নে ত্বং ন ইতি
স্মৃক্তেন উপস্থায় অয়ং তে যোনির্দ্ধাত্রি ইতি তং
সমিধমারোপ্য প্রত্যবরোহ জাতবেদ ইতি দ্বিতীয়ে-
হবরোহ আজ্যভাগান্তং কৃত্বা উভাভ্যামহ্বারকৌ
জুহুয়াৎ অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ত্বং হ্যগ্নে অগ্নিনা
পাহি নো অগ্ন একয়েতি তিস্তিঃ অস্তীদমধিমহ্ন-
মিতি চ তিস্তিরিধৈনং পরিচরেৎ । মৃতামনেন
সংস্কৃত্য অন্যয়া পুনরাদধ্যাৎ স্বধাযোগং বাগ্নিৎ
বিভজ্য তদ্ভাগেন সংস্কুর্য্যৎ । বহ্বীনাথপ্যেবমগ্নি-
যোজনং কুর্য্যৎ । গোমিথুনং দক্ষিণেতি ।

শৌনকোহপি

অথায়োগ্যগৃহ্যয়োৰ্যোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধ্যর্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগায়ুষ্যহেৎ কন্যাং ধর্মলোপভয়াৎ স্বয়ম্ ।

কুতে তত্র বিবাহে চ ত্রতান্তে তু পরেহহনি ।

পৃথক্ স্থণ্ডিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি ।

তন্ত্রং কৃত্বাজ্যভাগান্তমহ্নাদানাদিকং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তয়াহ্নারদ্ধ আহতীঃ ।

অগ্নিমীলে পুরোহিতং সূক্তেন নবর্চেন তু ।

সমিধেনং সমারোপ্য অয়ং তে যোনিরিত্যাচ ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।

আজ্যভাগান্ততন্ত্রাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।

সমহ্নারদ্ধ এতাত্যাং পত্নীভ্যাং জুহুয়াদ্ যতম্ ।

চতুর্গৃহীতমেতাভিঞ্চগ্ভিঃ ষড়্ তির্যথাক্রমম্ ।

অগ্নাবগ্নিচ্চরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।

অস্তীদমিতি তিসৃভিঃ পাহি নো অগ্ন একয়া ।

ততঃ স্মিচ্চকুদারভ্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।

গোয়ুগং দক্ষিণা দেয়া শ্রোত্রিয়ায়াহিতাগ্নয়ে ॥

পত্ন্যোরেকা যদি যুতা দক্ষা তেনৈব তাং পুনঃ ।

আদধীতান্যয়া সার্ক্ণমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥”

অতঃপর কৃতবিভীয়বিবাহ সান্নিকের অগ্নিঘরের সংসর্গবিধান
দর্শিত হইতেছে । আশ্বলায়নগৃহ্যপরিশিষ্টে উক্ত হইয়াছে ; “ যদি
বিভার্য্য ব্যক্তির দ্বিতীয় বিবাহ পূর্ব বিবাহের অগ্নিতেই সম্পন্ন
হয়, তদ্বারাই সে তাহার পূর্বপত্নীর সহিত ধর্মকার্য্যে সহাধিকারিণী
হইবেক । যদি লৌকিক অগ্নিতে বিবাহ করে, উহার পৃথক্ পরি-
এহ করিয়া, পূর্ব অগ্নির সহিত মেলন করিবেক । দুই অগ্নির পৃথক্

স্থাপন করিয়া, পূৰ্ণপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “অগ্নিমীলে পুরো-
হিতম্” এই মন্ত্র দ্বারা পূৰ্ণ অগ্নিতে প্রতি মন্ত্রে হোম করিয়া, “অগ্নে
স্বং নঃ” এই মন্ত্র দ্বারা উপস্থাপনপূৰ্ব্বক, “অয়ং তে যোনিঃ স্ত্রিয়,”
এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ জাত-
বেদঃ” এই মন্ত্র দ্বারা দ্বিতীয় অগ্নিতে ক্ষেপণ পূৰ্ব্বক, আভ্যভাগান্ত
কৰ্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক ;
অনন্তর “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”, “স্বং স্বগ্নে অগ্নিনা”, “পাহি নো
’অগ্ন একয়।” এই তিন, এবং “অস্তীদমধিমহ্নম্” ইত্যাদি তিন
মন্ত্র দ্বারা সেই অগ্নিতে আহুতিদান করিবেক । এই অগ্নি দ্বারা ব্রত-
জীর সংস্কার করিয়া, অন্য জীর সহিত পুনর্যায় অগ্ন্যধান করি-
বেক, অথবা যথাসম্ভব অগ্নির বিভাগ করিয়া, এক ভাগ দ্বারা
সংস্কার করিবেক । বহুজীপক্ষেও এইরূপে অগ্নিমেলন করিবেক ।
গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক ।”

শৌনকও কহিয়াছেন, “জীদিগের সহাধিকার সিদ্ধির নিমিত্ত,
সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিষয়ের মেলন বিধি কহিতেছি । ধর্ম-
লোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক । বিবাহ সম্পন্ন
হইলে, ব্রতান্তে, পর দিবসে, যথাবিধি পৃথক্ দুই স্থতিলে দুই অগ্নির
স্থাপন করিয়া, পৃথক্ অগ্ন্যধান প্রভৃতি আভ্যভাগপর্যন্ত কৰ্ম সম্পা-
দনপূৰ্ব্বক, পূৰ্ণপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “অগ্নিমীলে পুরোহিতম্”
ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান
করিবেক । পরে “অয়ং তে যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর
ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে
অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্ষেপণ পূৰ্ব্বক, প্রথম হইতে
আভ্যভাগান্ত কৰ্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া,
হোম করিবেক, অনন্তর “অগ্নাবগ্নিশ্চরতি”, “অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে”
এই দুই, “অস্তীদম্” ইত্যাদি তিন, “পাহি নো অগ্ন একয়।” এই
এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা চতুর্গৃহীত স্থতের আহুতি দিবেক,
তৎপরে ষিটুকু প্রভৃতি কৰ্ম করিয়া, হোমশেষ সমাপন করিবেক
এবং আহিতাগ্নি শ্রোত্রিয়কে গোয়ুগল দক্ষিণা দিবেক । যদি
পত্নীষয়ের মধ্যে একের গৃহ্য হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ
করিয়া, গৃহস্থ, আধানবিধি অনুসারে, অন্য জীর সহিত পুনরায়
আধান করিবেক ।”

নির্ণয়সিদ্ধি

“দ্বিতীয়বিবাহহোমে অগ্নিমাহ কাভ্যায়নঃ

সদারোহন্যানু পুনর্দারানুদ্বোতুং কারণান্তরাৎ ।
 বদীচ্ছেন্নগ্নিমানু কর্তুং ক হোমোহস্য বিধীয়তে ।
 স্বাগ্নাবেব ভবেদ্ধোমো লৌকিকে ন কদাচন ॥

ত্রিকাণ্ডমণ্ডনোহপি

আদ্যায়্যাং বিদ্যমানায়্যাং দ্বিতীয়ানুদ্বহেন্যদি ।
 তদা বৈবাহিকং কর্ম কুর্যাদাবসথেহগ্নিমানু ॥

সদর্শনভাষ্যে তু দ্বিতীয়বিবাহহোমো লৌকিক এব ন পূর্বো-
 পাসন ইত্যুক্তম্ ইদঞ্চাসম্ভবে তত্র চাগ্নিদ্বয়সংসর্গঃ কার্যঃ তদাহ
 শৌনকঃ

অথাগ্ন্যাগ্ন্যুহয়োর্বোগং সপত্নীভেদজাতয়োঃ ।

সহাধিকারসিদ্ধ্যর্থমহং বক্ষ্যামি শৌনকঃ ॥

অরোগানুদ্বহেৎ কন্যাং ধর্মলোপভয়াৎ স্বয়ম্ ।

ক্লৃতে তত্র বিবাহে চ ব্রতান্তে তু পরেহহনি ।

পৃথক্ স্ত্রিণলরোরগ্নী সমাধায় যথাবিধি ।

তন্ত্রং কৃত্বাজ্যভাগাস্তমহ্নাদানাদিকং ততঃ ।

জুহুয়াৎ পূর্বপত্ন্যাগ্নৌ তয়ান্নারক্ণ আহুতীঃ ।

অগ্নিমীলে পুরোহিতং স্তুত্বেন নবর্চেন তু ।

সমিধেনং সমারোপ্য অন্নং তে যোনিরিত্যচা ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠাগ্নৌ নিধায় তম্ ।

আজ্যভাগাস্ততন্ত্রাদি কৃত্বান্নভ্য তদাদিতঃ ।

সমহ্নারক্ণ এতাত্যাং পত্নীত্যাং জুহুয়াদ্বয়তম্ ।

চতুর্গৃহীতমেতাভিষ্কৃতিঃ ষড়্ভির্ষথাক্রমম্ ।

অগ্নাবগ্নিশ্চরতীত্যগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ।

অস্তীদমিতি তিসৃতিঃ পাহি নো অগ্ন একস্মা ।

ততঃ স্থিষ্করুদারভ্য হোমশেষং সমাপয়েৎ ।

গোমুগং দক্ষিণা দেয়া জ্যোত্স্নানাহিতাশ্নয়ে ॥

পত্ন্যোরেকা যদি যুজ দন্ধু তেনৈব তাং পুনঃ ।

আদধীতান্যয়া সার্ক্সমাধানবিধিনা গৃহীতি ॥

বৌধায়নমন্ত্রে ভু

অথ যদি গৃহস্থো দে ভার্য্যে বিদ্বেত কথং তত্র .
কুর্যাদিতি যস্মিন্ কালে বিদ্বেত উভাবগ্নী পরিচরেৎ
অপরাগ্নিমুপসমাধায় পরিস্তীৰ্য্য আজ্যং বিলাপ্য
শ্রুচি চতুর্গৃহীতং গৃহীত্বা অগ্নারক্সায়াং জুহোতি
নমস্তে ঋষে গদাব্যধারৈ ত্বা স্বধারৈ ত্বা মান ইন্দ্রাভি-
মতস্বদৃষ্টু । রিক্তাং স এব ব্রহ্মববেদ স্তু স্বাহেতি অথ
অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি সমিধি সমারোপয়েৎ
পূর্বাগ্নিমুপসমাধায় জুহ্বান উদ্বধ্যস্বাগ্ন ইতি সমিধি
সমারোপ্য পরিস্তীৰ্য্য শ্রুচি চতুর্গৃহীত্বা ঘরোর্ভার্য্যয়ো-
রগ্নারক্সয়োৰ্জমানোহতিম্শতি যো ব্রহ্মা ব্রহ্মণ
ইত্যেতেন স্তুক্তেনৈকং চতুর্গৃহীতং জুহোতি আগ্নি-
মুখাৎ কৃত্বা পকাং জুহোতি সন্মিতং সন্ধপ্পেথামিতি
পুরোমুবা ক্যামমুচ্য অগ্নে পুরীষ্যে ইতি যাজ্ঞয়া
জুহোতি অথাজ্যাহুতীরূপজুহোতি পুরীষ্যমস্ত-
মিত্যস্তাদমুবা ক্যস্য স্থিষ্করুং প্রভৃতিসিদ্ধমাধেমু-
বরদানাং অথাগ্নেগাগ্নিং দৰ্ভস্তবে হুতশেষং
নিদধাতি ব্রহ্মজজ্ঞানং পিতা বিরাজামিতি দ্বাত্যাং
সংসর্গবিধিঃ কার্য্যঃ । ”

যে অগ্নিতে দ্বিতীয় বিবাহের হোম করিতে হয়, কাত্যায়ন তাহার

নির্দেশ করিয়াছেন, “ যদি সান্নিক গৃহস্থ, নিমিত্তবশতঃ, পূৰ্ব্বজীৱ জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহের ইচ্ছা করে, কোন অগ্নিতে সেই বিবাহের হোম করিবেক। প্রথম বিবাহের অগ্নিতেই ঐ হোম করিতে হইবেক, লৌকিক অর্থাৎ দ্বিতীয় অগ্নিতে কদাচ করিবেক না ” । ত্রিকাণ্ডমণ্ডনও কহিয়াছেন, “ যদি সান্নিক গৃহস্থ, প্রথম জীৱ বিদ্যমান থাকিতে, দ্বিতীয়া জীৱ বিবাহ করে, তাহা হইলে আব-
সখ অগ্নিতে বিবাহসংক্রান্ত কর্ম করিবেক । ” সুদর্শনভাষ্যে নির্দিষ্ট আছে, দ্বিতীয় বিবাহের হোম লৌকিক অগ্নিতেই করিবেক, পূৰ্ব্ব-
বিবাহের অগ্নিতে নহে । অসম্ভব পক্ষে এই ব্যবস্থা । এ পক্ষে অগ্নিবয়ের মেলন করিতে হয় ; শৌনক তাহার বিধি দিয়াছেন,
“ জীৱিণের সহাবিকার সিদ্ধির নিমিত্ত, সপত্নীভেদনিমিত্তক গৃহ অগ্নিবয়ের মেলনবিধি কহিতেছি । ধর্মলোপভয়ে অরোগা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক । বিবাহ সম্পন্ন হইলে, ব্রতান্তে, পর দিবসে, যথাবিধি পৃথক দুই হুত্তলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া, পৃথক অধ্বা-
ধান প্রভৃতি আজ্যভাগ পর্য্যন্ত কর্ম সম্পাদন পূর্বক, পূর্বপত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, “ অগ্নিমীলে পুরোহিতম্ ” ইত্যাদি নব মন্ত্র দ্বারা প্রথম বিবাহের অগ্নিতে আহুতি প্রদান করিবেক । পরে “ অয়ং তে যোনিঃ ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্ষেপণ করিয়া, “ প্রত্যবরোহ ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্ষেপণ পূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, অনন্তর “ অগ্নাবগ্নিচরতি ”, “ অগ্নিনাগ্নিঃ সমিধ্যতে ”, এই দুই, “ অস্তীদম্ ” ইত্যাদি তিন, “ পাহিনো অগ্ন একয়া ” এই এক, এই ছয় মন্ত্র দ্বারা চতুর্গৃহীত হুতের আহুতি দিবেক, তৎপরে ঐক্লব প্রভৃতি কর্ম করিয়া, হোমশেষ সমাপন করিবেক এবং আহুতান্নি প্রোত্রিয়কে গোযুগল দক্ষিণ দিবেক । যদি পত্নীদ্বয়ের মধ্যে একের মৃত্যু হয়, সেই অগ্নি দ্বারা তাহার দাহ করিয়া, গৃহস্থ, আধানবিধি অনুসারে, অন্য জীৱ সহিত পুনরায় আধান করি-
বেক ” ।

কিন্তু বৌদ্ধায়নমতে অগ্নিবয়ের মেলনপ্রক্রিয়া প্রকারান্তরে উক্ত হইয়াছে ; যথা “ যদি গৃহস্থ দুই ভাৰ্য্যার পাণিগ্রহণ করে, সে স্থলে কিরূপ করিবেক ? যৎকালে বিবাহ করিবেক, উভয় অগ্নির স্থাপন করিবেক ; অপরাগ্নির অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নির স্থাপন ও পরিস্তরণ করিয়া, হুত গলাইয়া, স্রুচে চারি বার হুত গ্রহণ করিয়া, “ নবতে ঋষে গদ্যাব্যধাটয় জ্বা অধাটয় জ্বা মান ইজাভিমতম্ভুদুটু ।

রিকীং স এব ব্রহ্মবৈবস্বতঃ ।” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠা অগ্নিসহিত সমবেত হইয়া, আহুতি দিবেক ; পরে “অয়ং তে যোনিঞ্চ ত্বয়াঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সন্নিধের উপর ক্ষেপণ করিবেক ; অনন্তর পূর্বাগ্নির অর্থাৎ প্রথম বিবাহের অগ্নির স্থাপন পূর্বক আহুতি দিয়া, “উষু ধুব অগ্নে” এই মন্ত্র দ্বারা সন্নিধের উপর ক্ষেপণ ও পরিস্করণ করিয়া, স্রুচে চারি বার ঘৃত লইয়া, উত্তর সর্বাগ্নির সহিত সমবেত হইয়া, যজমান হোম করিবেক ; “যো ব্রহ্ম ব্রহ্মণঃ” এই মন্ত্র দ্বারা এক বার চতু-
 • গৃহীত ঘৃত আহুতি দিবেক ; অনন্তর অগ্নিমুখ প্রভৃতি কর্ম করিয়া, চরুহোম করিবেক ; “সন্মিতং সঙ্কপেধাম্” এই অনুবাক্যমন্ত্র উচ্চারণ করিয়া, “অগ্নে পুরীষ্যে” এই যাজ্ঞ্যমন্ত্র দ্বারা হোম করিবেক, পরে ঘৃতের আহুতি দিয়া হোম করিবেক, “পুরীষ্যমন্তম্” এই অনুবাক্যের শেষভাগ হইতে দ্বিকৃতং প্রভৃতি খেনুদক্ষিণা পর্যন্ত কর্ম করিবেক, “ব্রহ্মজ্ঞানং পিতা পিতৃজাম্” এই মন্ত্রোচ্চারণ পূর্বক স্রুচের অগ্রভাগ দ্বারা হতশেষ অগ্নি গ্রহণ করিয়া দর্ভস্তম্বে স্থাপন করিবেক । এইরূপে অগ্নিহবের সংসর্গ বিধান করিবেক ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উল্লিখিত বৌধায়নহৃত্র এবং সর্বাংশে সমানার্থক শৌনকবচন ও আশ্বলায়নহৃত্র সমগ্র প্রদর্শিত হইল । এক্ষণে, শাস্ত্রত্রয়ের অর্থ ও তাৎপর্য্য পর্য্যালোচনা পূর্বক, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, বৌধায়নহৃত্র দ্বারা যুগপৎ বিবাহদ্বয়বিধান প্রতিপন্ন হইতে পারে কিনা । শৌনক ও আশ্বলায়ন বৈরূপ কৃত-
 দ্বিতীয়বিবাহ ব্যক্তির বিবাহসংক্রান্ত অগ্নিহবের মেলনপ্রক্রিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ; বৌধায়নও তাহাই করিয়াছেন, তাহার অতিরিক্ত কিছুই বলেন নাই । তবে, পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, শৌনক ও আশ্বলায়ন, অগ্নে পূর্বপত্নীর সহিত প্রথম বিবাহের অগ্নিতে হোম করিয়া, অগ্নিহবের মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, এই বিধি দিয়াছেন ; বৌধায়ন, অগ্নে দ্বিতীয় পত্নীর সহিত দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে হোম করিয়া, অগ্নিহবের মেলনপূর্বক, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, হোম করিবেক, এই বিধি প্রদান করিয়াছেন । এতদ্ব্যতিরিক্ত, প্রদর্শিত শাস্ত্রত্রয়ের কোনও অংশে

উদ্দেশ্যগত কোনও বৈলক্ষণ্য নাই । অতএব, বৌদ্ধায়ন একবারে দুই ভাৰ্য্যা বিবাহের বিধি দিয়াছেন, এরূপ অনুভব করিবার কোনও হেতু লক্ষিত হইতেছে না । তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়, সূত্রের অন্তর্গত যে তিনটি বাক্য অবলম্বন করিয়া, যুগপৎ বিবাহদ্বয় প্রতিপন্ন করিতে প্রয়াস পাইয়াছেন, উহাদের অর্থ ও তাৎপর্য পর্যালোচিত হইতেছে । তাঁহার অবলম্বিত প্রথম বাক্য এই ;

“যদি গৃহস্থো দ্বৈ ভাৰ্য্যে বিদ্যেত ।”

যদি গৃহস্থ দুই ভাৰ্য্যা বিবাহ করে ।

এ স্থলে সামান্যতঃ দুই ভাৰ্য্যা বিবাহের নির্দেশমাত্র আছে ; একবারে দুই ভাৰ্য্যা বিবাহ কিংবা ক্রমে দুই ভাৰ্য্যা বিবাহ বুঝাইতে পারে, এই বাক্যে এরূপ কোনও নিদর্শন নাই ; সুতরাং, একতর পক্ষ নির্ণয় বিষয়ে আপাততঃ সংশয় উপস্থিত হইতে পারে । কিন্তু সূত্রের মধ্যে পূৰ্ব্বাগ্নি, অপরাগ্নি এই যে দুই শব্দ আছে, তদ্বারা সে সংশয় নিঃসংশয়িতরূপে অপসারিত হইতেছে । পূৰ্ব্বাগ্নি শব্দে পূৰ্ব্ব বিবাহের অগ্নি বুঝাইতেছে ; অপরাগ্নি শব্দে দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নি বুঝাইতেছে । যদি একবারে বিবাহদ্বয় বৌদ্ধায়নের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে পূৰ্ব্বাগ্নি ও অপরাগ্নি এই দুই শব্দ সূত্রমধ্যে সন্নিবেশিত থাকিত না । এই দুই শব্দ ব্যবহৃত হওয়াতে, বিবাহের পৌৰ্ব্বাপর্য্যই স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, বিবাহের যৌগপদ্য কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে না ।

তৰ্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত দ্বিতীয় বাক্য এই ;

“উভাবগ্নী পরিচরেৎ” ।

দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক ।

অগ্নিদ্বয়স্থাপনপ্রক্রিয়ার আরম্ভে, প্রথমতঃ ঐ অগ্নিদ্বয়ের যে স্থাপন করিতে হয়, এই বাক্য দ্বারা তাহারই বিধি দেওয়া হইয়াছে ; নতুবা দুই বিবাহের উপযোগী দুই অগ্নি বিহিত হইয়াছে, ইহা এই বাক্যের অর্থ

নহে । পূর্বদর্শিত শৌনকবচনে ও আশ্বলায়নহৃত্রে দৃষ্টি থাকিলে, সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় কদাচ সেরূপ অর্থ করিতেন না ।
 ঐ দুই শাস্ত্রে, অগ্নিদ্বয়মেলনপ্রক্রিয়ার উপক্রমে, অগ্নিদ্বয়স্থাপনের যে-
 রূপ ব্যবস্থা আছে ; বোধায়নহৃত্রেও, অগ্নিদ্বয়মেলনপ্রক্রিয়ার উপক্রমে,
 অগ্নিদ্বয়স্থাপনের সেইরূপ ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । যথা,

শৌনকবচন

“পৃথক্ স্থণ্ডিলয়োরগ্নী সমাধায় যথাবিধি,” ।

যথাবিধি পৃথক্ দুই স্থণ্ডিলে দুই অগ্নির স্থাপন করিয়া ।

আশ্বলায়নহৃত্র

“তো পৃথগুপসমাধায়” ।

দুই অগ্নির পৃথক্ স্থাপন করিয়া ।

বোধায়নহৃত্র

“উভাবগ্নী পরিচরেৎ” ।

দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক ।

সুতরাং, এই বাক্য দ্বারা বিবাহের যোগপদ্য প্রতিপন্ন হইতে পারে,
 এরূপ কোনও লক্ষণ লক্ষিত হইতেছে না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের অবলম্বিত তৃতীয় বাক্য এই ;

“দ্বয়োর্ভার্যায়োরন্বারজ্জয়োর্ধজমানোহ্ভিমুশতি” ।

দুই ভার্যার সহিত সমবেত হইয়া যজমান হোম করিবেক ।

অগ্নিদ্বয় মেলনের পর, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, মিলিত অগ্নি-
 দ্বয়ে যে আহুতি দিতে হয়, এই বাক্যদ্বারা তাহাই উক্ত হইয়াছে । যথা,

শৌনকবচন

“সমিধেয়ং সমারোপ্য অয়ং তে যোনিরিত্যুচা ।

প্রত্যবরোহেত্যনয়া কনিষ্ঠায়ৌ নিধায় তব্ ।

আজ্যভাগান্ততদ্বাদি কৃত্বারভ্য তদাদিতঃ ।

সমদ্বারক্ণ এভাত্যং পত্নীভ্যাং জুহুয়াদ্ব্যতম্ ॥ ”

“অয়ং তে যোনিঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্লেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ ” এই মন্ত্র দ্বারা কনিষ্ঠাগ্নিতে অর্থাৎ দ্বিতীয় বিবাহের অগ্নিতে ক্লেপণ পূর্বক, প্রথম হইতে আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, উভয় পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক ।

আখ্যায়নম্বত্র

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি তং সমিধমারোপ্য
প্রত্যবরোহ জাতবেদ ইতি দ্বিতীয়েহবরোহ আজ্য
ভাগান্তং কৃত্বা উভাত্যামদ্বারক্ণো জুহুয়াৎ,” ।

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয়ঃ” এই মন্ত্র দ্বারা সমিধের উপর ঐ অগ্নির ক্লেপণ করিয়া, “প্রত্যবরোহ জাতবেদঃ” এই মন্ত্র দ্বারা দ্বিতীয় অগ্নিতে ক্লেপণপূর্বক, আজ্যভাগান্ত কর্ম করিয়া, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া হোম করিবেক ।

বোধায়নম্বত্র

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয় ইতি সমিধি সমারোপয়েৎ
পূর্বাগ্নিমুপসমাধায় জুহ্বান উদ্বুধ্যস্বাশ্ব ইতি সমিধি
সমারোপ্য পরিস্তীৰ্য্য ত্রুচি চতুর্গৃহীত্বা দ্বয়ো-
র্ভার্য্যয়োরদ্বারক্ণয়োৰ্ধজমানোহতিয়শতি ” ।

“অয়ং তে যোনিঋত্বিয়ঃ” এই মন্ত্রদ্বারা সমিধের উপর (অপ-
রাগ্নির) ক্লেপণ করিবেক, অনন্তর পূর্বাগ্নির অর্থাৎ প্রথম বিবাহের
অগ্নির স্থাপন পূর্বক আহুতি দিয়া, “উদ্বুধ্যস্ব অশ্বঃ” এই মন্ত্রদ্বারা
সমিধের উপর ক্লেপণ ও পরিস্তরণ করিয়া, ত্রুচে চারিবার হৃত
নইয়া, দুই পত্নীর সহিত সমবেত হইয়া, যজমান হোম করিবেক ।

ইহা দ্বারাও, বিবাহের বোঁগপদ্য কোনও মতে প্রতিপন্ন হইতে পারে
না । সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবলায়ী হইলে,
এ বিষয়ে এতাদৃশী অনভিজ্ঞতা প্রদর্শিত হইত না ।

কিঞ্চ, সম্ভব অসম্ভব বিবেচনা করিবার শক্তি থাকিলে, তর্কবাচ-
স্পতি মহাশয় বিবাহের যৌগপদ্য প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত ও বহুবান্
হইতেন না । যথাবিধি বিবাহ করিতে হইলে, এক বারে দুই বিবাহ
কোনও ক্রমে সম্পন্ন হইতে পারে না । বিশেষতঃ, দুই স্থানের দুই
কথার এক সময়ে এক পাত্রের সহিত বিবাহকার্য্য নির্বাহ হওয়া
অসম্ভব । মনে কর “ইচ্ছার নিয়ামক নাই, অতএব যত ইচ্ছা বিবাহ
করা উচিত,” এই ব্যবস্থাদাতা তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের পুনরায় বিবাহ
করিতে ইচ্ছা জন্মিল ; তদনুসারে, কাশীপুরের এক কথ্য, ভবানীপুরের
এক কথ্য এই বিভিন্নস্থানবর্তিনী দুই কথার সহিত বিবাহসম্বন্ধ স্থির
হইল । এক্ষণে, বহুবিবাহপ্রিয় তর্কবাচস্পতি মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি,
শাস্ত্রোক্ত পদ্ধতি অনুসারে, এক বারে এই দুই কথার পাণিগ্রহণ
সম্পন্ন করিতে পারেন কি না । তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি বলেন
বলিতে পারি না ; কিন্তু তন্নিম্ন ব্যক্তিমাতেই বলিবেন, এক্রপ বিভিন্ন
স্থানস্থিত কথ্যদ্বয়ের এক বারে এক পাত্রের সহিত বিবাহ কোনও
মতে সম্ভবিত্তে পারেনা । বস্তুতঃ, বিভিন্ন গ্রামে বা বিভিন্ন ভবনে
অথবা এক ভবনের বিভিন্ন স্থানে দুই বিবাহের অনুষ্ঠান হইলে, এক
ব্যক্তি দ্বারা এক সময়ে দুই কথার পাণিগ্রহণ কি রূপে সম্পন্ন হইতে
পারে, তাহা অনুভবপথে আনয়ন করিতে পারা যায় না । আর, যদিই
এক অনুষ্ঠান দ্বারা দুই ভগিনীর এক পাত্রের সহিত এক সময়ে বিবাহ
সম্পন্ন হওয়া কথঞ্চিৎ সম্ভব হইতে পারে । কিন্তু, শাস্ত্রকারেরা
তাদৃশ বিবাহের পথ সম্পূর্ণ বন্ধ করিয়া রাখিয়াছেন ; যথা,

ভ্রাতৃযুগে স্বসৃযুগে ভ্রাতৃস্বসৃযুগে তথা ।

ন কুর্ধ্যান্নজলং কিঞ্চিদেকস্মিন্ যণ্ডোপেহহনি(২৫) ॥

এক মণ্ডপে এক দিবসে দুই জাতার, কিংবা দুই ভগিনীর, অথবা জাতা ও ভগিনীর কোনও স্তব কার্য্য করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, এক দিনে এক মণ্ডপে দুই ভগিনীর বিবাহ হইতে পারে না ।

নৈকজন্যে তু কন্যে দ্বৈ পুত্রয়োরেকজন্যয়োঃ ।

ন পুত্রীদ্বয়মেকস্মিন্ প্রদদ্যাতু কদাচন(২৬) ॥

এক ব্যক্তির দুই পুত্রকে দুই কন্যা দান, অথবা এক পাত্রে দুই কন্যা দান, কদাচ করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, এক পাত্রে দুই কন্যাদান স্পষ্টাক্ষরে নিষিদ্ধ হইয়াছে ।

পৃথগ্‌মাতৃজয়োঃ কার্য্যো বিবাহশ্চেকবাসরে ।

একস্মিন্ মণ্ডপে কার্য্যঃ পৃথগ্‌দৈকয়োস্তথা ।

পুষ্পপাটিকয়োঃ কার্য্যং দর্শনং ন শিরস্কয়োঃ ।

ভগিনীভ্যামুভাভ্যাঞ্চ যাবৎ সপ্তপদী ভবেৎ (২৭) ॥

দুই বৈমাত্রেয় জাতা ও দুই বৈমাত্রেয় ভগিনীর এক দিনে এক মণ্ডপে পৃথক্ পৃথক্ বেদিতে বিবাহ হইতে পারে । বিবাহকালে কন্যাদের মস্তকে যে পুষ্পপাটিকা বন্ধন করে, সপ্তপদীগমনের পূর্বে দুই ভগিনী পরস্পর সেই পুষ্পপাটিকা দর্শন করিবেক না ।

এই শাস্ত্র অনুসারে, দুই বৈমাত্রেয় ভগিনীর এক দিনে এক মণ্ডপে বিবাহ হইতে পারে । কিন্তু, বিবাহাদি কর্ম্মের অনুষ্ঠান পৃথক্ পৃথক্ বেদিতে ব্যবস্থাপিত হওয়াতে, এবং পূর্ব্বনির্দিষ্ট নারদবচনে এক পাত্রে দুই কন্যাদান নিষিদ্ধ হওয়াতে, বৈমাত্রেয় ভগিনীদ্বয়েরও এক সময়ে এক পাত্রের সহিত বিবাহ সম্পন্ন হওয়া সম্ভব নহে । এইরূপে,

(২৬) নিগ্নসিদ্ধ ও বিধানপারিজাত হৃত নারদবচন ।

(২৭) নিগ্নসিদ্ধ হৃত বেধাতিথিবচন ।

এক দিনে, এক যুগ্মে, এক পাত্রে সহিত, তগিনীদ্বয়ের বিবাহ নিষিদ্ধ হওয়াতে, বহুবিবাহপ্রিয় তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের আশালতা কলবতী হইবার কোনও সম্ভাবনা লক্ষিত হইতেছে না । যাহা হউক, বহুদর্শন নাই, বিবেকশক্তি নাই, প্রকরণজ্ঞান নাই ; সুতরাং, বোধায়নসূত্রের প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, সে বোধ নাই ; এ অবস্থায়, “ যদি দুই ভার্য্যা বিবাহ করে, ” “ দুই অগ্নির স্থাপন করিবেক ”, “ দুই ভার্য্যার সহিত সমবেত হইয়া আহুতি দিবেক ”, ইত্যাদি স্থলে দুই এই সংখ্যাবাচক শব্দের প্রয়োগ দর্শনে মুগ্ধ হইয়া, এক ব্যক্তি এক বারে দুই ভার্য্যা বিবাহ করিতে পারে, এরূপ অপসিদ্ধান্ত অবলম্বন করা নিতান্ত আশ্চর্য্যের বিষয় নহে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, বহুপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদনে প্রবৃত্ত হইয়া, এক ঋষিবাক্যের যেরূপ অদ্ভুত পাঠ ধরিয়াছেন ও অতুতপূর্ব্ব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদর্শনে স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, তিনি, স্বীয় অভিপ্রেত সাধনের নিমিত্ত, নিরতিশয় ব্যগ্রচিত্ত হইয়া, একবারে বাহুজ্ঞানশূন্য হইয়াছেন । ঐ পাঠ, ঐ ব্যাখ্যা ও তন্মূলক সিদ্ধান্ত সকল প্রদর্শন করিবার নিমিত্ত, তদীয় লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ।

“ইদানীং ক্রমশো বহুবিবাহে কালবিশেষে নিমিত্তবিশেষ-
শাভিধীয়তে । তত্র মনুনা

জান্নায়ে পূর্ব্বমারিণ্যে দস্তাগ্নীনস্ত্যকর্ষণি ।

পুনর্দারক্রিয়াং কুর্ধ্যাৎ পুনরাধানমেবচ ॥

ইতি দারমরগরূপ একঃ কালঃ অভিহিতঃ । অত্র বিশেষয়তি
বিধানপারিজাতপ্লতবোধায়নসূত্রম্

ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত

অন্যতরাতাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেষয়েতি ।

দারাদানমতাবঃ অদারম্ অর্থ্যভাবেহব্যয়ীতাবঃ ততঃ সপ্তম্যা
বহুলমলুক্ । সম্পন্নং সম্পত্তিঃ ভাবে ক্তঃ । ধর্ম্মস্ত অগ্নিহোত্রা-
দিকশ্চ গৃহস্থকর্তব্যশ্চ যাবদ্ধর্ম্মস্ত প্রজয়াশ্চ সম্পত্তৌ সত্যং
দারাদাবে অন্যং স্ত্রিয়ং ন কুর্কীত নান্যামুদ্বহেদিত্যর্থঃ । কিন্তু
বনং মোক্ষং বাশ্রয়েৎ

ঋণত্রয়মপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ইতি

মনুনা ঋণত্রয়পাকরণে মোক্ষাধিকারিত্বসূচনাৎ

জায়মানো বৈ পুরুষস্তিভিঋণৈঋণী ভবতি ত্রদ্ধচর্য্যেণ

ঋষিভ্যঃ যজ্ঞেন দেবেভ্যঃ প্রজয়া পিতৃভ্য ইতি

ঋষাদিত্রয়গ্ণস্ত বেদাধ্যয়নাগ্নিহোত্রাদিমাগপুত্রোৎপত্তিভি-
রপাকরণাৎ যাবদৃগৃহস্থকর্তব্যকরণাচ্চ ন দারান্তরকরণং
তৎকলশ্চ ধর্ম্মপুত্রাদেঃ কৃতত্বাৎ । কিন্তু যদি ন রাগনিরুত্তিস্তদা
তৎকলার্ঘবিবাহকরণং ভঙ্গ্যোক্তম্ । ধর্ম্মপ্রজ্ঞেতি বিশেষণাচ্চ
রতিফলবিবাহশ্চ তদা কর্তব্যতেতি গম্যতে অত্রথা ধর্ম্মপ্রজ্ঞেতি
নাভিদধ্যাৎ তথাচ ঋণত্রয়শোধনে অনুপযোগিতয়া তত্রৎ
ফলমুদ্दिষ্ট্য ন বিবাহান্তরকরণমিতি সিদ্ধম্ । অতরাভাবে
ধর্ম্মপ্রজ্ঞয়োর্মধ্যে একতরাভাবে ধর্ম্মাভাবে পুত্রাভাবে বা অত্রা
কার্য্য প্রাপ্তং অগ্নিরাধেয়ো যয়া তথা কার্য্যেত্যর্থঃ । এবঞ্চ মনুনা
দ্বিতীয়বিবাহে বদ্ধারমরণকালঃ উক্তঃ তস্য অতরাভাববিষয়-
কত্বং ন তু জায়ামরণমাত্রে এব জায়ান্তরকরণবিষয়কত্বম্ । ততশ্চ
মনুবচনেন জায়ামরণে জায়ান্তরকরণং যৎ প্রাপ্তং তৎ ধর্ম্মপ্রজা-
সম্পত্তৌ নিষিধ্যতে “প্রাপ্তং হি প্রতিষিধ্যতে” ইতি শ্রায়াৎ
তথাচ মনুবচনশ্চ অবকাশবিশেষবদান্যর্থমেব অতরাভাবে
ইত্যাদি প্রতীকং প্রবৃত্তম্ । এতেন ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নাশ্রাৎ
কুর্কীতেতি প্রতীকমাত্রং ধৃত্বা উত্তরপ্রতীকং নিগূহ্য যৎ ধর্ম্মপ্রজা-
সম্পন্নবুদ্ধদারসত্ত্বে দারান্তরকরণনিষেধকতয়া কল্পনং তদতীব
অবুক্তিকং দারেহু সৎসু দারান্তরকরণং যদি উদ্বতে কাটিৎ প্রাপ্তং

স্ত্রাং তদা তৎ প্রতিবিধোত । প্রাগম্যাদেয়েতি বচনাক্লেতবি-
বাহস্য সৰ্বণাবিসয়কত্বে স্থিতে কামতঃ প্রবৃত্তবিবাহবিষয়কত্বেন
ন প্রাপ্তিসম্ভবঃ তন্মতে কামতো বিবাহস্য অসৰ্বণামাত্রপরিহাৎ ।
কিঞ্চ ধৰ্ম্মপ্রজ্ঞাসম্পন্ন ইতুস্ত্যাদিতদর্থবিবাহমাত্রবিষয়কত্বাবগমে
ন তদর্থবিবাহবিষয়কত্বকল্পনমপ্যযুক্তিকং তৎপদবৈয়র্থ্যাপত্তেঃ
উত্তরফলসিদ্ধৌ দারসত্ত্বে দারান্তরকরণং নিষিধ্য তদেকতর্যভাবে
ধৰ্ম্মভাবে পুত্রোক্তাবে চ দারসত্ত্বে দারান্তরকরণং কথমেকমাত্র-
বিবাহবাদিমতে সঙ্গতং স্ত্রাং । তন্মতে পুত্রোক্তাবে দারসত্ত্বে
দারান্তরকরণস্য বিহিতত্বেইপি অগ্নিহোত্রাদিষাবৎকর্তব্যধৰ্ম্মা-
ভাবেইপি পুত্রসত্ত্বে চ দারান্তরকরণস্য নিষিদ্ধত্বাৎ । এতেন
সতি চ অদারে ইতি ছেদেনৈব সৰ্বসামঞ্জস্যে “দারাক্ততলাজানাং
বহুত্বঞ্চ” ইতি পুংস্ত্রাধিকারীয়াং পাণিনিয়াং লিঙ্গানুশাসনমুল্লভ্য
দারশব্দস্য একবচনান্ততাস্মীকারঃ অগতিকগতিতয়া হয়এব”(২৮)।

ইদাদীং ক্রমশঃ বহুবিবাহবিষয়ে কালবিশেষ ও নিমিত্তবিশেষ
উক্ত হইতেছে । সে বিষয়ে মনু “পূৰ্ব্বমৃত্যু জীৱ যথাবিধি অস্ত্যেষ্টি-
ক্রিয়া নির্বাহ করিয়া, পুনরায় দারপরিগ্রহ ও পুনরায় অগ্ন্যাধান
করিবেক ।” এইরূপে জীবিয়োগরূপ এক কাল নির্দেশ করিয়াছেন ।
বিধানপারিজাতদ্রুত বোধায়নসূত্রে এ বিষয়ের বিশেষ ব্যবস্থা
আছে । যথা, “অগ্নিহোত্রাদি গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত ধৰ্ম্ম ও পুত্রলাভ
সম্পন্ন হইলে, যদি জীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ
করিবেক না” । কিন্তু বানপ্রস্থ অথবা পরিব্রজ্য আশ্রম আশ্রয়
করিবেক, যেহেতু, “ঋণত্বয়ের পরিশোধ করিয়া, মোক্ষে মনো-
নিবেশ করিবেক”, এরূপে মনু, ঋণত্বয়ের পরিশোধ হইলে,
মোক্ষবিষয়ে অধিকার বিধান করিয়াছেন । আর “পুরুষ জন্মগ্রহণ
করিয়া, তিন ঋণে ঋণী হয়, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋণিগণের নিকট, যজ্ঞ
দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্র দ্বারা পিতৃগণের নিকট”, এই ত্রিবিধ
ঋণ বেদাধ্যয়ন, অগ্নিহোত্রাদি যাপ ও পুত্রোৎপত্তি দ্বারা পরিশোধিত
হওয়াতে, গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত সম্পন্ন হইতেছে, সুতরাং আর বিবাহ
করিবার আবশ্যকতা থাকিতেছে না ; যেহেতু, বিবাহের ফল ধৰ্ম্ম
পুত্র প্রভৃতি সম্পন্ন হইয়াছে । কিন্তু যদি বিষয়বাসনা নিবৃত্তি না

হয়, তবে তাহার কলসান্তের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক, ইহা ভক্তি-
ক্রমে উক্ত হইয়াছে । ধর্ম ও প্রজা এই বিশেষণবশতঃ, রত্নিকামনা-
মূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে,
নতুবা ধর্ম ও প্রজা এ কথা বলিতেন না । ঋণত্বর শোধনের নিমিত্ত
উপযোগিতা না থাকিতে, সে কলের উদ্দেশে আর বিবাহ করিবেক
না, ইহা সিদ্ধ হইতেছে । “অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ ধর্ম ও
পুত্রের মধ্যে একের অভাব ঘটিলে, অন্য জী বিবাহ করিয়া তাহার
সহিত অগ্ন্যাধান করিবেক” । অতএব মনু দ্বিতীয় বিবাহের জী-
বযোগরূপ যে কাল নির্দেশ করিয়াছেন, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের
অভাবহলেই তাহা অভিপ্রেত ; নতুবা জীবযোগ হইলেই পুনরায়
বিবাহ করিবেক, এরূপ তাৎপর্য্য নহে । মনুবচন দ্বারা জীবযোগ
হইলে পুনরায় বিবাহ করিবার যে অধিকার হইয়াছিল, “যাহার
প্রাপ্তি থাকে তাহার নিষেধ হয়”, এই ন্যায় অনুসারে, ধর্ম ও
পুত্র সম্পন্ন হইলে, সেই অধিকারের নিষেধ হইতেছে । মনুবচনের
অবকাশবিশেষদানের নিমিত্ত, বোধায়নবচনের উত্তরার্ক আরম্ভ
হইয়াছে । অতএব পূর্ব্বার্জমাত্র ধরিয়া, উত্তরার্জের গোপন করিয়া,
“যে জীর সহযোগে ধর্মকার্য্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে
অন্য জী বিবাহ করিবেক না”, এইরূপে তাদৃশ জী সম্বন্ধে যে দারাস্তর
পরিগ্রহ নিষেধ কল্পনা তাহা জীব যুক্তিবিরুদ্ধ ; যদি তাঁহার মতে
দারসম্বন্ধে দারাস্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তিসম্ভাবনা থাকিত, তাহা হইলে
তাহার নিষেধ হইতে পারিত । পূর্ব্ববৎ অগ্ন্যাধান করিবেক এই কথা
বলাতে, এ বচন সবণবিবাহবিষয়ক হইতেছে ; সুতরাং উহা
কামার্থ বিবাহবিষয়ক হইতে পারে না ; কারণ, তাঁহার মতে কামার্থ
বিবাহ কেবল অসন্যবিষয়ক । কিন্তু, ধর্মপ্রজাসম্পন্নে এই কথা
বলাতে, এই নিষেধ ধর্মার্থ ও পুত্রার্থ বিবাহবিষয়ক বলিয়া বোধ
হইতেছে ; সুতরাং কামার্থবিষয়ক বলিয়া কল্পনা করাও যুক্তিবিরুদ্ধ ;
কারণ, ঐ দুই পদের ঐবর্থ্য ঘটে ; উভয় কলের সিদ্ধ হইলে,
দারসম্বন্ধে দারাস্তর পরিগ্রহ নিষেধ করিয়া, উভয়ের মধ্যে একের
অভাব ঘটিলে, ধর্মের অভাবে অথবা পুত্রের অভাবে, দারসম্বন্ধে
দারাস্তর পরিগ্রহ একবিবাহবাদীর মতে ক্রি়রূপে সঙ্গত হইতে
পারে । তাঁহার মতে পুত্রের অভাবে দারসম্বন্ধে দারাস্তর পরিগ্রহ
বিহিত হইলেও, অগ্নিহোতাদি সমস্ত কর্তব্য ধর্মের অভাবেও,
পুত্রসম্বন্ধে দারাস্তর পরিগ্রহ নিষিদ্ধ হইয়াছে । অতএব, “অদারে”
এইরূপ পদচ্ছেদ দ্বারাই সর্বসামঞ্জস্য হইতেছে ; এমন স্থলে
“দারাস্তরলাভানাং বহুত্বং” পুংলিঙ্গাধিকারে পাণিনিভূত এই

লিঙ্গানুশাসন লঙ্ঘন করিয়া, দারশনিকের একবচনান্ততঃ স্বীকার একবারেই হেয় ; কারণ, গত্যন্তর না থাকিলেই তাহা স্বীকার করিতে হয় ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়,° কটকম্পনা দ্বারা আপত্ত্যস্বহৃত্তের যে অভিনব অর্থান্তর প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন, তাহা সঙ্গত কি না, এবং সেই অর্থ অবলম্বন করিয়া, যে সকল ব্যবস্থা প্রদান করিয়াছেন, তাহাও শাস্ত্রানুমত ও ন্যায়ানুগত কি না, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক । প্রথমতঃ সূত্রের প্রকৃত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দ্বারে নান্যাং কুর্ষীত । ২।৫।১১।১২।

অন্যতরাস্তাবে কার্য্যা অগ্ন্যাধেয়াৎ । ২।৫।১১।১৩। (২৯)

“ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দ্বারে” ধর্মযুক্ত ও প্রজাযুক্ত দারসম্বন্ধে, অর্থাৎ যাহার সহযোগে ধর্মকার্য্য নির্বাহ ও পুজলাভ হয়, তাহাশ্রী বিদ্যমান থাকিতে, “ন অন্যং কুর্ষীত” অন্য শ্রী করিবেক না, অর্থাৎ আর বিবাহ করিবেক না ; “অন্যতরাস্তাবে” অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ উভয়ের মধ্যে একের অসম্ভাব ঘটিলে, অর্থাৎ ধর্ম-কার্য্যনির্বাহ অথবা পুজলাভ না হইলে, “কার্য্যা অগ্ন্যাধেয়াৎ” অগ্ন্যাধানের পূর্বে করিবেক, অর্থাৎ অগ্ন্যাধানের পূর্বে অন্য শ্রী বিবাহ করিবেক । অর্থাৎ যে শ্রীর সহযোগে ধর্মকার্য্য ও পুজলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসম্বন্ধে অন্য শ্রী বিবাহ করিবেক না । ধর্মকার্য্য অথবা পুজলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক ।

এই অর্থ আমার কপোলকম্পিত অথবা লোকবিমোহনার্থে বুদ্ধিবলে উদ্ভাবিত অভিনব অর্থ নহে । যে সকল শব্দে এই দুই সূত্র

(২৯) আপত্ত্যস্বীয় ধর্মসূত্র । তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অস্তাবসিদ্ধ অনবধান-বশতঃ, এই দুই সূত্রকে বিধানপারিজাতভূত বৌদায়নসূত্র বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন । কিন্তু বিধানপারিজাতে এই দুই সূত্র আপত্ত্যস্বসূত্র বলিয়া উদ্ধৃত হইয়াছে । বস্তুতঃ, এই দুই সূত্র আপত্ত্যস্বের, বৌদায়নের নহে ।

সঙ্কলিত হইয়াছে, কষ্টকল্পনা ব্যতিরেকে তদ্বারা অন্য অর্থের প্রতীতি হইতে পারে না। এজন্য, যে যে পূর্বতন গ্রন্থকর্তারা স্ব স্ব গ্রন্থে ঐ দুই সূত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাঁহারা সকলেই ঐ অর্থ অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন। যথা,

“এতন্নিমিত্তভাবে নাধিবেতব্যেত্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অসমার্থঃ যদি প্রথমোক্তা স্ত্রী ধর্মেণ শ্রৌতস্মার্তাগ্নিসাধোন প্রজয়া পুত্রপৌত্রাদিনা চ সম্পন্না তদা নান্যাং বিবহেৎ অত্র-
তরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোত্ব্যেতি (৩০) ”।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন, এই সকল নিমিত্ত না ঘটিলে, অধি-
বেদন করিতে পারিবেক না। যথা,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াং ।

ইহার অর্থ এই, যদি প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী ঋতিবিহিত ও স্মৃতিবিহিত
অগ্নিসাধ্য ধর্মকার্য্য নির্বাহের উপযোগিনী ও পুত্রপৌত্রাদি-
সন্তানশালিনী হয়, তাহা হইলে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক
না। অন্যতরের অভাবে অর্থাৎ ধর্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন
না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করিবেক ।

“তদ্বিবর্য্যাহ আপস্তম্বঃ

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত ।

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্ন্যাধেয়াদিতি ।

অসমার্থঃ যদি প্রাগুক্তা স্ত্রী ধর্মেণ প্রজয়া চ সম্পন্না তদা নান্যাং
বিবহেৎ অত্রতরাভাবে অগ্ন্যাধানাং প্রাক্ বোত্ব্যেতি (৩১) । ”

এ বিষয়ে আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত ।

অন্যতরাভাৱে কার্য্যা প্রাগম্যাধেয়াৎ ।

ইহার অর্থ এই, যদি প্রথম বিবাহিতা স্ত্রী ধর্মসম্পন্না ও পুত্রসম্পন্না হয়, তাহা হইলে অত্র স্ত্রী বিবাহ করিবেক না । অত্র-
তরের অভাবে অর্থাৎ ধর্মকার্য্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না
হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে বিবাহ করিবেক ।

বক্ষ্যার্মেহধিবেদ্যাদে দশমে তু যুতপ্রজা ।

একাদশে স্ত্রীজননী সদ্যস্তুপ্রিয়বাদিনী ॥ ৯ । ৮১ ।

স্বী বক্ষ্যা হইলে অষ্টম বর্ষে, যুতপুত্রা হইলে দশম বর্ষে, কন্যা-
মাত্রপ্রসবিনী হইলে একাদশ বর্ষে, অপ্ৰিয়বাদিনী হইলে কালাতি-
পাত ব্যতিরেকে, অধিবেদন করিবেক ।

এই মনুবচনের ব্যাখ্যাশূলে আপস্তম্বহর উদ্ধৃত করিয়াছেন । যদিও
তিনি, মিত্রমিশ্র ও অনন্তভট্টের ন্যায়, সূত্রের ব্যাখ্যা করেন নাই ;
কিন্তু ষেদ্বারা উদ্ধৃত করিয়াছেন, তদ্বারা ততুল্য অর্থ প্রতিপন্ন
হইতেছে । যথা,

• “অপ্রিয়বাদিনী তু সঙ্গ এব যত্নপুত্রী ভবতি পুত্রবত্যাঙ্ক তস্মাৎ
ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত অন্যতরাপায়ে
তু কুর্কীত ।

ইতাপস্তম্বনিষেধাৎ অধিবেদনং ন কার্য্যম্” ।

অপ্রিয়বাদিনী হইলে, কালাতিপাত ব্যতিরেকেই, যদি সে
পুত্রহীনা না হয় ; সে পুত্রবতী হইলে, অধিবেদন করিবেক না,
কারণ আপস্তম্ব,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত অন্যতরাপায়ে
তু কুর্কীত ।

ধর্মসম্পন্ন ও পুত্রসম্পন্ন স্ত্রী সঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না, কিন্তু ধর্ম অথবা পুত্রের ব্যাঘাত ঘটিলে করিবেক ।
এই রূপ নিবেদন করিয়া গিয়াছেন ।

দেখ, মিত্রমিশ্র, অনন্তভট্ট ও কুল্লুকভট্ট, ধর্মসম্পন্ন ও পুত্রসম্পন্ন স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে আর বিবাহ করিতে পারিবেক না, আপস্তম্ব-হৃত্বের এই অর্থ অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন ; তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ন্যায়, “অদারে” এই পাঠ, এবং “স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে” এই অর্থ অবলম্বন করেন নাই । এই দুই আপস্তম্বহৃত্বের তাৎপর্য্য এই, গৃহস্থ ব্যক্তি শাস্ত্রের বিধি অনুসারে এক স্ত্রীর পাণিগ্রহণ করিয়াছে ; যদি ঐ স্ত্রী দ্বারা ধর্মকার্য্য নির্বাহ ও পুত্রলাভ হয়, তাহা হইলে সে ব্যক্তি তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবেক না । কিন্তু, যদি ঐ স্ত্রীর একরূপ কোনও দোষ ঘটে, যে তাহার সহিত ধর্মকার্য্য করা বিধেয় নহে ; কিংবা ঐ স্ত্রী বন্ধ্যা, মৃতপুত্র বা কন্যামাত্রপ্রসবিনী হয়, অর্থাৎ তাহা দ্বারা বংশরক্ষা ও পিওসংস্থানের উপায় না হয় ; তাহা হইলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় দারপরিগ্রহ আবশ্যিক । মনু ও যজ্ঞবল্ক্য, বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিবার যেরূপ বিধি দিয়াছেন, আপস্তম্বও ধর্মকার্য্য ও পুত্রলাভের ব্যাঘাতরূপ নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া, তদনুরূপ বিধি প্রদান করিয়াছেন ; অধিকন্তু, ধর্মকার্য্যের উপবোগিনী ও পুত্রবতী স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না, একরূপ স্পষ্ট নিবেদন প্রদর্শন করিয়াছেন । সুতরাং, আপস্তম্বের ঐ নিবেদন দ্বারা, তাদৃশ স্ত্রীর জীবদ্দশায়, বদৃচ্ছাক্রমে বিবাহ করিবার অধিকার থাকিতেছে না । ধর্মসংস্থাপনপ্রবৃত্ত তর্কবাচস্পতি মহাশয় দেখিলেন, আপস্তম্বহৃত্বের যে সহজ অর্থ চিরপ্রচলিত আছে, তদ্বারা তাহার অভিযত বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহরূপ পরম ধর্মের ব্যাঘাত ঘটে । অতএব, কোনও রূপে অর্থাভ্যুত কল্পনা করিয়া, ধর্মরক্ষা ও

দেশের অমঙ্গল নিবারণ করা আবশ্যিক। এই প্রতিজ্ঞারূঢ় হইয়া, ধর্মভীরু, দেশহিতৈষী তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, আপস্তম্বসূত্রের অদ্ভুত পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়াছেন। তিনি

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্যীত ।

এই সূত্রের অন্তর্গত “দারে” এই পদের পূর্বে লুপ্ত অকারের কল্পনা করিয়াছেন ; তদনুসারে,

ধর্মপ্রজাসম্পন্নে হদারে নান্যাং কুর্যীত ।

এইরূপ পাঠ হয়। এই পাঠের অনুযায়ী অর্থ এই, “ধর্মকার্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে, যদি অদার অর্থাৎ স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তবে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না”। এইরূপ পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে ইচ্ছাভাবের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা তদ্বারা সিদ্ধ বা প্রতিবিদ্ধ হইতেছে, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন নাই। আপস্তম্বসূত্রের চিরপ্রচলিত পাঠ ও অর্থ অনুসারে, প্রথমবিবাহিতা স্ত্রীর দ্বারা ধর্মকার্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে, তাহার জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই। তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে পাঠান্তর ও অর্থান্তর কল্পনা করিয়াছেন, তদনুসারে, ধর্মকার্যনির্বাহ ও পুত্রলাভ হইলে যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ করিবার অধিকার থাকে না। এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, চিরপ্রচলিত পাঠ ও অর্থ দ্বারা যে নিষেধ প্রতিপন্ন হইয়া থাকে, আর তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কল্পিত পাঠ ও অর্থ দ্বারা যে নূতন নিষেধ প্রতিপন্ন হইতেছে, এ উভয়ের মধ্যে কোন নিষেধ গুরুতর হইতেছে। পূর্ব নিষেধ দ্বারা, পুত্রবতী ও ধর্মকার্যোপযোগিনী স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার রহিত হইতেছে ; তাঁহার উদ্ভাবিত নূতন নিষেধ দ্বারা, পুত্রবতী ও ধর্মকার্যোপযোগিনী স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার রহিত হইতেছে।

যে অবস্থায়, স্ত্রীর মৃত্যু হইলে, পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার থাকিতেছে না, সে অবস্থায়, স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে, যদৃচ্ছাক্রমে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার থাকা কত দূর শাস্ত্রানুমত বা ন্যায়ানুগত হওয়া সম্ভব, তাহা সকলে অনায়াসে বিবেচনা করিতে পারেন। অতএব, আপস্তম্বের ঐক্যভঙ্গ করিয়া, 'তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের কি ইচ্ছাপত্তি হইতেছে, বুঝিতে পারা যায় না। তিনি এই আশঙ্কা করিয়াছিলেন, পুত্রবতী ও ধর্মকার্যোপযোগিনী স্ত্রীর জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিবার সাক্ষাৎ নিষেধ বিদ্যমান থাকিলে, তাদৃশ স্ত্রী সত্ত্বে যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করিবার পথ থাকে না। সেই পথ প্রবল ও পরিষ্কৃত করিবার আশয়ে, আপস্তম্বহস্তের অদ্ভুত অর্থ উদ্ভাবিত করিয়াছেন। কিন্তু উদ্ভাবিত অর্থ দ্বারা ঐ পথ, পরিষ্কৃত না হইয়া, বরং অধিকতর বদ্ধ হইয়া উঠিতেছে; তাহা অনুধাবন করিতে পারেন নাই।

অবলম্বিত অর্থ সমর্থন করিবার নিমিত্ত, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা এই,

“পুরুষ জগৎ গ্রহণ করিয়া তিন ঋণে ঋণী হয়, ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা ঋষিগণের নিকট, যজ্ঞ দ্বারা দেবগণের নিকট, পুত্র দ্বারা পিতৃগণের নিকট।” এই ত্রিবিধ ঋণ বেদাধ্যয়ন, অগ্নিহোত্রাদি যাগ ও পুত্রোৎপত্তি দ্বারা পবিশোধিত হওয়াতে, গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত সম্পন্ন হইতেছে, স্মরণ্য আর বিবাহ করিবার আবশ্যকতা থাকিতেছে না।”

এই যুক্তি, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যনির্বাহ হইলে, স্ত্রীবিয়োগস্থলে বেক্রপ খাটে; স্ত্রীবিদ্যমানস্থলেও অবিকল সেইরূপ খাটবেক, তাহার কোনও সংশয় নাই। উভয়ত্র ঋণপরিশোধন রূপ হেতু তুল্যরূপে বর্ত্তিতেছে; স্মরণ্য, আর বিবাহ করিবার আবশ্যকতা না থাকাও উভয় স্থলেই তুল্য রূপে বর্ত্তিতেছে। অতএব, এই যুক্তি দ্বারা,

ধর্মসম্পন্ন ও পুত্রসম্পন্ন স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলে, আর বিবাহ করিতে পারিবেক না, এই ঋতপ্রচলিত অর্থের বিলক্ষণ সমর্থনই হইতেছে ।

এইরূপ পাঠান্তর ও অর্থান্তর কম্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যে অভূতপূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন, তাহা উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে ।

- “বিধানপারিজাতস্বত বোধায়নমৃত্রে এ বিষয়ের বিশেষ ব্যবস্থা আছে। যথা, “অগ্নিহোত্রাদি গৃহস্থকর্তব্য সমস্ত ধর্ম ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ করিবেক না” । কিন্তু বানপ্রস্থ অথবা পবিত্রজ্যা আশ্রম আশ্রয় করিবেক; যেহতু, “ঋগত্রয়ের পবিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক”, এইরূপে মনু, ঋগত্রয়ের পরি-
শোধ হইলে, মোক্ষ বিষয়ে অধিকার বিধান করিয়াছেন” ।

ধর্ম ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, তাহা হইলে আর বিবাহ না করিয়া, বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা অবলম্বন করিবেক, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই ব্যবস্থা কোনও অংশে শাস্ত্রানুসারিণী নহে । আশ্রম বিষয়ে দ্বিবিধ ব্যবস্থা স্থিরীকৃত আছে (৩২) । প্রথম ব্যবস্থা অনুসারে, যথাক্রমে চারি আশ্রমের অনুষ্ঠান আবশ্যিক, অর্থাৎ, জীবনের প্রথম ভাগে ব্রহ্মচর্য্য, দ্বিতীয় ভাগে গার্হস্থ্য, তৃতীয় ভাগে বানপ্রস্থ, চতুর্থ ভাগে পরিত্রজ্যা, অবলম্বন করিবেক । দ্বিতীয় ব্যবস্থা অনুসারে, যাহার বৈরাগ্য জন্মিবেক, সে ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর, যে অবস্থায় থাকুক, পরিত্রজ্যা অবলম্বন করিবেক । এক ব্যক্তি গৃহস্থ্যশ্রমে প্রবেশ ও দারপরিগ্রহ করিয়াছে; পুত্রোৎপাদনের পূর্বেই তাহার বৈরাগ্য জন্মিল, তখন তাহাকে, পুত্রোৎপাদনের অনুরোধে, আর সংসারশ্রমে থাকিতে হইবেক না, যে

দিন বৈরাগ্য জন্মিবেক, সেই দিনেই, সে ব্যক্তি পরিব্রজ্যা আশ্রয় করিবেক। বৈরাগ্যপক্ষে, ঋণপরিশোধের অনুরোধে তাহাকে এক দিনও গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে হইবেক না; আর, বৈরাগ্য না জন্মিলে, যে আশ্রমের যে কাল নিয়মিত আছে, তাবৎ কাল সেই সেই আশ্রম অবলম্বন করিয়া থাকিতে হইবেক। সুতরাং, অবিরক্ত ব্যক্তিকে জীবনের দ্বিতীয় ভাগ, অর্থাৎ পঞ্চাশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত, গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে হইবেক; নতুবা, কিছু কাল ধর্মকার্য্য করিলে ও পুত্রলাভ হইলে পর, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলেই তাহাকে গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিতে হইবেক, শাস্ত্রের এরূপ অর্থ ও তাৎপর্য্য নহে। কলকথা এই, পরিব্রজ্যা অবলম্বনের দুই নিয়ম, প্রথম নিয়ম অনুসারে, যথাক্রমে ব্রহ্মচর্য্য, গার্হস্থ্য, বানপ্রস্থ এই তিন আশ্রম নির্বাহ করিয়া, জীবনের চতুর্থ ভাগে উহার অবলম্বন; আর দ্বিতীয় নিয়ম অনুসারে, যে আশ্রমে যে অবস্থায় থাকুক, বৈরাগ্য জন্মিলে তদ্বৎ উহার অবলম্বন। বৈরাগ্য না জন্মিলে, পঞ্চাশ বৎসরের পূর্বে, গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগের বিধি ও ব্যবস্থা নাই; সুতরাং, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য নির্বাহ হইলেও, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, গৃহস্থাশ্রমে থাকিতে ও পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে হইবেক; কেবল স্ত্রীবিয়োগ ঘটিয়াছে বলিয়া, সে অবস্থায়, বিনা বৈরাগ্যে, গৃহস্থাশ্রম পরিত্যাগ করিলে, অথবা গৃহস্থাশ্রমে থাকিয়া দারপরিগ্রহে বিমুখ হইলে, প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক। তন্মধ্যে বিশেষ এই, আটচল্লিশ বৎসর বয়স হইলে, যদি স্ত্রীবিয়োগ ঘটে, সে স্থলে আর দারপরিগ্রহ করিবার আবশ্যকতা নাই। যথা,

চত্বারিংশদ্বৎসরাণাং সাক্টানাঞ্চ পরে যদি ।

স্ত্রিয়া বিযুক্ত্যতে কশ্চিৎ স তু রগুশ্রমী যতঃ (৩৩) ॥

আটচল্লিশ বৎসরের পর যদি কোনও ব্যক্তির স্ত্রীবিয়োগ ঘটে,
তাহাকে রণাশ্রমী বলে ।

রণাশ্রমী অর্থাৎ স্ত্রীবিবাহিত আশ্রমী (৩৪) । গৃহস্থশ্রমের সম্প্রদায়
কাল অবশিষ্ট থাকে ; সেই সম্প্রদায়ের জন্য আর তাহার দারপরি-
গ্রহের আবশ্যিকতা নাই ; অর্থাৎ সে অবস্থায় দারপরিগ্রহ না করিলে,
তাহাকে আশ্রমব্রতশ্রমিবন্ধন প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হইবেক না । আর,

ঋণানি ত্রীণ্যপাকৃত্য মনো মোক্ষে নিবেশয়েৎ ।

ঋণব্রতের পরিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক ।

এই বচন দ্বারা মনু, গৃহস্থশ্রমে অবস্থানকালে পুত্রলাভের পর স্ত্রী-
বিয়োগ ঘটিলে, মোক্ষ পথ অবলম্বন করিবার বিধি দিয়াছেন, তর্ক-
বাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ মনুসংহিতায় সর্বশেষ দৃষ্টি না
থাকার পরিচায়কমাত্র ; কারণ, মনু নিঃসংশয়িতরূপে যথাক্রমে
আশ্রমচতুষ্টয়ের বিধি প্রদান করিয়াছেন । যথা,

চতুর্থমায়ুষো ভাগমুষিত্রাদ্যং গুরো দ্বিজঃ ।

দ্বিতীয়মায়ুষো ভাগং কৃতদারো গৃহে বসেৎ ॥ ৪ । ১ ।

দ্বিজ, জীবনের প্রথম চতুর্থভাগ গুরুকূলে বাস করিয়া,
• দারপরিগ্রহপূর্বক, জীবনের দ্বিতীয় চতুর্থভাগ গৃহস্থশ্রমে অবস্থিতি
করিবেক ।

এবং গৃহস্থশ্রমে স্থিত্বা বিধিবৎ স্নাতকো দ্বিজঃ ।

বনে বসেতু নিয়তো যথাবদ্বিজিতেন্দ্রিয়ঃ ॥ ৬ । ১ ।

স্নাতক দ্বিজ, এই রূপে বিধিপূর্বক গৃহস্থশ্রমে অবস্থিতি করিয়া,
সংযত ও জিতেন্দ্রিয় হইয়া, যথাবিধানে বনে বাস করিবেক ।

বনেষু তু বিহৃত্যৈবং তৃতীয়ং ভাগমায়ুষঃ ।

চতুর্থমায়ুষো ভাগং ত্যক্ত্বা সঙ্গান্ পরিব্রজেৎ ॥ ৬ । ৩৩ ।

(৩৪) রণব্রতগমনীক, আশ্রমিন্ আশ্রমস্থিত ।

এই রূপে জীবনের তৃতীয় ভাগ বনে অতিবাহিত করিয়া, সর্বসঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক, জীবনের চতুর্থ ভাগে পরিব্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেক ।

যিনি, এই রূপ সময় বিভাগ করিয়া, যথাক্রমে আশ্রমচতুষ্টয় অবলম্বনের দ্বাদশ স্পষ্ট বিধি প্রদান করিয়াছেন ; তিনি, গৃহস্থাশ্রম সম্পাদন কালে পুল্লাভের পর স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, আর দারপরিগ্রহ না করিয়া, এককালে চতুর্থ আশ্রম অবলম্বনের বিধি দিবেন, এরূপ গীমাংসা নিতান্ত অপসিদ্ধান্ত। তবে, “ঋণত্রয়ের পরিশোধ করিয়া মোক্ষে মনোনিবেশ করিবেক”, এ বিধির তাৎপর্য্য এই যে, ঋণত্রয়ের পরিশোধ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করা সম্পূর্ণ অবৈধ ; উক্ত বচনের উত্তরার্দ্ধ দ্বারা ইহাই সুস্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে । যথা,

অনপাকৃত্য মোক্ষন্তু সেবমানো ব্রজত্যধঃ ।

ঋণপরিশোধ না করিয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করিলে অধোগতি প্রাপ্ত হয় ।

উল্লিখিত প্রকারে দারপরিগ্রহের নিষেধ ও মোক্ষপথ অবলম্বনের ব্যবস্থা স্থির করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় কহিতেছেন,

“কিন্তু যদি বিষয়বাসনা নিরুত্তি না হয়, তবে তাহার ফল-
লাভের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক, ইহা ভঙ্গিক্রমে উক্ত হইয়াছে।”

এ স্থলে তিনি স্পষ্টবাক্যে স্বীকার করিতেছেন, পুল্লাভ ও ধর্ম্মকার্য্য-নির্ব্বাহের পর স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, যদি ঐ সময়ে বৈরাগ্য না জন্মিয়া থাকে, তাহা হইলে, মোক্ষপথ অবলম্বন না করিয়া, পুনরায় বিবাহ করিবেক । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, কটকম্পনা দ্বারা আপস্তম্বহৃত্তের পাঠান্তর ও অর্থাস্তর কম্পনা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি অধিক লাভ করিলেন । চিরপ্রচলিত ব্যবস্থা অনুসারে, গৃহস্থাশ্রমসম্পাদন কালে স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে, বৈরাগ্য স্থলে মোক্ষপথ অবলম্বন, বৈরাগ্যের অভাবস্থলে পুনরায় দারপরিগ্রহ, বিহিত আছে ;

তিনি, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, যে অভিনব ব্যবস্থার উদ্ভাবন করিয়াছেন, তদ্বারাও তাহাই বিহিত হইতেছে ।

তিনি তৎপরে কহিতেছেন,

“ধর্ম ও পুত্র এই বিশেষণবশতঃ রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে, ইহা প্রতীয়মান হইতেছে ।”

তদীয় এই ব্যবস্থা যার পর নাই কৌতুককর । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্য-নির্বাহ হইলে যদি জীবিরোগ ঘটে, তবে “বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা আশ্রম আশ্রয় করিবেক”, এই ব্যবস্থা করিয়া, “রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারে”, এই ব্যবস্থাস্তর প্রদান করিতেছেন । তদনুসারে, আপস্তম্ব-সূত্র দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতে পারে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যনির্বাহের পর জীবিরোগ ঘটিলে, ধর্মার্থে ও পুত্রার্থে বিবাহ না করিয়া, বানপ্রস্থ অথবা পরিত্রজ্যা আশ্রম অবলম্বন করিবেক, কিন্তু রতিকামনামূলক বিবাহ সে সময়ে করিতে পারিবেক । সুতরাং, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের উদ্ভাবিত অদ্ভুত ব্যাখ্যা ও অদ্ভুত ব্যবস্থা অনুসারে, অতঃপর রতিকামনামূলক বিবাহ করিয়া, সেই জীবিরোগ সমভিব্যাহারে, মোক্ষপথ অবলম্বন করিতে হইবেক । সেবাদাসী সঙ্কে লইয়া, মোক্ষপথ অবলম্বন করা নিতান্ত মন্দ বোধ হয় না ; তাহাতে ঐহিক ও পারত্রিক উভয় রক্ষা হইবেক ।

“অতএব মনু দ্বিতীয় বিবাহের জীবিরোগরূপ যে কাল নির্দেশ করিয়াছেন, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের অভাব স্থলেই তাহা অভিপ্রেত, নতুবা জীবিরোগ হইলেই পুনরায় বিবাহ করিবেক, এরূপ তাৎপর্য্য নহে” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা শাস্ত্রানুসারিণী নহে । বৈরাগ্য না জন্মিলে, আটচল্লিশ বৎসর বয়সের পূর্বে জীবিরোগ হইলে, পুনরায় বিবাহ করিতে হইবেক, ধর্ম ও পুত্র উভয়ের সম্ভাবও

তাহার প্রতিবন্ধক হইতে পারিবেক না। “যদি বিষয়বাসনা নিবৃত্তি না হয়, তবে তাহার ফললাভের নিমিত্ত বিবাহ করিবেক,” এই ব্যবস্থা করিয়া, তর্কবাচস্পতি মহাশয় স্বয়ং তাহা স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। আর, যদি বৈরাগ্য জন্মে, ধর্ম ও পুত্রের মধ্যে একের অসম্ভাবের কথা দূরে থাকুক, উভয়ের অসম্ভাব স্থলেও, আর বিবাহ না করিয়া মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক। স্ত্রীবিয়োগের ত কথাই নাই, স্ত্রী বিদ্যমান থাকিলেও, সে অবস্থায় মোক্ষপথ অবলম্বন করিবেক।

“অতএব, পূর্বার্দ্ধ মাত্র ধরিয়া উত্তরার্দ্ধের গোপন করিয়া, “যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসত্ত্বে অত্র স্ত্রী বিবাহ করিবেক না,” এইরূপে তাদৃশ স্ত্রীসত্ত্বে যে দারান্তর পরিগ্রহ নিষেধ কম্পনা তাহা অতীব যুক্তিবিহীন; যদি তাহার মতে দাবসত্ত্বে দারান্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা থাকিত, তাহা হইলে তাহার নিষেধ হইতে পারিত”।

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমি আপস্তম্বহৃত্তের পূর্বার্দ্ধমাত্র ধরিয়া, উত্তরার্দ্ধ গোপন করিয়া, কপোলকম্পিত অর্থ প্রচার দ্বারা লোককে প্রতারণা করি নাই। আপস্তম্বীয় ধর্মহৃত্তে দৃষ্টি নাই, এজন্য, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, দুই হৃত্তকে এক হৃত্ত জ্ঞান করিয়া, পূর্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন।

ধর্মপ্রজাম্পন্নে দায়ে নান্যাং কুর্কীত । ২।৫।১১।১২।

ইহা দ্বিতীয় প্রশ্নের, পঞ্চম পটলের, একাদশ খণ্ডের দ্বাদশ হৃত্ত।

আর,

অন্যতরাভাবে কার্য্যা প্রাগগ্যাধেয়াৎ । ২।৫।১১।১৩।

ইহা দ্বিতীয় প্রশ্নের, পঞ্চম পটলের, একাদশ খণ্ডের ত্রয়োদশ হৃত্ত।
দ্বাদশ হৃত্তের অর্থ এই,

যে স্ত্রীর সহযোগে ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হয়, তৎসঙ্গে অন্য স্ত্রী বিবাহ করিবেক না ।

ত্রয়োদশ সূত্রের অর্থ এই,

ধর্মকার্য অথবা পুত্রলাভ সম্পন্ন না হইলে, অগ্ন্যাধানের পূর্বে পুনরায় বিবাহ করিবেক ।

দ্বাদশ সূত্র অনুসারে, ধর্মকার্য ও পুত্রলাভ সম্পন্ন হইলে, স্ত্রীসঙ্গে দারাস্তরপরিগ্রহ নিষিদ্ধ হইয়াছে ; ত্রয়োদশ সূত্র অনুসারে, ধর্মকার্য-নির্বাহ ও পুত্রলাভ এ উভয়ের অথবা উভয়ের মধ্যে একের অভাব ঘটিলে, স্ত্রীসঙ্গে দারাস্তরপরিগ্রহ বিহিত হইয়াছে । এই দুই সূত্র পরস্পর বিরুদ্ধ অর্থের প্রতিপাদক নহে, বরং পরস্পর পূর্বসূত্রের পোষক হইতেছে । এমন স্থলে, উত্তরার্দ্ধ অর্থাৎ পরসূত্র গোপন করিবার কোনও অভিসন্ধি বা আবশ্যিকতা লক্ষিত হইতে পারে না । পুত্রলাভ ও ধর্মকার্যনির্বাহ হইলে, স্ত্রীসঙ্গে পুনরায় বিবাহ করিবার অধিকার নাই, এতন্মাত্র নির্দেশ করা আবশ্যিক হইয়াছিল, এজ্জন্ত দ্বিতীয় ক্রোডপত্রে পূর্বসূত্রমাত্র উদ্ধৃত হইয়াছিল ; নিম্নপ্রয়োজন বলিয়া পরসূত্র উদ্ধৃত হয় নাই । নতুবা, ভয়প্রযুক্ত, অথবা ছরতিসন্ধিপ্রণোদিত হইয়া, পরসূত্র গোপনপূর্বক পূর্বসূত্রমাত্র উদ্ধৃত করিয়া, স্বেচ্ছানুসারে অর্থাস্তর কল্পনা করিয়াছি, এরূপ নির্দেশ করা নিরবচ্ছিন্ন অনভিজ্ঞতাপ্রদর্শনমাত্র । আর, “এইরূপে তাদৃশ স্ত্রীসঙ্গে যে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবেদন কল্পনা, তাহা অতীব যুক্তিবিরুদ্ধ ।” এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তাদৃশ স্ত্রীসঙ্গে দারাস্তর পরিগ্রহ নিবেদন আমার কপোলকম্পিত নহে । সর্বপ্রথম মহর্ষি আপস্তম্ব ঐ নিবেদন কল্পনা করিয়াছেন ; তৎপরে, মিত্রমিশ্র, অনন্তভট্ট ও কুল্লুকভট্ট, আপস্তম্বের ঐ নিবেদনকল্পনা অবলম্বনপূর্বক ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন । আমি নূতন কোনও কল্পনা করি নাই । আর, “বদি তাঁহার মতে দায়সঙ্গে দারাস্তর পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা

ধাকিত, তাহা হইলে তাহার নিষেধ হইতে পারিত।” এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমার মতে দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা নাই, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ সম্পূর্ণ কপোল-কম্পিত। আমার মতে, অর্থাৎ আমি শাস্ত্রের বেরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিয়াছি তদনুসারে, দুই প্রকারে দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহের প্রাপ্তি সম্ভাবনা আছে ; প্রথম, স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত নিবন্ধন দারাস্তব পরিগ্রহ ; দ্বিতীয়, রতিকামনামূলক রাগপ্রাপ্ত দারাস্তব পরিগ্রহ। স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত ঘটিলে, শাস্ত্রের বিধি অনুসারে, দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহ আবশ্যিক ; আর, উৎকট রতিকামনার বশবর্তী হইয়া, কায়ুক পুরুষ দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহ করিতে পারে। আপস্তম্ব পূর্বোক্তাঙ্কিত দ্বাদশ সূত্র দ্বারা, পুত্রলাভ ও ধর্ম্যকার্য্যনির্বাহ হইলে, দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহ নিষেধ করিয়াছেন ; আর, এরোদশ সূত্র দ্বারা , পুত্রলাভ অথবা ধর্ম্যকার্য্য নির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলে, দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহের বিধি দিয়াছেন। তদনুসারে, ইহাই স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, পুত্রার্থে ও ধর্ম্যার্থে ভিন্ন অথ কোনও কারণে, দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহে অধিকার নাই। মনু প্রভৃতি, বদৃচ্ছা-স্থলে, পূর্বপরিণীতা সর্বগা স্ত্রীর জীবদশায়, রাগপ্রাপ্ত অসবর্ণা-বিবাহের অনুমোদন করিয়াছেন ; তাদৃশ বিবাহ আপস্তম্বের অভিমত বোধ হইতেছে না, এজন্য, তদীয় ধর্ম্যসূত্র রতিকামনামূলক অসবর্ণা-বিবাহ, অসবর্ণগর্ভসম্ভূত পুত্রের অংশনির্গম প্রভৃতির কোনও উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায় না।

“তাঁহার মতে পুত্রের অভাবে দারসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহ বিহিত হইলেও, অগ্নিহোত্রাদি সমস্ত কর্তব্য ধর্ম্মের অভাবেও, পুত্রসত্ত্বে দারাস্তব পরিগ্রহ নিষিদ্ধ হইয়াছে”।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর সহযোগে অগ্নি-

হোতাদি গৃহস্থকর্তব্য ধর্মকার্য্য নির্বাহ না হইলেও, পুত্রসন্তে দারান্তর পরিগ্রহ নিষিদ্ধ, অর্থাৎ পূর্বপরিণীতা স্ত্রী দ্বারা ধর্মকার্য্য নির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলেও, কেবল পুত্রলাভ হইয়াছে বলিয়া, ধর্মকার্য্যের অনুরোধে আর দারপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না ; আমি কোনও স্থলে এরূপ কথা লিখি নাই। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, কি মূল অবলম্বন করিয়া, অনায়াসে এরূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিলেন, বুঝিতে পারা যায় না। এ বিষয়ে পূর্বে যাহা লিখিয়াছি, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যসাধন গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য, দারপরিগ্রহ ব্যতিরেকে এ উভয়ই সম্পন্ন হয় না, এই নিমিত্ত, প্রথম বিধিতে দারপরিগ্রহ গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশের দ্বারস্বরূপ ও গৃহস্থাশ্রমসম্পাদনের অপরিহার্য্য উপায়স্বরূপ নির্দিষ্ট হইয়াছে। গৃহস্থাশ্রমসম্পাদন কালে, স্ত্রীবিয়োগ ঘটিলে যদি পুনরায় বিবাহ না করে, তবে সেই দারবিরহিত ব্যক্তি আশ্রমভ্রংশনিবন্ধন পাতকপ্রাপ্ত হয় ; এজন্য, ঐ অবস্থায় গৃহস্থ ব্যক্তির পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অবগুকর্তব্যতাবোধনার্থে, শাস্ত্রকারেবা দ্বিতীয় বিধি প্রদান করিয়াছেন। স্ত্রীর বন্ধাহত, চিররোগিণী প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, পুত্রলাভ ও ধর্মকার্য্যসাধনের ব্যাঘাত ঘটে, এজন্য, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশস্থলে স্ত্রীসন্তে পুনরায় বিবাহ করিবার তৃতীয় বিধি দিয়াছেন” (৩৫)।

এই লিখন দ্বারা, ধর্মকার্য্যনির্বাহের ব্যাঘাত ঘটিলেও, পুত্রসন্তে দারান্তরপরিগ্রহ করিতে পারিবেক না, এরূপ নিষেধ প্রতিপন্ন হয় কি না, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।

“অতএব “অদারৈ,” এইরূপ ছেদ দ্বারাই সর্বসামঞ্জস্য হইতেছে ; এমন স্থলে “দারাক্তলাজানাং বহুবধ” পুংলিঙ্গাধিকারে পাণিনিরূত এই লিঙ্গানুশাসন লঙ্ঘন করিয়া, দারশব্দের ঐক-

বচনান্তাস্বীকার একবারেই হয় ; কারণ, গতান্তর না থাকিলেই তাহা স্বীকার করিতে হয়” ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, সর্বসামঞ্জস্য সম্পাদনমানসে, “অদারে” এইরূপ পাঠান্তর সম্পাদনা করিয়াছেন । কিন্তু, তাঁহার সম্পাদিত পাঠান্তর দ্বারা কিরূপ সর্বসামঞ্জস্য সম্পন্ন হইতেছে, তাহা ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইল ; এক্ষণে, অবলম্বিত পাঠান্তরের যথার্থতা সমর্থন করিবার নিমিত্ত, তিনি ব্যাকরণবিরোধরূপ যে প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহার বলাবল বিবেচিত হইতেছে । তাঁহার উল্লিখিত

দারাক্তলাজানাং বহুব্রুঞ্চ । ৭২ । (৩৬)

দার, অকৃত ও লাজশব্দ পুংলিঙ্গ ও বহুবচনান্ত হয় ।

এই শব্দ অনুসারে দারশব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হওয়া আবশ্যিক ; কিন্তু আপস্তম্বসূত্রের চিরপ্রচলিত ও সর্বসম্মত পাঠ অনুসারে, “দারে” এই স্থলে দারশব্দ সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত হইয়াছে । তর্কবাচস্পতি মহাশয় দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগ, পাণিনিবিরুদ্ধ বলিয়া, একবারেই অগ্রাহ্য করিয়াছেন । পাণিনি দারশব্দের বহুবচনে প্রয়োগ নিয়মবদ্ধ করিয়াছেন বটে ; কিন্তু আপস্তম্ব স্বীয় ধর্ম্মসূত্রে সে নিয়ম অবলম্বন করিয়া চলেন নাই । বোধ হয়, পাণিনির সহিত তাঁহার বিরোধ ছিল ; এজন্য, তদীয় ধর্ম্মসূত্রে দারশব্দ, সকল স্থলেই, কেবল একবচনেই প্রযুক্ত দৃষ্ট হইতেছে । যথা,

১ । যাতরমাচার্য্যদারঞ্চেত্যেকে । ১ । ৪ । ১৪ । ২৪ ।

২ । স্তেয়ং ক্রীড়া সুরাং পীড়া গুরুদারঞ্চ গড়া । ১ । ৯ । ২৫ । ১০ ।

৩ । সদা নিশায়াং দারং প্রাত্যলক্ষুর্কীত । ১ । ১১ । ৩২ । ৬ ।

৪ । ঋতৌ চ সন্নিপাতো দারেণান্ন ত্রতম্ । ২ । ১ । ১ । ১৭ ।

৫ । অন্তরালেহপি দার এব । ২ । ১ । ১ । ১৮ ।

৬ । দারে প্রজায়াঞ্চ উপস্পর্শনভাষা বিস্রুতপূর্বাঃ
পরিবর্জ্যেৎ । ২ । ১২ । ১৫ । ১০ ।

৭ । বিদ্যাং সমাপ্য দারং কৃত্বা অগ্নীনাধায় কৰ্ম্মাণ্যারভতে
সোমাবরাদ্ধিগ্যানি যানি ক্ষয়ন্তে । ২ । ৯ । ২২ । ৭ ।

৮ । অরুদ্ধিপূৰ্ব্বমলঙ্কৃতো যুবা পরদারমন্মু প্রবিশন্ কুমারীং
কা বাচা বাধ্যঃ । ২ । ১০ । ২৬ । ১৮ ।

৯ । দারং চাস্ত কশ্যেৎ । ২ । ১০ । ২৭ । ১০ ।

আমাদের মানবচক্ষুতে এই সকল সূত্রে “দারঃ” “দারম্” “দারেণ” “দারে” এই রূপে দারশব্দ প্রথমা, দ্বিতীয়া, তৃতীয়া ও সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত দৃষ্ট হইতেছে । তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের দিব্য চক্ষুতে কিরূপ লক্ষিত হয়, বলিতে পারা যায় না ।

ধর্ম্মপ্রজাসম্পন্নে দারে নান্যাং কুর্কীত । ২ । ৫ । ১১ । ১২ ।

এ স্থলে দারশব্দ সপ্তমীর একবচনে প্রযুক্ত আছে । কিন্তু, তর্কবাচস্পতি মহাশয়, পাণিনিরূত নিয়মের অলঙ্ঘনীয়তা স্থির করিয়া, আপস্তম্বীয় ধর্ম্মসূত্রে দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগরূপ যে দোষ ঘটিয়াছে, উহার পরিহারবাসনায়, “দারে” এই পদের পূর্বে এক লুপ্ত অকারের কল্পনা করিয়াছেন । এক্ষণে, পূর্বনির্দিষ্ট নয় সূত্রে যে দারশব্দের একবচনান্তপ্রয়োগ আছে, উল্লিখিত প্রকারে, দয়া করিয়া, তিনি তাহার সমাধান করিয়া না দিলে, নিরবলম্ব আপস্তম্ব অব্যাহতি লাভ করিতে পারিতেছেন না । আপাততঃ ষে রূপ লক্ষিত হইতেছে, তাহাতে সকল স্থলে লুপ্ত অকার কল্পনার পথ আছে, এরূপ বোধ হয় না । অতএব, প্রসিদ্ধ বৈয়াকরণ ও প্রসিদ্ধ সর্বশাস্ত্রবেত্তা তর্কবাচস্পতি মহাশয়, অদ্ভুত বুদ্ধিশক্তিপ্রভাবে, কি অদ্ভুত প্রণালী অবলম্বন করিয়া,

পাণিনি ও আপস্তম্বের বিরোধ ভঞ্জন করেন, তাহা দেখিবার জন্য অত্যন্ত কৌতূহল উপস্থিত হইতেছে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় কি এত সৌজন্যপ্রকাশ করিবেন, যে দয়া করিয়া এ বিষয়ে আমাদের কৌতূহলনিবৃত্তি করিয়া দিবেন।

সচরাচর সকলে অবগত আছেন, ঋষিরা লিঙ্গ, বিভক্তি, বচন প্রভৃতি বিষয়ে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রেচ্ছ ছিলেন; তাঁহারা সে বিষয়ে অত্যাধিক নিয়মের অনুবর্তী হইয়া চলেন নাই। এজন্য, পাণিনি-প্রভৃতিপ্রণীত প্রচলিত ব্যাকরণ অনুসারে যে সকল প্রয়োগ অপপ্রয়োগ বলিয়া পরিগণিত হয়; ঋষিপ্রণীত গ্রন্থে সেই সকল প্রয়োগ আর্থ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়া থাকে; অর্থাৎ, ঐ সকল প্রয়োগ যখন ঋষির মুখ বা লেখনী হইতে নির্গত হইয়াছে, তখন তাহা অপপ্রয়োগ নহে। পাণিনি ও আপস্তম্ব উভয়েই ঋষি। পাণিনির মতে, দারশব্দ বহুবচনে প্রযুক্ত হওয়া আবশ্যিক; আপস্তম্বের মতে, দারশব্দ এক বচনে প্রযুক্ত হওয়া দোষবহু নহে। ফলকথা এই, ঋষিরা সকলেই সমান ও স্বস্বপ্রধান ছিলেন। কোনও ঋষিকে অপর ঋষির প্রতিষ্ঠিত নিয়মের অনুবর্তী হইয়া চলিতে হইত না। সুতরাং, আপস্তম্বরূপ প্রয়োগ, পাণিনিবিরুদ্ধ হইলেও, হয় না অশ্রদ্ধেয় হইতে পারে না। যিনি যে বিষয়ের ব্যবসায়ী, সে বিষয়ে স্বভাবতঃ তাঁহার অধিক পক্ষপাত থাকে। তর্কবাচস্পতি মহাশয় বহুকালের ব্যাকরণব্যবসায়ী, সুতরাং, অন্যান্য শাস্ত্র অপেক্ষা ব্যাকরণে তাঁহার অধিক পক্ষপাত থাকিলে, তাঁহাকে দোষ দিতে পারা যায় না। অতএব, ব্যাকরণের নিয়মরক্ষার পক্ষপাতী হইয়া, ধর্মশাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গে প্রবৃত্ত হওয়া তাঁহার পক্ষে তাদৃশ দোষের বা আশ্চর্য্যের বিষয় নহে।

যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপাদন প্রয়াসে, তর্কবাচস্পতি মহাশয় যে সকল প্রমাণ প্রদর্শন করিয়াছেন, উহাদের

প্রকৃত অর্থ ও তাৎপর্য আলোচিত হইল। তদনুসারে, ইহা নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে, তাঁহার অভিমত যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহু-বিবাহরূপ পরম ধর্ম শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার নহে। শাস্ত্রানুযায়িনী বিবাহবিষয়িণী ব্যবস্থা এই,

- ১। গৃহস্থ ব্যক্তি গৃহস্থাশ্রমের উদ্দেশ্য সাধনার্থে সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ২। প্রথমপরিণীতা স্ত্রীর বন্ধাত্ত প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, তাহার জীবদশায় পুনরায় সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৩। আটচল্লিশ বৎসর বয়সের পূর্বে স্ত্রীবিয়োগ হইলে, পুনরায় সর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৪। সর্বণ কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসর্বণবিবাহ করিবেক।
- ৫। কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, পূর্ব-পরিণীতা সর্বণ স্ত্রীর সম্মতিগ্রহণপূর্বক অসর্বণবিবাহ করিবেক।

শাস্ত্রে এতদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে বিবাহের বিধি ও ব্যবস্থা নাই। এই পঞ্চ-বিধ ব্যতিরিক্ত বিবাহ সর্বতোভাবে শাস্ত্রনিষিদ্ধ। তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্বপ্রদর্শিত শ্রুতিবাক্য ও স্মৃতিবাক্যের যে সকল কপোল-কম্পিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদ্বারা যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভাবিত নহে। কিন্তু তিনি স্বীয় অভিপ্রেত সাধনে সম্পূর্ণ কৃতকার্য হইয়াছেন, ইহা স্থির করিয়া, অবলম্বিত মীমাংসার পোষকতা করিবার অভিপ্রায়ে লিখিয়াছেন,

“শিফাচারোহপি ঋতিশ্রুত্যোর্বর্ণিতবিষয়ত্বমুদ্বোলয়তি। তথা চ তে হি শিফা। দর্শিতবিষয়কত্বমেব ঋতিশ্রুত্যোরবধারণা যুগপ-
হত্ভর্তার্যাবেদনে প্ররক্তা ইতি পুরাণাদৌ উপলভ্যতে (৩৭)।”

যদুচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা ক্রটি ও স্মৃতির অনুমোদিত,
ইহা শিষ্টাচার দ্বারাও সমর্থিত হইতেছে । পূর্বকালীন শিষ্টেরা,
ক্রটি ও স্মৃতির উক্তপ্রকার তাৎপর্য্য অবধারণ করিয়া, একবারে বহু-
ভার্য্যাবিবাহে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, ইহা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হইতেছে ।

যদি যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ ক্রটি ও স্মৃতির অনুমোদিত হইত, তাহা
হইলে শিষ্টাচার দ্বারা তাহার সমর্থনপ্রয়াস সকল হইতে পারিত ।
কিন্তু পূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইয়াছে, তাদৃশ বিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানু-
মোদিত ব্যবহার নহে ; সুতরাং, শিষ্টাচার দ্বারা তাহার সমর্থন-
প্রয়াস সম্পূর্ণ নিফল হইতেছে ; কারণ, শাস্ত্রবিরুদ্ধ শিষ্টাচার প্রমাণ
বলিয়া পরিগৃহীত নহে । যনু কহিয়াছেন,

আচারঃ পরমো ধর্ম্মঃ শ্রেষ্ঠত্বক্ন্তঃ স্মার্ত্ত এব চ । ১। ১০৯ ।

বেদবিহিত ও স্মৃতিবিহিত আচারই পরম ধর্ম্ম ।

শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রায় এই, যে আচার ক্রটি ও স্মৃতির বিধি
অনুযায়ী, তাহাই পরম ধর্ম্ম ; লোকে তাদৃশ আচারেরই অনুসরণ
করিবেক ; তদ্ব্যতিরিক্ত অর্থাৎ শ্রেণ্তিবিরুদ্ধ বা স্মৃতিবিরুদ্ধ আচার
আদরণীয় ও অনুসরণীয় নহে । ঐদৃশ আচারের অনুসরণ করিলে
প্রত্যবায়প্রস্তু হইতে হয় । অনেকে, শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ প্রতিপালনে
অসমর্থ হইয়া, অবৈধ আচরণে দূষিত হইয়া থাকেন । এ কালে যেরূপ
দেখিতে পাওয়া যায়, পূর্বকালেও সেইরূপ ছিল ; অর্থাৎ পূর্বকালেও
অনেকে, শাস্ত্রীয় বিধিনিষেধ প্রতিপালনে অসমর্থ হইয়া, অবৈধ
আচরণে দূষিত হইতেন । তবে, পূর্বকালীন লোকেরা তেজীয়ান্
ছিলেন, এজন্য অবৈধ আচরণ নিমিত্ত প্রত্যবায়প্রস্তু হইতেন না ।
তাঁহারা অধিকতর শাস্ত্রজ্ঞ ও ধর্ম্মপরায়ণ ছিলেন ; সুতরাং, তাঁহাদের
আচার সর্ব্বাংশে নির্দোষ, তাহার অনুসরণে দোষস্পর্শ হইতে পারে
না ; এরূপ ভাবিয়া, অর্থাৎ পূর্বকালীন লোকের আচারমাত্রই সদাচার
এই বিবেচনা করিয়া, তদনুসারে চলা উচিত নহে ।

গোতম কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ১ । ১ ।

মহৎ লোকদিগের ধর্মালঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২ । ৩ । ১৩৮ ।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবায়ো ন বিদ্যতে ২ । ৩ । ১৩৯ ।

তদব্রীক্ষ্য প্রযুক্তানঃ সীদত্যবরঃ । ২ । ৩ । ১৩ । ১০ ।

মহৎ লোকদিগের ধর্মালঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহারা তেজীয়া, তাহাতে তাঁহাদের প্রত্যবায় নাই । সাধারণ লোকে, তদর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎসন্ন হয় ।

বোধায়ন কহিয়াছেন,

অনুরক্তস্ত যদেবৈষু নিতির্দম্বুষ্ঠিতম্ ।

নানুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তদুক্তং কর্ম সমাচরেৎ (৩৮) ॥

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কর্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে । তাহারা শাস্ত্রোক্ত কর্মই করিবেন ।

শুকদেব কহিয়াছেন,

ধর্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঈশ্বরানাঞ্চ সাহসম্ ।

তেজীয়সাং ন দোষায় বহুঃ সর্বভুজো যথা ॥ ৩০ ॥

নৈতৎ সমাচরেজ্জাতু মনসাপি হ্নীশ্বরঃ ।

বিনশ্যত্যাচরনু মেঘেচ্যাদ্যথা রুদ্ধোহন্ধিজং বিষম্ ॥ ৩১ ॥

ঈশ্বরানাং বচঃ সত্যং তথৈবাচরিতং কচিৎ ।

তেষাং যৎ স্ববচোযুক্তং বুদ্ধিমাংস্তদাচরেৎ ॥ ৩২ ॥ (৩৯)

(৩৮) পরাশরভাষ্য পুত্র ।

(৩৯) ভাগবত, ১০ স্কন্ধ, ৩০ অধ্যায় ।

প্রভাবশালী ব্যক্তিদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অট্টেখ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায়। সর্বভোজী অগ্নির ন্যায়, তেজীমানদিগের তাহাতে দৌষস্পর্শ হয় না ॥ ৩০ ॥ সামান্য ব্যক্তি কদাচ মনেও তাদৃশ কর্মের অনুষ্ঠান করিবেন না, হুতা বশতঃ অনুষ্ঠান করিলে বিনাশপ্রাপ্ত হয়। শিব সমুদ্রোৎপন্ন বিষ পান করিয়াছিলেন, সামান্য লোক বিষ পান করিলে বিনাশ অবধারিত ॥ ৩১ ॥ প্রভাবশালী ব্যক্তিদিগের উপদেশ মাননীয়, কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদের আচারও মাননীয়। তাঁহাদের যে সমস্ত আচার তাঁহাদের উপদেশবাক্যের অনুযায়ী, বুদ্ধিমান ব্যক্তি সেই সকল আচারের অনুসরণ করিবেন।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, পূর্বকালীন মহৎ ব্যক্তিদের আচার মাত্রই সদাচার নহে। তাঁহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের অনুযায়ী, তাহাই সদাচার; আর তাঁহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের বিপরীত, তাহা সদাচারশব্দ-বাচ্য নহে। পূর্বে প্রতিপাদিত হইয়াছে, বিবাহবিষয়ে যথেষ্টাচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের বিপরীত ব্যবহার; সুতরাং, পূর্বকালীন লোকদিগের তাদৃশ যথেষ্টাচার সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত করা ও তদনুসারে চলা কদাচ উচিত নহে।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, স্বীয় মীমাংসার সমর্থনমানসে, যুক্তি-প্রদর্শন করিতেছেন,

“যদি কশ্যপাদয়ঃ স্বয়ং স্মৃতিপ্রণেতারাঃ বহুভার্য্যাবেদনমশা-
স্ত্রীয়মিতি জানীযুঃ কথং তত্র প্রবর্তেরন্। অতশ্চেষামাচারদর্শনে-
নৈব উপদর্শিতপ্রকার এব শাস্ত্রার্থঃ নাভ্যুপেত্যবধার্য্যতে” (৪০)।

যদি নিজস্ব ধর্মশাস্ত্র প্রবর্তক কশ্যপপ্রভৃতি বহুভার্য্যাবিবাহ অশাস্ত্রীয় বোধ করিতেন, তাহা হইলে, কেন তাহাতে প্রবৃত্ত হইতেন। অতএব, তাঁহাদের আচার দর্শনেই অবধারিত হইতেছে, আমি যেরূপ ব্যাখ্যা করিয়াছি, তাহাই যথার্থ শাস্ত্রার্থ।

ইহার তাৎপর্য্য এই, যাহারা লোকহিতার্থে ধর্মশাস্ত্রের সৃষ্টি করিয়াছেন,

তঁাহারা কখনও অশাস্ত্রীয় কর্মে প্ররৃত্ত হইতে পারেন না । সুতরাং, তঁাহাদের আচার অবশ্যই সদাচার । যখন শাস্ত্রকর্ত্তা কণ্ঠ্য প্রভৃতির বহুবিবাহের নিদর্শন পাওয়া যাইতেছে, তখন বহুভার্য্যা-বিবাহ সম্পূর্ণ শাস্ত্রসম্মত ; শাস্ত্রবিরুদ্ধ হইলে, তঁাহারা তাহাতে প্ররৃত্ত হইতেন না । এ বিষয়ে বল্যব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই মীমাংসা কোনও অংশে ত্রায়ানুসারিণী নহে । ইতি-পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, আপস্তম্ব বোধায়ন প্রভৃতি ধর্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্ত্তক ঋষিরা স্পষ্ট বাক্যে কহিয়াছেন, দেবগণ, ঋষিগণ বা অন্যান্য মহৎ ব্যক্তিগণ, সকল সময়ে ও সকল বিষয়ে, শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধ প্রতিপালন করিয়া চলিতেন না ; সুতরাং, তঁাহাদের আচার মাত্রই সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত ও অনুসৃত হওয়া উচিত নহে, তঁাহাদের যে সকল আচার শাস্ত্রানুমোদিত, তাহাই সদাচার বলিয়া পরিগৃহীত হওয়া উচিত । অতএব, যখন বহুভার্য্যাবিবাহ শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন দেবগণ, ঋষিগণ প্রভৃতির বহুবিবাহব্যবহারদর্শনে, তাদৃশ ব্যবহারকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া মীমাংসা করা কোনও অংশে সঙ্গত হইতে পারে না । এজন্যই মাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

“ননু শিষ্টাচারপ্রামাণ্যে স্বহিত্ববিবাহোহপি প্রসজ্যেত
প্রজাপতেরাচরণাং তথাচ শ্রুতিঃ প্রজাপতিবৈ স্বাং দ্রুহিতরমভ্য-
ধায়দিতি মৈবং ন দেবচরিতং চরেদিতি ত্রায়াং অতএব বোধায়নঃ
অনুরক্তস্তু যদেবৈশ্বনির্ভিষদনুষ্ঠিতম্ । নানুগেয়ং মনুষ্যৈশ্চুক্তং
কর্ম্ম সমাচরেদিতি” (৪১) ।

শিষ্টাচারের প্রামাণ্য স্বীকার করিলে, নিজকন্যাবিবাহও দোষাবহ হইতে পারে না ; কারণ, ব্রহ্ম তাহা করিয়াছিলেন । বেদে নির্দিষ্ট আছে,

প্রজাপতিবৈ স্বাং দুহিতরমভ্যধ্যায়ঃ (৪২) ।

ব্রহ্ম নিজ কন্যার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন ।

একুপ বলিও না ; কারণ, দেবচরিতের অবকরণ করা ন্যায্যানুগত নহে । এজন্যই, বৌদ্ধায়ন কহিয়াছেন, “দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কৰ্ম্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে ; তাহার শাস্ত্রোক্ত কৰ্ম্মই করিবেক” ।

ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ঋষিদিগের মধ্যে অনেকেরই অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহারা ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক, এই হেতুতে তদীয় অবৈধ আচরণ শিক্ষাচার বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । বৃহস্পতি ও পরাশর উভয়েই ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক ; বৃহস্পতি কামার্ত্ত হইয়া গর্ভবতী ভ্রাতৃভার্যা সম্ভোগ, আর পরাশর কামার্ত্ত হইয়া অবিবাহিতা দাশকথ্য সম্ভোগ, করেন । ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক বলিয়া, ইহাদের এই অবৈধ আচরণ শিক্ষাচারস্থলে পরিগৃহীত হওয়া উচিত নহে । ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক হইলে, অবৈধ আচরণে প্রবৃত্ত হইতে পারেন না, একথা নিতান্ত হয় ও অশ্রদ্ধেয় । অতএব, ধৰ্ম্মশাস্ত্রপ্রবর্তক কণ্ঠ্য প্রভৃতি বহুভার্যা-বিবাহে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন ; কণ্ঠ্য প্রভৃতির তাদৃশ আচারদর্শনে বহুভার্য্যাবিবাহপক্ষই যথার্থ শাস্ত্রার্থ বলিয়া অবধারিত হইতেছে, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই মীমাংসা শাস্ত্রানুযায়িনী ও ত্রায়ানুসারিণী হইতে পারে কি না, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । কলকথা এই, শিক্ষাচারবিশেষকে প্রমাণস্থলে পরিগৃহীত করা আবশ্যক হইলে, ঐ শিক্ষাচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের অনুযায়ী কি না, তাহার সবিশেষ অনুধাবন করিয়া দেখা কর্তব্য ; নতুবা ইদানীন্তন লোকের যথেষ্ট ব্যবহারকে শাস্ত্রমূলক আচার বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার অভিপ্রায়ে, পূর্বকালীন লোকের যথেষ্ট ব্যবহারকে অবিগীত শিক্ষাচার স্থলে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, তাহার দোছাই দিয়া, তদনুসারে শাস্ত্রের তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করা পণ্ডিতপদবাচ্য ব্যক্তির কদাচ উচিত নহে ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়, যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা, প্রতিপাদন করিবার নিমিত্ত, যে সমস্ত শাস্ত্র ও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছিলেন ; তৎসমুদয় একপ্রকার আলোচিত হইল। তদ্বিষয়ে আর অধিক আলোচনার প্রয়োজন নাই। কেহ কেহ, এক সামান্য কথা উপলক্ষে, তাঁহার উপর দোষারোপ করিয়া থাকেন, তদ্বিষয়ে কিছু বলা আবশ্যিক ; এজন্ত, আবশ্যক্য নির্দেশ করিয়া, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের উপসংহার করিতেছি। তিনি গ্রন্থারম্ভে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন,

ধর্ম্মতত্ত্বং বুভুৎসুনাং বোধনায়ৈব সংক্ৰতিঃ ।

তেনৈব কৃতকৃত্যোহস্মি ন জিগীষাস্তি লেশতঃ ॥

যাঁহারা ধর্ম্মের তত্ত্বজ্ঞান লাভে অভিলাষী, তাঁহাদের বোধ জন্মাইবার নিমিত্তই আমার যত্ন ; তাহা হইলেই আমি কৃতার্থ হই, জিগীষার লেশমাত্র নাই।

অনেকে কহিয়া থাকেন, “জিগীষার লেশমাত্র নাই,” তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের এই নির্দেশ কোনও মতে গ্রাহ্যযোগ্য নহে। তিনি, বাস্তবিক জিগীষার বশবর্তী হইয়া, এই গ্রন্থের রচনা ও প্রচার করিয়াছেন, এমন স্থলে, জিগীষা নাই বলিয়া পরিচয় দেওয়া উচিত কর্ম্ম হয় নাই। এ বিষয়ে আমার বক্তব্য এই যে, যাঁহারা এরূপ বিবেচনা করেন, কোনও কালে তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সহিত তাঁহাদের আলাপ বা সহবাস ঘটয়াছে, এরূপ বোধ হয় না। তিনি, জিগীষার বশবর্তী হইয়া, গ্রন্থ প্রচার করিয়াছেন, এরূপ নির্দেশ করা নিরবচ্ছিন্ন অর্সীচীনতা প্রদর্শনমাত্র। জিগীষা তমোগুণের কার্য্য। যে সকল ব্যক্তি একবার স্বস্পর্শকালমাত্র তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের সংস্রবে আসিয়াছেন, তাঁহারা যুক্তকণ্ঠে স্বীকার করিয়া থাকেন, তাঁহার শরীরে তমোগুণের সংস্পর্শমাত্র নাই। যাঁহারা অনভিজ্ঞতা-বশতঃ, তদীয় বিশুদ্ধ চরিতে ঈদৃশ অসম্ভাবনীয় দোষারোপ করিয়া থাকেন, তাঁহাদের প্রবোধনার্থে, বহুবিবাহবাদ গ্রন্থের কিঞ্চিৎ অংশ

উদ্ধৃত হইতেছে ; তদ্ব্যক্টে তাঁহাদের ভ্রমবিমোচন হইবেক, তাহার সংশয় নাই ।

“ইতোবৎ পরিসংখ্যাপরিত্তরূপাভিনবার্থকল্পনয়া আভীক্ট-
সিদ্ধয়ে অসবর্ণাতিরিক্তবিবাহনিষেধপরঃ ৭ৎ ব্যবস্থাপিতং
তন্নিমূলং নির্যুক্তিকং স্বকপোলকল্পিতং প্রাচীনসন্দর্ভাসম্মতং
পরিসংখ্যাসরণানুসৃতং বহুবিরোধপ্রস্তুতং প্রমাণপরতন্ত্রৈস্তান্ত্রি-
কৈরশ্রদ্ধেয়মেব । তস্য নিবারণার্থং যদ্যপি প্রয়াস এবানুচিতঃ
তথাপি পণ্ডিতমহাত্মা আভীক্টসিদ্ধয়ে তত্রাগ্রহবতঃ পরিসংখ্যা-
রূপার্থকল্পনরূপাবলোপবতশ্চ তস্তাবলোপখণ্ডনেন তদ্ব্যক্টো
বিশ্বাসবতঃ সংস্কৃতপরিচয়শূন্যানাং তদ্ব্যক্টাবিতপদব্যাং বহুল-
দোষপ্রস্তুতাবোধনায়ৈব প্রযত্নঃ কৃতঃ” (৪৩) ।

এই রূপে পরিসংখ্যাপরিত্তরূপ অভিনব অর্থের কল্পনা দ্বারা,
স্বীয় অভীক্টসিদ্ধির নিমিত্ত, অসবর্ণা ব্যতিরিক্ত বিবাহ করিতে পারি-
বেক না, এই যে ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন, তাহা নিমূল, যুক্তি-
বিরুদ্ধ, স্বকপোলকল্পিত, প্রাচীন গ্রন্থের অসম্মত, পরিসংখ্যাপদ্ধ-
তির বিপরীত, বহুবিরোধপূর্ণ, অতএব প্রমাণপরতন্ত্র তান্ত্রিকদিগের
একবারেই অশ্রদ্ধেয় । তাঁহার খণ্ডনার্থে যদিও প্রয়াস পাওয়াই
অনুচিত ; তথাপি, পণ্ডিতাভিমানী স্বীয় অভীক্টসিদ্ধির নিমিত্ত সে
বিষয়ে আগ্রহপ্রকাশ করিয়াছেন, এবং পরিসংখ্যাকগ অর্থ কল্পনা
করিয়া গর্ভিত হইয়াছেন, তাঁহার গর্ভ খণ্ডন পূর্বক, যে সকল
সংস্কৃতানভিজ্ঞ ব্যক্তি তাঁহার বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহারা
উদ্ধাবিত পদবী বলদোষপূর্ণ, তাঁহাদের এই বোধ জন্মাইবার
নিমিত্তই যত্ন করিলাম ।

“ইখমসৌ তত্ শেমুখীপ্রাতিভাসঃ তদ্ব্যক্টো বিশ্বাসভাজঃ
সংস্কৃতভাষাপরিচয়শূন্যান্ জনান্ ভ্রময়ন্নপি অযত্নকচাক্রে নিপ-
তিতঃ ভ্ৰমবুবোগংগেন জাম্যমাণঃ ন কচিদ্ধিশ্রান্তিমাঙ্গাদয়িষ্যতি
উপবাস্তুতি চ দুর্গমে অতিগভীরে শাস্ত্রজলাগ্নয়ে অযত্নকবক্টেন
সাতিশয়রয়শালিসলিলাবর্তেন পবিবর্তমানোল্পবৎ বংভ্রম্য-

মাণ্ডাবম্, নাপ্র্যতি চ তলং কুলং বা, আপৎস্তুতে চান্মৎ প্রদর্শিতয়া প্রমাণানুসারিণ্যা যুক্ত্যা বাত্যা যুগ্মায়মানধূলিচক্রমিব নিরালম্বপথম্ । অতঃ কুলকলনায় উপদেশকান্তরকর্ণধারাবলম্বনেন সদ্যুক্তিতরণিরনুসরণীয়া অবলম্ব্যতাং বা বিশ্রাণ্ত্য অবলম্বান্তরম্ । অথ যুক্ত্যানাদরেণ স্বেচ্ছয়া তথা প্রতিভাসশ্চেৎ স্বেচ্ছাচারিণামেব সমাদরায় প্রভবমপি ন প্রমাণপদবীমবলয়তে” (৪৪) ।

এই ত তাঁর বুদ্ধিপ্রকাশ । যে সকল সংস্কৃতভাষাপরিচয়শূন্য লোক তদীয় বাক্যে বিশ্বাস করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগকে ঘূর্ণিত করিয়াছেন বটে ; কিন্তু নিজে আমার তর্করূপ চক্রে নিপতিত ও প্রাণরূপ দণ্ড দ্বারা ঘূর্ণ্যমান হইয়া, কোনও স্থানে বিশ্রাম লাভ করিতে পারিবেন না, ভূণ যেমন সাতিশয় বেগশালী সলিলাবর্তে পতিত হইয়া, ঘূর্ণিত হইতে থাকে, সেইরূপ আমার তর্কবলে দুর্গম অতিগভীর শাস্ত্ররূপ জলাশয়ে অনবরত ঘূর্ণিত হইতে থাকিবেন ; তল অথবা কুল পাইবেন না, বাত্যাবশে ঘূর্ণ্যমান ধূলিমণ্ডলের ন্যায়, আমার প্রদর্শিত প্রমাণানুসারিণী যুক্তি দ্বারা আকাশমার্গে উড্ডীয়মান হইবেন । অতএব, কুল পাইবার নিমিত্ত, অন্য উপদেশকরূপ কর্ণধার অবলম্বন করিয়া, সদ্যুক্তিরূপ তরণির অনুসরণ করিতে, অথবা বিশ্রামের নিমিত্ত অন্য অবলম্বন আশ্রয় করিতে হইবেক । আর, যদি যুক্তিমার্গ অগ্রাহ্য করিয়া, স্বেচ্ছাবশতঃ তাদৃশ বুদ্ধি প্রকাশ করিয়া থাকেন, তাহা হইলে স্বেচ্ছাচারীদিগের নিকটেই আদরণীয় হইবেক, প্রমাণ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারিবেক না ।

তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের ঐহিক হইতে দুটি স্থল উদ্ধৃত হইল । এই দুই অথবা এতদনুরূপ অত্র অত্র স্থল দেখিয়া যাহারা মনে করিবেন, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের গর্ভ, বা ঐজ্ঞাত্য, বা জিগীষা আছে, তাঁহাদের ইহকালও নাই, পরকালও নাই ।

ন্যায়রত্ন প্রকরণ

বরিসালনিবাসী শ্রীযুত রাজকুমার ত্রায়রত্ন, যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহু-বিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ রক্ষা করিবার নিমিত্ত, যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “প্রেরিত তেঁতুল”। যে অভিপ্রায়ে স্বীয় পুস্তকের ঈদৃশ রসপূর্ণ নাম রাখিয়াছেন, তাহা বিজ্ঞাপনে ব্যক্ত করিয়াছেন। বিজ্ঞাপনের ঐ অংশ উদ্ধৃত হইতেছে;

“যাঁহারা সাংগরের রসাস্বাদন করিয়া বিরুতভাব অবলম্বন করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে প্রকৃতভাবস্থ করিবার নিমিত্ত এই তেঁতুল প্রেরিত হইল বলিয়া “প্রেরিত তেঁতুল” নামে গ্রন্থের নাম নির্দিষ্ট হইল”।

স্বপ্রচারিত বিচারপুস্তকের এইরূপ নামকরণানন্তর, কিঞ্চিৎ কাল রসিকতা করিয়া, ত্রায়রত্ন মহাশয় জীমূতবাহনরূত দায়ভাগের ও দায়ভাগের টীকাকারদিগের লিখনমাত্র অবলম্বনপূর্বক, যদুচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যথা,

“এক পুরুষের অনেক নারীর পানিগ্রহণ করা উচিত কি না, এই বিষয় লইয়া নানাপ্রকার বিবাদ চলিতেছে। কতকগুলি ব্যক্তি বলিতেছে উচিত, আর কতকগুলি বলিতেছে উচিত না। আমরা এপর্যন্ত কোন বিষয় লিপিবদ্ধ করি নাই সম্প্রতি উল্লিখিত বিষয়ের বিবরণযুক্ত একখানি পুস্তক প্রাপ্ত হইয়া জানিলাম বহুবিবাহ অনুচিত, ইহারই পোষকতার জগ্ন নানাবিধ ভাবযুক্ত শুল্ললিত বঙ্গভাষাতে অনেকগুলি রচনা কবা হইয়াছে

সে সব রচনার আলোচনাতে সকলেই সন্তোষ লাভ করিবেন সন্দেহ নাই, কিন্তু বাঁহারা সংস্কৃতশাস্ত্রব্যবসায়ী এবং মনু প্রভৃতি সংহিতার রসাস্বাদন করিয়াছেন এবং জীমূতবাহনকৃত দায়-ভাগের নবম অধ্যায় টীকার সহিত অধ্যয়ন করিয়াছেন । তাঁহারা বলিতেছেন, এমন যে উত্তমরচনারূপ হুঙ্কসমূহ তাহাকে “কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ শূদ্রেব ভার্য্যা শূদ্রস্য” ইত্যাদি বচনের হুতন অর্থরূপ গোমূত্রদ্বারা একবারে অগ্নোহ্য করিয়াছে, না হইবেই বা কেন “যার কৰ্ম্ম তাতে মাজে অগ্নের যেন লাঠি বাজে” এই কারণই নিম্নভাগে, জীমূত বাহনকৃত দায়ভাগের নবম অধ্যায়ের টীকার সহিত কতিপয় পংক্তি উদ্ধৃত করা গেল” (১) ।

দায়ভাগলিখন দ্বারা ষড়্ছান্দপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে, ইহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে নির্দিষ্টবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে (২) ; এ স্থলে আর তাহার হুতন আলোচনা নিম্নয়োজন । শ্রীমূত রাজকুমার ঞ্জায়রত্ন কখনও ধর্ম্মশাস্ত্রের অনুশীলন করেন নাই, এজন্তই এত আড়ম্বর করিয়া দায়ভাগের দোহাই দিয়াছেন । তিনি যে দায়ভাগের দোহাই দিতেছেন, সেই দায়ভাগেরই প্রকৃতপ্রস্তাবে অনুশীলন করিয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না ; কারণ, দায়ভাগে দৃষ্টি থাকিলে,

কামতস্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশো বরাঃ ।

মনুবচনের এরূপ পাঠ ধরিতেন না । তিনি, একমাত্র দায়ভাগ অবলম্বন করিয়া, প্রস্তাবিত বিষয়ের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, অথচ দায়ভাগকার মনুবচনের কিরূপ পাঠ ধরিয়াছেন, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখেন নাই । ঞ্জায়রত্ন মহাশয়, আলম্ব্য পরিত্যাগপূর্বক,

(১) প্রেরিত তেঁতুল, ১২পৃষ্ঠা ।

(২) এই পুস্তকের ১১৪ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তি হইতে ১১৯ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

দায়ভাগ উদ্ঘাটন করিলে দেখিতে পাইবেন, মনুবচনের “ক্রমশো বরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই কয়টি অক্ষরের পূর্বে একটি লুপ্ত অকারের চিহ্ন আছে। যাহা হউক, মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তিনি, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদের আরম্ভভাগে দৃষ্টিপাত করিলে, অবগত হইতে পারিবেন।

আরও মহাশয় বেরূপে অসবর্ণবিবাহবিধির পরিসংখ্যাত্ত্ব খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত হইতেছে।

“এই স্থলে পরিসংখ্যা করিয়া যে, কি প্রকারে সবর্ণার কামতঃ বিবাহ নিষেধ এবং অসবর্ণার কর্তব্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন তাহা অসম্ভব বুঝিগম্য নহে। আমরা “তাশ্চ স্মা চাণ্ড-জঘনঃ” ইহা দ্বারা এইমাত্র বুঝিতে পারি যে, সেই অর্থাৎ ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা স্মা অর্থাৎ ব্রাহ্মণী ইহারাই কামতঃ বিবাহিত হইবে। এই স্থলে ব্রাহ্মণী পরিত্যাগ করা কোন্ শাস্ত্রীয় পরিসংখ্যা তাহা সংখ্যাশূন্য বুদ্ধিতে বুঝিতে পারেন। পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না। সেইরূপ প্রকৃত স্থলেও ব্রাহ্মণী, ক্ষত্রিয়া, বৈশ্যা, শূদ্রা ইহা ভিন্নের কামতঃ বিবাহ করিতে পারিবে না, ইহাই বোধ করিয়া এইক্ষণে পরিসংখ্যালেখক মহাশয়ের উচিত যে, ঐ বিষয়ে বিশেষ রূপে প্রকাশ করুন তবেই আমরা নিঃসন্দেহ হইতে পারি এবং জিজ্ঞাসু দিগের নিকটে তাহার অভিপ্রায়ও বলিতে পারি” (৩)।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে,

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোহবরাঃ ॥ ৩। ১২।

শূদ্রৈব ভার্য্যা শূদ্রস্ত্য সা চ স্বা চ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বা চৈব রাজ্ঞঃ স্যুস্ত্যশ্চ স্বা চাঃ জন্মনঃ ॥৩।১৩।

এই দুই মনুবচনের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, পরিসংখ্যা কাহাকে বলে, এবং মনুবচন পরিসংখ্যাবিধির প্রকৃত স্থল কি না, এই তিন বিষয় তর্ক-বাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে । পরিসংখ্যাবিধি দ্বারা কি প্রকারে রাগপ্রাপ্তস্থলে সর্বগ্নার বিবাহ-নিষেধ ও অসর্বগ্নার বিবাহবিধান প্রতিপন্ন হয়, ঐ প্রকরণে দৃষ্টিপাত করিলে, অনায়াসে অবগত হইতে পারিবেন (৪) । শ্রীয়ারদ্র মহাশয় লিখিয়াছেন, “এই স্থলে পরিসংখ্যা করিয়া যে কি প্রকারে সর্বগ্নার কামতঃ বিবাহ নিষেধ এবং অসর্বগ্নার কর্তব্যতা প্রতিপাদন করিয়াছেন তাহা অস্মদাদির বুদ্ধিগম্য নহে” । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, তিনি পরিসংখ্যাবিধির যেরূপ তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তদ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, পরিসংখ্যা কাহাকে বলে, তাঁহার সে বোধ নাই, সুতরাং, যদৃচ্ছাশ্লে পরিসংখ্যা দ্বারা কি প্রকারে সর্বগ্না-বিবাহের নিষেধ ও অসর্বগ্নাবিবাহের কর্তব্যতা প্রতিপন্ন হয়, তাহা বুদ্ধিগম্য হওয়া সম্ভব নহে । সেই তাৎপর্য্যব্যাখ্যা এই, “পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখির মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না” । শাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়া, পরিসংখ্যাবিধিবিষয়ে ঈদৃশ অনভিজ্ঞতাপ্রদর্শন অত্যন্ত আশ্চর্য্যের বিষয় । পরিসংখ্যাবিধির লক্ষণ এই,

স্ববিষয়াদন্যত্র প্রবৃতিবিরোধী বিধিঃ পরিসংখ্যাবিধিঃ (৫) ।

যে বিধি দ্বারা বিচিত্র বিষয়ের অতিরিক্তস্থলে নিষেধ সিদ্ধ হয়, তাহাকে পরিসংখ্যাবিধি বলে ।

(৪) এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠা হইতে ৪১ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ । (৫) বিধিস্বরূপ ।

উদাহরণ এই,

পঞ্চ পঞ্চনখা ভক্ষ্যাঃ ।

পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয় ।

লোকে যদৃচ্ছাক্রমে যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু ভক্ষণ করিতে পারিত । কিন্তু, “পাঁচটি পঞ্চনখ ভক্ষণীয়”, এই বিধি দ্বারা বিহিত শশ প্রভৃতি পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুরাদি যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তুর ভক্ষণ নিষেধ সিদ্ধ হইতেছে । শশ, কচ্ছপ, কুকুর, বিড়াল, বানর প্রভৃতি বহুবিধ পঞ্চনখ জন্তু আছে ; তন্মধ্যে,

ভক্ষ্যাঃ পঞ্চনখাঃ সেধাগোধাকচ্ছপশল্লকাঃ ।

শশশচ ॥ ১ । ১৭৩ । (৬)

সেধা, গোধা, কচ্ছপ, শল্লক, শশ এই পাঁচ পঞ্চনখ ভক্ষণীয় ।

এই শাস্ত্র দ্বারা শশ প্রভৃতি পঞ্চ পঞ্চনখ ভক্ষণীয় বলিয়া বিহিত হইতেছে, এবং এই পঞ্চ ব্যতিরিক্ত কুকুর বিড়াল বানর প্রভৃতি যাবতীয় পঞ্চনখ জন্তু অভক্ষ্যপক্ষে নিকৃষ্ট হইতেছে । অতএব, “পঞ্চনখ ভোজন করিবে এই স্থলে পরিসংখ্যা দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না” ; ত্রায়রত্ন মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত কিরূপে সংলগ্ন হইতে পারে, বুঝিতে পারা যায় না । “পঞ্চনখের ইতর রাগপ্রাপ্ত কুকুরাদি ভক্ষণ করিবে না”, এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয়, কুকুরপ্রভৃতি জন্তু পঞ্চনখমধ্যে গণ্য নহে, আর, “ইহাতে পঞ্চনখের মধ্যে কাহারও নিষেধ বুঝায় না” ; এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হয়, পঞ্চনখজন্তুমাত্রই ভক্ষণীয়, পঞ্চনখজন্তুমধ্যে একটিও নিষিদ্ধ নয় । ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান

হইতেছে, পঞ্চনখ জম্বু কাহাকে বলে, এবং পঞ্চনখভক্ষণবিষয়ক
বিধির আকার কিরূপ, এবং ঐ বিধির অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, ত্রায়রত্ন
মহাশয়ের সে বোধ নাই। আর, “এক্ষণে পরিসংখ্যালেখক মহাশয়ের
উচিত যে, ঐ বিষয়ে বিশেষরূপে প্রকাশ ককন, তবেই আমরা
নিঃসন্দেহ হইতে পারি”; এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতি-
প্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে পরিসংখ্যাবিধির বিষয় সবিস্তর আলোচিত
হইয়াছে। ত্রায়রত্ন মহাশয়, অনুগ্রহপূর্ব্বক ও অভিনিবেশ সহকারে
ঐ স্থল অবলোকন করিবেন, তাহা হইলেই, বোধ করি, নিঃসন্দেহ
হইতে পারিবেন।

ত্রায়রত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন,

“আমাদের ঐ পরিসংখ্যার বিষয়ে বিশেষরূপে জানিতে
ইচ্ছার কারণ এই কোন প্রসিদ্ধ পণ্ডিত স্মার্ত্তের মধ্যে শিরোমণি
বহুদর্শী প্রাচীন মহাত্মাও ঐ পরিসংখ্যা দর্শন করিয়া “যথার্থ
ব্যাখ্যা হইয়াছে এটা বড়ই উত্তম অর্থ হইয়াছে” এইরূপ বার
বার মুক্তকণ্ঠে কহিয়াছেন। তিনিই বা কি বুঝিয়া ঈদৃশ
প্রশংসা করিলেন” ? (৭)।

এস্থলে বক্তব্য এই যে, পরিসংখ্যাবিধির স্বরূপ পরিজ্ঞানের নিমিত্ত
যথার্থ ইচ্ছু হইলে, এত আড়ম্বরপূর্ব্বক পুস্তকপ্রচারে প্রবৃত্ত না হইয়া,
“প্রসিদ্ধ পণ্ডিত, স্মার্ত্তের মধ্যে শিরোমণি, বহুদর্শী, প্রাচীন
মহাত্মার” নিকটে উপদেশ গ্রহণ করিলেই, ত্রায়রত্ন মহাশয়
নিঃসন্দেহ হইতে পারিতেন। তাঁহার উল্লিখিত প্রসিদ্ধ পণ্ডিত
সামান্য ব্যক্তি নহেন।, ইনি কলিকাতাস্থ রাজকীয় সংস্কৃতবিদ্যালয়ে,
ত্রিশ বৎসর, ধর্ম্মশাস্ত্রের অধ্যাপনাকার্য্য সম্পাদনপূর্ব্বক রাজদ্বারে
অতি মহতী প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছেন এবং দীর্ঘকাল অবাধে ধর্ম্ম-

শাস্ত্রের ব্যবসায় করিয়া, অদ্বিতীয় স্মার্ত বলিয়া সৰ্বত্র পরিগণিত হইয়াছেন । ত্রায়রত্ন মহাশয় ইঁহার নিকট অপরিচিত নহেন । বিশেষতঃ, যৎকালে বহুবিবাহবিচারবিষয়ক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন, সে নময়ে সংস্কৃত বিদ্যালয়ে ঐ প্রসিদ্ধ পণ্ডিতের সহিত প্রতিদিন তাঁহার সাক্ষাৎ হইত । তত্ত্বনির্ণয় অভিপ্রেত হইলে, তিনি সন্দেহ-ভঞ্নের ঈদৃশ সহজ উপায় পরিত্যাগ করিয়া পুস্তক প্রচারে প্রবৃত্ত হইতেন না । তদীয় লিখনভঙ্গী দ্বারা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে, তাঁহার মতে, মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুত ভরতচন্দ্র শিরোমণি পরিসংখ্যা-বিধির অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; এজন্তই তিনি, “যথার্থ ব্যাখ্যা হইয়াছে এটি বড়ই উত্তম অর্থ হইয়াছে”, আমার অবলম্বিত ব্যাখ্যার এরূপ প্রশংসা করিয়াছেন । “তিনিই বা কি বুঝিয়া ঈদৃশ প্রশংসা করিলেন ?” তদীয় এই প্রশ্ন দ্বারা তাহাই সুস্পষ্ট প্রতাপন্ন হইতেছে । যাহা হউক, ত্রায়রত্ন মহাশয় নিজে পরিসংখ্যাবিধির যেরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে সবিশেষ দর্শিত হইয়াছে । ঈদৃশ ব্যক্তি সৰ্ব্বমাত্ৰ শিরোমণি মহাশয়কে অনভিজ্ঞ ভাবিয়া শ্লেষোক্তি করিবেন, আশ্চর্য্যের বিষয় নহে ।

“প্রেরিত তেঁতুল” পুস্তকে এতদ্ভিন্ন এরূপ আর কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে না, যে তাহার উল্লেখ বা আলোচনা করা আবশ্যিক ; এজন্ত, এই স্থলেই ত্রায়রত্নপ্রকরণের উপসংহার করিতে হইল ।

স্মৃতিরত্ন প্রকরণ

শ্রীযুত ক্ষেত্রপালস্মৃতিরত্ন মহাশয় যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “বহুবিবাহবিষয়ক বিচার”। যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার বলিয়া, আমি যে ব্যবস্থা প্রচার কবিয়াছিলাম, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের পুস্তকে তদ্বিষয়ে কতিপয় আপত্তি উত্থাপিত হইয়াছে। ঐ সকল আপত্তি যথাক্রমে উল্লিখিত ও আলোচিত হইতেছে। তদীয় প্রথম আপত্তি এই,—

“এই সকল লিখন দেখিয়া সন্দেহ ও আপত্তি উপস্থিত হইতেছে, একমাত্র সবর্ণবিবাহকে নিত্য বিবাহ ও ভার্য্যার বন্ধ্যাত্মাদি কারণবশতঃ বহুসবর্ণবিবাহকে নৈমিত্তিক বিবাহ বলিয়াছেন। আর যদৃচ্ছাক্রমে অসবর্ণবিবাহকে কাম্য বিবাহ বলিয়াছেন। ইহা দ্বারা স্পষ্ট বোধ হইতেছে যে, উক্ত নিত্য নৈমিত্তিক সবর্ণবিবাহ ইহাতে কাম্য অসবর্ণবিবাহ সম্পূর্ণরূপে পৃথক্” (১)।

“উক্তস্থলে আবার বলিয়াছেন সবর্ণবিবাহই ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের পক্ষে প্রশস্ত কম্প এবং বলিয়াছেন আপন অপেক্ষা নিকৃষ্ট বর্ণে বিবাহ করিতে পারে। ইহাতে বোধ হইতেছে সবর্ণবিবাহ প্রশস্ত, অসবর্ণবিবাহ অপ্রশস্ত। কিন্তু সবর্ণবিবাহ নিত্য ও নৈমিত্তিক, অসবর্ণবিবাহ কাম্য, ইহা বলিলে ঐ দুই বিবাহ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত বলিয়া মীমাংসা করিতে পারা যায় না। উভয় বিবাহকে নিত্য বা নৈমি-

ত্বিকই বলুন, অথবা উভয় বিবাহকে কাম্যই বলুন । নতুবা প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলিয়া মীমাংসা কোন মতেই হইতে পারে না” (২) ।

“কোন কোন স্থলে প্রশস্ত অপ্রশস্ত রূপে মীমাংসিত হই-
রাছে ; যেমন প্রায় অধিকাংশ দেবপূজাতেই একটি বিধি আছে ;
রাত্রীতরত্র পূজয়েৎ, রাত্রির ইতর কালে অর্থাৎ দিবসে পূজা
করিবে, আবার সেই স্থলেই আর একটি বিধি আছে ; পূর্বাঙ্কে
পূজয়েৎ দিবসের তিন ভাগের প্রথম ভাগের নাম পূর্বাঙ্ক,
দ্বিতীয়ভাগের নাম মধ্যাহ্ন, তৃতীয় ভাগের নাম অপরাহ্ন । ঐ
পূর্বাঙ্কে পূজা করিবে, দিবসের অপর দুইভাগে অর্থাৎ মধ্যাহ্নে ও
অপরাহ্নে পূজা করিলে যে ফল হয় ; পূর্বাঙ্কে করিলে, সেই
ফলই উৎকৃষ্ট হয় । অতএব মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে, পূজা অপ্রশস্ত ;
পূর্বাঙ্কে পূজা প্রশস্ত, ইহাকেই প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলা যায় । ভিন্ন
ভিন্ন কর্মের প্রথম কণ্ঠ অনুকণ্ঠ বা প্রশস্ত অপ্রশস্ত বলিয়া,
কোন মীমাংসকের মীমাংসা দেখা যায় না” (৩) ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের উত্থাপিত এই আপত্তির উদ্দেশ্য এই, পূর্বতন
গ্রন্থকর্তারা কর্ম্যবিশেষকে অবস্থাতেদে প্রশস্তশব্দে, অবস্থাতেদে অপ্র-
শস্তশব্দে নির্দেশ করিয়াছেন । যেমন তাঁহার উল্লিখিত উদাহরণ,
দেবপূজারূপ কর্ম্য পূর্বাঙ্কে অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্তশব্দে, মধ্যাহ্নে বা
অপরাহ্নে অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্তশব্দে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে ।
এ স্থলে দেবপূজারূপ এক কর্ম্যই পূর্বাঙ্কে ও তদিতর সময়ে অর্থাৎ
মধ্যাহ্নে অথবা অপরাহ্নে অনুষ্ঠানরূপ অবস্থাতেদবশতঃ প্রশস্ত ও
অপ্রশস্তশব্দে নির্দিষ্ট হইতেছে । কিন্তু ভিন্ন ভিন্ন কর্ম্য প্রশস্ত ও
অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট হওয়া অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব । অতএব, সর্বগা-
বিবাহ প্রশস্তকণ্ঠ আর অসর্বগাবিবাহ অপ্রশস্তকণ্ঠ, আমি এই যে

(২) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ৩ পৃষ্ঠা ।

(৩) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ৮ পৃষ্ঠা ।

নির্দেশ করিয়াছি, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের মতে তাহা অসঙ্গত ; কারণ, সর্বণবিবাহ নিত্য ও নৈমিত্তিক বলিয়া, এবং অসর্বণবিবাহ কাম্য বলিয়া, ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ; নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই ত্রিবিধ বিবাহ এক কৰ্ম বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, স্মৃতিরত্ন মহাশয়, সবিশেষ প্রণিধান-পূৰ্ব্বক একই আপত্তির উত্থাপন করিয়াছেন, এরূপ বোধ হয় না । তাঁহার উদাহৃত দেবপূজারূপ কৰ্ম যদি পূৰ্ব্বাহ্নে অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্ত, আর তদিতর কালে অর্থাৎ মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্ত, শব্দে নির্দিষ্ট হইতে পারে, তাহা হইলে বিবাহরূপ কৰ্ম সর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত হইলে প্রশস্ত, আর অসর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত হইলে অপ্রশস্ত, শব্দে নির্দিষ্ট হইবার কোনও বাধা ঘটিতে পারে না । যেমন, এক দেবপূজারূপ কৰ্ম অনুষ্ঠানকালের বৈলক্ষণ্য অনুসারে প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত বলিয়া উল্লিখিত হইয়া থাকে, সেইরূপ এক বিবাহরূপ কৰ্ম পরিণয়মান কন্যার জাতিগতবৈলক্ষণ্য অনুসারে প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট না হইবার কোনও কারণ লক্ষিত হইতেছে না । দেবপূজা দ্বিবিধ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত ; পূৰ্ব্বাহ্নে অনুষ্ঠিত দেবপূজা প্রশস্ত ; মধ্যাহ্নে বা অপরাহ্নে অনুষ্ঠিত দেবপূজা অপ্রশস্ত । বিবাহ দ্বিবিধ প্রশস্ত ও অপ্রশস্ত ; সর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত বিবাহ প্রশস্ত ; অসর্বণার সহিত অনুষ্ঠিত বিবাহ অপ্রশস্ত । এই দুই স্থলে কোনও বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইতেছে না । যদি নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাতেদপ্রযুক্ত, এক বিবাহকে ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম বলিয়া নির্দেশ করিতে হয়, তাহা হইলে পৌৰ্ব্বাহ্নিক, মাধ্যাহ্নিক, অপরাহ্নিক এই সংজ্ঞাতেদপ্রযুক্ত, এক দেবপূজা ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম বলিয়া পরিগণিত না হইবেক কেন । এক ব্যক্তি পূৰ্ব্বাহ্নে দেবপূজা করিয়াছে, স্মৃতিরত্ন মহাশয় ঐ পূৰ্ব্বাহ্নকৃত দেবপূজাকে প্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট করিবেন, তাহার সংশয় নাই ; অথচ এক ব্যক্তি অপরাহ্নে

দেবপূজা করিয়াছে, স্মৃতিরত্ন মঁহাশয় এই অপরাহ্লকৃত দেবপূজাকে অপ্রশস্ত শব্দে নির্দিষ্ট করিবেন, তাহার সংশয় নাই । প্রকৃত রূপে বিবেচনা করিতে গেলে, দুই পৃথক্ সময়ে দুই পৃথক্ ব্যক্তির কৃত দুই পৃথক্ দেবপূজা, এক কৰ্ম্ম বলিয়া পরিগণিত না হইয়া, ভিন্ন ভিন্ন কৰ্ম্ম বলিয়া পরিগণিত হওয়াই উচিত বোধ হয় ।

কিঞ্চ,

ব্রাহ্মো দৈবস্তথৈবার্যঃ প্রাজাপত্যস্তথাসুরঃ ।

গান্ধর্বো রাক্ষসশ্চৈব পৈশাচশ্চাফটমোহধমঃ ॥ ৩।২১ ।

ব্রাহ্ম, দৈব, আর্য, প্রাজাপত্য, আসুর, গান্ধর্ব, রাক্ষস, ও সকলের অধম পৈশাচ অফটম ।

এই অষ্টবিধ বিবাহ (৪) গণনা করিয়া, মনু,

(৪) অষ্টবিধ বিবাহের মনুজ লক্ষণ সকল এই ;—

আচ্ছাত্তা চার্কয়িত্বা চ ঞ্জতশীলবতে অয়ম্ ।

আত্ময় দানং কন্যায়্য ব্রাহ্মো ধৰ্ম্মঃ প্রকীর্ত্তিতঃ ॥ ৩।২৭ ।

স্বয়ং আত্মান, অর্চনা ও বন্দালঙ্কারপ্রদান পূৰ্ব্বক, অধীতবেদ ও আচারপুত পাত্রে যে কন্যাদান, তাহাকে ব্রাহ্ম বিবাহ বলে ।

যজ্ঞে তু বিততে সম্যগৃহ্মিজে কৰ্ম্ম কুৰ্ব্বতে ।

অলঙ্কৃত্য সূতাদানং দৈবং ধৰ্ম্মং প্রচক্ষতে ॥ ৩।২৮ ।

আরজ যজ্ঞে ব্রতী হইয়া ঋত্বিকের কৰ্ম্ম করিতেছে, ঈদৃশ পাত্রে বন্দালঙ্কারে ভূষিতা করিয়া যে কন্যাদান, তাহাকে দৈব বিবাহ বলে ।

একং গোমিথুনং স্ত্রে বা বসাদাদায় ধৰ্ম্মতঃ ।

কন্যাপ্রদানং বিধিবদার্বো ধৰ্ম্মঃ স উচ্যতে ॥ ৩।২৯ ।

ধৰ্ম্মার্থে বরের নিকট হইতে এক বা দুই গোমুগল গ্রহণ করিয়া, বিধিপূৰ্ব্বক যে কন্যাদান, তাহাকে আর্য বিবাহ বলে ।

সহোভৌ চরতাং ধৰ্ম্মমিতি বাচানুভাষ্য চ ।

কন্যাপ্রদানমভ্যর্চ্য প্রাজাপত্যো বিধিঃ স্মৃতঃ ॥ ৩।৩০ ।

উভয়ে একসঙ্গে ধৰ্ম্মানুষ্ঠান কর, বাক্যদ্বারা এই নিয়ম করিয়া, অর্চনাপূৰ্ব্বক যে কন্যাদান, তাহাকে প্রাজাপত্য বিবাহ বলে ।

চতুরো ব্রাহ্মণস্যাদান্ প্রশস্তান্ কবরো বিহুঃ ।

রাক্ষসং ক্ষত্রিয়ৈকমাসুরং বৈশ্যশূদ্রয়োঃ ॥ ৩ । ২৪ ।

বিবাহধর্মজ্ঞেরা ব্যবস্থা করিয়াছেন, প্রথমনির্দিষ্ট চারি বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রশস্ত ; ক্ষত্রিয়ের পক্ষে একমাত্র রাক্ষস, বৈশ্য ও শূদ্রের পক্ষে আসুর ।

ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ঘ, প্রাজাপত্য, এই চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত বলিয়া ব্যবস্থা করিয়াছেন ; সূতরাং, আসুর, গান্ধর্ব, রাক্ষস, পৈশাচ অবশিষ্ট এই চতুর্বিধ বিবাহ ব্রাহ্মণের পক্ষে অপ্ৰশস্ত হইতেছে । যদি ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্রাহ্ম প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত, ও আসুর প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ অপ্ৰশস্ত, বলিয়া নির্দিষ্ট হইতে পারে,

জাতিভ্যো ব্রবিণং দত্ত্বা কথ্যৈ চৈব শক্তিতঃ ।

কথাপ্রদানং স্বাচ্ছন্দ্যাদাসুরো ধর্ম উচ্যতে ॥ ৩ । ৩১ ।

স্বৈচ্ছানুসারে কন্যার পিতৃপক্ষকে এবং কন্যাকে যথাশক্তি ধন দিয়া যে কন্যাগ্রহণ, তাহাকে আসুর বিবাহ বলে ।

ইচ্ছ্যান্ত্রোত্তসংযোগঃ কথ্যাস্ত বরস্ত চ ।

গান্ধর্বঃ স তু বিজ্ঞৈর্যো মৈথুন্যঃ কামসম্ভবঃ ॥ ৩ । ৩২ ।

পরস্পর ইচ্ছা ও অনুরাগ বশতঃ বর ও কন্যা উভয়ের যে মিলন তাহাকে গান্ধর্ব বিবাহ বলে ।

হত্বা ছিত্বা চ ভিত্বা চ ক্রোশন্তীং বদন্তীং গৃহাং ।

প্রমহ কথ্যহরণং রাক্ষসো বিধিকচ্যতে ॥ ৩ । ৩৩ ।

কন্যাপক্ষীয়দিগের প্রাণবধ, অঙ্গচ্ছেদ, ও প্রাণীরভক্ষ্য করিয়া, পিতৃগৃহ হইতে, বলপূর্বক, বিলাপকারিণী রোদনপরায়ণা কন্যার যে হরণ, তাহাকে রাক্ষস বিবাহ বলে ।

সুপ্তাং মত্তাং প্রমত্তাং বা রহো যত্রোপগচ্ছতি ।

স পাপিষ্ঠো বিবাহানাং পৈশাচশ্চাক্ষমোহধমঃ ॥ ৩ । ৩৪ ।

নির্জন প্রদেশে সুপ্তা, মত্তা বা অসাবধানা কন্যাকে যে সন্তোগ করা, তাহাকে পৈশাচ বিবাহ বলে । এই বিবাহ নিরতিশয় পাপকর ও সর্ববিবাহের অধম ।

তাহা হইলে, দ্বিজাতির পক্ষে নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত, আর কাম্য বিবাহ অপ্রশস্ত, বলিয়া নির্দিষ্ট হইবার কোনও বাধা নাই । আর, যদি নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই ত্রিবিধ বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হয়, এবং তজ্জন্তু নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত কল্প, কাম্য বিবাহ অপ্রশস্ত কল্প বলিয়া উল্লিখিত হইতে না পারে; তাহা হইলে, ব্রাহ্ম, দৈব, আর্ষ, প্রাজাপত্য, আসুর, গান্ধর্ব, রাক্ষস, পৈশাচ, এই অষ্টবিধ বিবাহও ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইবেক; এবং তাহা হইলেই, ব্রাহ্ম প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ প্রশস্ত কল্প, আসুর প্রভৃতি চতুর্বিধ বিবাহ অপ্রশস্ত কল্প, এই মানবীয় ব্যবস্থা, স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের মীমাংসা অনুসারে, নিতান্ত অসঙ্গত হইয়া উঠে । অতএব, স্মৃতিরত্ন মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে, হয় নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাভেদ-বশতঃ বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইবেক না; নয় অবস্থাবৈলক্ষণ্যবশতঃ, নিত্য, নৈমিত্তিক, কাম্য এই সংজ্ঞাভেদে ভিন্ন ভিন্ন কর্ম বলিয়া পরিগণিত হইলেও, নিত্য ও নৈমিত্তিক বিবাহ প্রশস্ত কল্প, আর কাম্য বিবাহ অপ্রশস্ত কল্প, বলিয়া উল্লিখিত হইতে পারিবেক ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের সন্তোষার্থে এ বিষয়ে এক প্রামাণিক গ্রন্থ-কারের লিখন উদ্ধৃত হইতেছে ;

“অনুলোমক্রমেণ দ্বিজাতীনাং সর্বগাণিগ্রহণসমনন্তরং
কক্সিাদিকথাপরিণয়ো বিহিতঃ, তত্র চ সর্বগাবিবাহো মুখ্যঃ
ইতরশ্চনুকল্পঃ (৫) ।

“দ্বিজাতিদিগের সর্বগাণিগ্রহণের পর অনুলোম ক্রমে কক্সি-
য়াদি কন্যাপরিণয় বিহিত হইয়াছে, তন্মধ্যে সর্বগাবিবাহ মুখ্য কল্প,
অসর্বগাবিবাহ অনুকল্প ।

এ স্থলে বিশেষত্বভট্ট সর্বগণবিবাহকে প্রশস্ত কল্প, অসর্বগণবিবাহকে অপ্রশস্ত কল্প, বলিয়া স্পষ্ট বাক্যে নির্দেশ করিয়াছেন । অতএব,

“ সর্বগণবিবাহ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের পক্ষে প্রশস্ত কল্প । কিন্তু, যদি কোনও উৎকৃষ্ট বর্ণ, যথাবিধি সর্বগণ-বিবাহ করিয়া, যদৃচ্ছাক্রমে পুনরায় বিবাহ করিতে অভিলাষী হয়, তবে সে আপন অপেক্ষা নিকৃষ্ট বর্ণে বিবাহ করিতে পারে” (৬) ।

এই লিখন উপলক্ষ করিয়া, স্মৃতিরত্ন মহাশয়, সর্বগণবিবাহ প্রশস্ত কল্প, অসর্বগণবিবাহ অপ্রশস্ত কল্প, এই ব্যবস্থার উপর যে দোষা-রোপ করিয়াছেন, তাহা সম্যক্ সঙ্গত বোধ হইতেছে না ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের উত্থাপিত দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“ চাবি ইত্যাদি জাতীয় সংখ্যা বলাতে ব্রাহ্মণের পাঁচ ছয়টি ব্রাহ্মণী বিবাহ শাস্ত্রবিরুদ্ধ নহে, এইটি দায়ভাগকর্তার অভি-প্রেত অর্থ” (৭) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, দায়ভাগলিখন অথবা দায়ভাগের টীকাকার-দিগের লিখন দ্বারা যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থন সম্ভব ও সঙ্গত কি না, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে; এ স্থলে আর তাহার আলোচনার প্রয়োজন নাই (৮) ।

স্মৃতিরত্ন মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

২। “ আর ঐ অসর্বগণবিবাহবিধিকে পরিসংখ্যাবিধি, পরিসংখ্যা বিধির নিয়ম এই যে স্থল ধরিয়া বিধি দেওয়া যায় তদ্যতিরিক্ত স্থলে নিষেধ সিদ্ধ বলিয়াছেন; সুতরাং যদৃচ্ছাক্রমে অসর্বগণ

(৬) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক, ৬ পৃষ্ঠা ।

(৭) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ১৪ পৃষ্ঠা ।

(৮) এই পুস্তকের ১১৪ পৃষ্ঠার ১২ পংক্তি হইতে ১১৬ পৃষ্ঠাপর্য্যন্ত দেখ ।

বিবাহকে ধরিয়া বিধি দেওয়াতে, তদ্ব্যতিরিক্ত সৰ্গাবিবাহের নিষেধ সিদ্ধ হয়, এরূপ বিধির নিয়ম কুত্রাপি দেখা যায় না”(৯) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, পরিসংখ্যাবিধির স্বরূপ প্রভৃতি বিষয়ের সৰ্বিশেষ পর্যালোচনা না করিয়াই, স্মৃতিরত্ন মহাশয় এই আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন । তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে এই বিষয় সৰ্বিশেষ আলোচিত হইয়াছে । তাহাতে দৃষ্টিপাত করিলে, যদৃচ্ছান্বলে পরিসংখ্যা দ্বারা সৰ্গাবিবাহের নিষেধ সিদ্ধ হয় কি না, তাহা তিনি অবগত হইতে পারিবেন (১০) ।

“বহুবিবাহবিষয়ক বিচার” পুস্তকে আলোচনাযোগ্য আর কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে না ; এজন্য এই স্থলেই স্মৃতিরত্নপ্রকরণের উপসংহার করিতে হইল ।

(৯) বহুবিবাহবিষয়ক বিচার, ১৫ পৃষ্ঠা ।

(১০) এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠা হইতে ৪১ পৃষ্ঠা দেখ ।

সামগ্রিক প্রকরণ

যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রানুমোদিত ব্যবহার, ইহা প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, ত্রীযুত সত্যত্রয় সামগ্রামী যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, উহার নাম “বহুবিবাহবিচারসমালোচনা”। আমি প্রথম পুস্তকে বহুবিবাহ রহিত হওয়ার ঔচিত্যপক্ষে যে সকল কথা লিখিয়াছিলাম, তৎসমুদয়ের খণ্ডন করাই এ পুস্তকের উদ্দেশ্য। সামগ্রামী মহাশয়, এই উদ্দেশ্যসাধনে কত দূর কৃতকার্য্য হইয়াছেন, তাহার আলোচনা করা আবশ্যিক। প্রথমতঃ, তিনি বহুবিবাহের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনার্থে, অসবর্ণবিবাহবিধায়ক মনুবচনের যে অদ্ভুত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা উদ্ধৃত ও আলোচিত হইতেছে।

“বিজ্ঞানাগার মহাশয় প্রথম আপত্তি খণ্ডনে প্রবৃত্ত হইয়া বহুবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা পাইয়াছেন, কিন্তু তাহা বোধ হয় তাদৃশ মহৎ ব্যক্তির উক্তি না হইলে বিচার্য্যই হইত না।

(মনু) “সবর্ণাণ্ডে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ সূ্যঃ ক্রমশোবরাঃ” ॥৩। ১২॥

কামত অসবর্ণবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, কল্লিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সবর্ণা প্রশস্ত। এবং যথাক্রমে (অনুলোম) পাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়” (১)।

মনুবচনের এই ব্যাখ্যা কিরূপে প্রতিপন্ন বা সংলগ্ন হইতে পারে, বুঝিতে পারা যায় না। অন্ততঃ, যে সকল শব্দে এই বচন সঙ্কলিত

হইয়াছে, তদ্বারা তাহা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে । আমার অবলম্বিত অর্থের অপ্রামাণ্য প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত, সাতিশয় ব্যয়প্রতিষ্ঠিত হইয়া, সামগ্রামী মহাশয় সম্ভব অসম্ভব বিবেচনা বিষয়ে নিতান্ত বহির্মুখ হইয়াছেন ; এজন্য, মনুবচনের চিরপ্রচলিত অর্থে উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, কষ্টকল্পনাদ্বারা অর্থাস্তুর প্রতিপন্ন করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছেন । তাঁহার অবলম্বিত পাঠের ও অর্থের সহিত বৈলক্ষণ্যপ্রদর্শনার্থে, প্রথমতঃ বচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা বিহিতা ।

উত্তরার্দ্ধ

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাং স্যুঃ ক্রমশো হবরাঃ ॥

কিন্তু যাহারা কামবশতঃ বিবাহে প্রবৃত্ত হয়, তাহারা অনুলোম-ক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক ।

এই পাঠ ও এই অর্থ মাধবাচার্য্য, মিত্রমিশ্র, বিশেষ্বরভট্ট প্রভৃতি পূর্বতন প্রসিদ্ধ পণ্ডিতেরা অবলম্বন করিয়া গিয়াছেন । সামগ্রামী মহাশয় যে অভিনব ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা বচনদ্বারাও প্রতিপন্ন হয় না, এবং সম্যক্ সংলগ্নও হয় না । তাঁহার অবলম্বিত অর্থ বচন দ্বারা প্রতিপন্ন হয় কি না, তৎপ্রদর্শনার্থ বচনস্থিত প্রত্যেক পদের অর্থ ও সমুদিত অর্থ প্রদর্শিত হইতেছে ।

সবর্ণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

সবর্ণা অণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

সবর্ণা প্রথমে দ্বিজাতিদিগের বিহিতা . বিবাহে

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সবর্ণা বিহিতা ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরাঃ ॥

কামতঃ তু প্রবৃত্তানাম্ ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশঃ অবরাঃ ॥

কামবশতঃ কিন্তু প্রবৃত্তিদিগের এই সকল হইবেক ক্রমশঃ অবরা ॥

কিন্তু কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্তিদিগের অনুলোমক্রমে এই সকল
(অর্থাৎ গুরবচনোক্ত) অবরা (অর্থাৎ অসবর্ণা কন্যারা) ভার্য্যা
হইবেক ।

এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত
ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সর্বর্ণা প্রশস্ত ।
এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়”, সামশ্রমী
মহাশয়ের এই অর্থ বচন দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে কি না । উপরি-
ভাগে যেরূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে, বচনের পূর্ব্বার্দ্ধ দ্বারা প্রথম
বিবাহে সর্বর্ণার বিহিতত্ব, ও উত্তরার্দ্ধ দ্বারা কামবশতঃ বিবাহ-
প্রবৃত্ত ব্যক্তিবর্গের পক্ষে অসবর্ণাবিবাহের কর্তব্যত্ব, বোধিত হইয়াছে ;
সুতরাং, পূর্ব্বার্দ্ধ ও উত্তরার্দ্ধ পরস্পরবিভিন্ন অর্থের প্রতিপাদক,
সর্ব্বতোভাবে পরস্পরনিরপেক্ষ, বিভিন্ন বাক্যদ্বয় বলিয়া স্পষ্ট
প্রতীয়মান হইতেছে । কিন্তু, সামশ্রমী মহাশয় পূর্ব্বার্দ্ধ সমুদয় ও
উত্তরার্দ্ধের অর্দ্ধাংশ, অর্থাৎ বচনের প্রথম তিন চরণ, লইয়া এক
বাক্য, আর উত্তরার্দ্ধের দ্বিতীয় অর্দ্ধ, অর্থাৎ বচনের চতুর্থ চরণমাত্র,
লইয়া এক বাক্য কল্পনা করিয়াছেন ; যথা,

সবর্ণাগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মাণি ।

কামতস্ত প্রবৃত্তানাম্ ॥

কামত অসবর্ণাবিবাহে প্রবৃত্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির
বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সর্বর্ণা প্রশস্ত ।

ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃ অবরাঃ ।

এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয় ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, “কামতস্ত প্রবৃত্তানাম্,” “ কামবশতঃ কিন্তু

প্রবৃত্তিগের,” এই স্থলে “কিন্তু” এই অর্থের বাচক যে “তু” শব্দ আছে, সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় তাহা এক বারে পরিত্যক্ত হইয়াছে। সর্বসম্মত চিরপ্রচলিত অর্থে ঐ “তু” শব্দের সম্পূর্ণ আবশ্যকতা, স্মৃতরাং সম্পূর্ণ সার্থকতা আছে। সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় ঐ “তু” শব্দের অণুমাাত্র আবশ্যকতা লক্ষিত হইতেছে না ; এজন্য, উহা একবারে পরিত্যক্ত হইয়াছে ; স্মৃতরাং, উহার সম্পূর্ণ বৈয়র্থ্য ঘটিতেছে। আর, প্রবৃত্ত এই শব্দের “অসবর্ণবিবাহে প্রবৃত্ত” এই অর্থ লিখিত হইয়াছে। প্রকরণবশতঃ, প্রবৃত্ত শব্দের “বিবাহপ্রবৃত্ত” এ অর্থ প্রতিপন্ন হইতে পারে ; কিন্তু “অসবর্ণ-বিবাহে প্রবৃত্ত”, এই অসবর্ণাশব্দ বলপূর্ব্বক সন্নিবেশিত হইয়াছে। আর, “ইমাঃ স্যুঃ ক্রমশোঃবরাঃ” “এই সকল হইবেক ক্রমশঃ অবরাঃ” এই অংশ দ্বারা “এবং যথাক্রমে অনুলোমপাণিগ্রহণই প্রশংসনীয়”, এ অর্থ কিরূপে প্রতিপন্ন করিলেন, তিনিই তাহা বলিতে পারেন। প্রথমতঃ, “এবং যথাক্রমে” এ স্থলে “এবং” “এই অর্থের বোধক কোনও শব্দ মূলে লক্ষিত হইতেছে না। মূলে তাদৃশ শব্দ নাই, এবং চিরপ্রচলিত অর্থেও তাদৃশ শব্দের আবশ্যকতা নাই। কিন্তু, সামগ্রামী মহাশয়ের ব্যাখ্যায় “এবংশব্দ” প্রবেশিত না হইলে, পূর্বাপর সংলগ্ন হয় না ; এজন্য, মূলে না থাকিলেও, ব্যাখ্যাকালে কল্পনাবলে তাদৃশ শব্দের আহরণ করিতে হইয়াছে। আর, “ক্রমশঃ” এই পদের “অনুলোমক্রমে” এই অর্থ প্রকরণবশতঃ লব্ধ হয় ; এজন্ত, এই অর্থই পূর্বাপর প্রচলিত আছে। সচরাচর “ক্রমশঃ” এই পদের “যথাক্রমে” এই অর্থ হইয়া থাকে। সামগ্রামী মহাশয়, এস্থলে ঐ অর্থ অবলম্বন করিয়াছেন। কিন্তু, যখন “ক্রমশঃ” এই পদের “যথাক্রমে” এই অর্থ অবলম্বিত হইল, তখন “অনুলোমপাণিগ্রহণই” এ স্থলে বচনস্থিত কোন শব্দ আশ্রয় করিয়া, অনুলোমশব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে, তাহা দেখাইয়া দেওয়া আবশ্যক ছিল। যদিও “ক্রমশঃ” এই পদের

স্থলবিশেষে “যথাক্রমে,” স্থলবিশেষে “অনুলোমক্রমে,” ইত্যাদি অর্থ প্রতিপন্ন হইয়া থাকে ; কিন্তু এক স্থলে এক “ক্রমশঃ” এই পদ দ্বারা দুই অর্থ কোনও ক্রমে প্রতিপন্ন হইতে পারে না । আর, “অনুলোম-পানিগ্রহণই প্রশংসনীয়,” এ স্থলে “প্রশংসনীয়” এই অর্থ বচনের অন্তর্গত কোনও শব্দ দ্বারা প্রতিপন্ন হইতে পারে না । বোধ হইতেছে “ক্রমশোঃ বরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ বচনের প্রকৃত পাঠ, তাহা তিনি অবগত নহেন, এজন্য, “বরাঃ” এই স্থলে “বরাঃ” এই পাঠ স্থির করিয়া, আন্তিকূপে পতিত হইয়া, “প্রশংসনীয়” এই অর্থ লিখিয়াছেন । মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ কি, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে, সামশ্রমী মহাশয়, কিঞ্চিৎ শ্রমস্বীকারপূর্বক, ঐ স্থলে (২) দৃষ্টিযোজনা করিলে, সবিশেষ অবগত হইতে পারিবেন । এক্ষণে, মনুবচনের দ্বিবিধ অর্থ উপস্থিত ; প্রথম চিরপ্রচলিত, দ্বিতীয় সামশ্রমিকম্পিত । যেরূপ দর্শিত হইল, তদনুসারে চিরপ্রচলিত অর্থে বচনস্থিত প্রত্যেক পদের সম্পূর্ণ সার্থকতা থাকিতেছে, সামশ্রমিকম্পিত অর্থে বচনে অধিকপদতা, ন্যূনপদতা, কষ্টকম্পনা প্রভৃতি উৎকট দোষ ঘটিতেছে । এমন স্থলে, কোন অর্থ প্রকৃত অর্থ বলিয়া অবলম্বিত হওয়া উচিত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । কল কথা এই, তাঁহার অবলম্বিত অর্থ বচনের অন্তর্গত পদসমূহ দ্বারা প্রতিপন্ন হওয়া কোনও মতে সম্ভব নহে ।

এক্ষণে, ঐ অর্থ সংলগ্ন হইতে পারে কি না, তাহা আলোচিত হইতেছে । তিনি লিখিয়াছেন, “কামত অসবর্ণবিবাহে প্রযুক্ত ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যজাতির বিবাহকার্য্যে প্রথমতঃ সবর্ণা প্রশস্ত” । গৃহস্থ ব্যক্তিকে গৃহস্থাশ্রম সম্পাদনার্থে প্রথমে সবর্ণবিবাহ করিতে হয়, ইহা সর্বশাস্ত্রসম্মত ও সর্ববাদিসম্মত । তবে সবর্ণা কন্ধ্যার

অপ্রাপ্তি ঘটিলে, অসবর্ণবিবাহের বিধি ও ব্যবস্থা আছে ; সুতরাং, সবর্ণ কন্তার প্রাপ্তি সম্ভবিলে, গৃহস্থব্যক্তিকে গৃহস্থধর্মনির্বাহার্থে সর্বপ্রথম সবর্ণবিবাহই করিতে হয় । তদনুসারে, এক ব্যক্তি গৃহস্থ-ধর্মনির্বাহার্থে প্রথমে যথাবিধি সবর্ণবিবাহ করিয়াছে । তৎপরে, কামবশতঃ ঐ ব্যক্তির অসবর্ণবিবাহে ইচ্ছা হইল । এক্ষণে, সামশ্রমী মহাশয়ের ব্যাখ্যা অনুসারে, অসবর্ণবিবাহ করিবার পূর্বে, ঐ ব্যক্তিকে অগ্রে আর একটি সবর্ণবিবাহ করিতে হইবেক । তর্ক-বাচস্পতিপ্রকরণে নির্বিবাদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, ধর্মার্থে সবর্ণ-বিবাহ ও কামার্থে অসবর্ণবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অনুমোদিত কার্য্য ; তদনুসারে, অগ্রে সবর্ণবিবাহ অবশ্য কর্তব্য ; সবর্ণবিবাহ করিয়া, কামবশতঃ পুনরায় বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসবর্ণবিবাহ করিবেক, কদাচ সবর্ণবিবাহ করিতে পারিবেক না ; সুতরাং, যদুচ্ছা স্থলে সবর্ণবিবাহ একবারে নিষিদ্ধ হইয়াছে । এমন স্থলে, কামবশতঃ অসবর্ণবিবাহে ইচ্ছা হইলে, দ্বিজাতিদিগকে অগ্রে আর একটি সবর্ণবিবাহ করিতে হইবেক, এ কথা নিতান্ত হয় ও অশ্রদ্ধেয় । আর, যদি তদীয় ব্যাখ্যার এরূপ তাৎপর্য্য হয়, দ্বিজাতিদিগের পক্ষে প্রথমে সবর্ণবিবাহই কর্তব্য ; তৎপরে কামবশতঃ বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অসবর্ণবিবাহই কর্তব্য ; তাহা হইলে, তদর্থে এতাদৃশ বক্র পথ আশ্রয় করিবার কোনও প্রয়োজন ছিল না ; কারণ, চির-প্রচলিত সহজ অর্থ দ্বারাই তাহা সম্যক্ সম্পন্ন হইতেছে । বোধ হয়, সামশ্রমী মহাশয় কখনও ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই ; তাহা করিলে, কেবল বুদ্ধিবল অবলম্বন পূর্ব্বক, অকারণে মনুবচনের দ্বন্দ্ব অসঙ্গত ও অসম্ভব অর্থান্তর কল্পনায় প্রবৃত্ত হইতেন না ।

সামশ্রমী মহাশয়, বচনের এইরূপ অর্থ কল্পনা করিয়া, ঐ অর্থের বলে যে তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহা এই ;—

“বিভ্রাসাগর মহাশয় এই বিধিটিকে পরিসংখ্যা করিয়া

নিষেধ বিধির কল্পনা করিয়াছেন, কিন্তু কি আশ্চর্য্য ! এই বিধিটি কি নিয়ামক হইতে পারে না ? ইহা দ্বারা কি অগ্রে সর্বগণবিবাহই কর্তব্য ও অনুলোমবিবাহই কর্তব্য এই দুইটি নিয়ম বিধিবদ্ধ হইতেছে না ? অসর্বগণবিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে প্রথমে সর্বগণবিবাহ করিতেই হইবে এবং পরে যথাযথ হীনবর্ণা বিবাহ করিবে এইটুকি ঐ বিধির প্রকৃত ভাব নহে ? (৩) । ”

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে প্রতিপাদিত হইয়াছে, মনুবচনোক্ত বিবাহবিধিকে অপূর্ববিধিই বল, নিয়মবিধিই বল, পরিসংখ্যাবিধিই বল, আমার পক্ষে তিনই সমান ; তবে পরিসংখ্যার প্রকৃত স্থল বলিয়া বোধ হওয়াতেই, পরিসংখ্যাপক্ষ অবলম্বিত হইয়াছিল(১)। অতএব, যদি সামশ্রমী মহাশয়ের পরিসংখ্যায় নিতান্ত অকটি থাকে ; এবং এই বিবাহবিধিকে নিয়মবিধি বলিয়া স্বীকার করিলে, তাঁহার সম্ভাষণ জন্মে, তাহা হইলে আমি তাহাতেই সম্মত হইতেছি ; আর, নিয়মবিধি স্বীকার করিয়া তিনি প্রথমে যে ব্যবস্থা করিয়াছেন, তাহাও অঙ্গীকার করিয়া লইতেছি । তাঁহার ব্যবস্থা এই ; “ইহা দ্বারা কি অগ্রে সর্বগণবিবাহ কর্তব্য ও অনুলোমবিবাহই কর্তব্য এই দুইটি নিয়ম বিধিবদ্ধ হইতেছে না ?”। পূর্বে দর্শিত হইয়াছে, মনুবচনের পূর্বোক্ত দ্বারা “অগ্রে সর্বগণবিবাহ কর্তব্য” এই অর্থই প্রতিপন্ন হয়, আর, “অনুলোমবিবাহই কর্তব্য” অর্থাৎ কামবশতঃ বিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে, অনুলোমক্রমে অসর্বগণবিবাহ কর্তব্য ; মনুবচনের উত্তরোক্ত দ্বারা এই অর্থই প্রতিপন্ন হয় । অতএব, যদি সামশ্রমী মহাশয়ের ঐ মীমাংসার এইরূপ তাৎপর্য্য হয়, তাহা হইলে তদীয় ঐ মীমাংসায় কোনও আপত্তি নাই ; কারণ, নিয়মবিধি অবলম্বিত হইলে,

সর্বগণাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

(৩) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা ২ পৃষ্ঠা ।

(৪) এই পুস্তকের ৩১ পৃষ্ঠার ১৮ পঙ্ক্তি হইতে ৪১ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বগা কন্যা বিহিতা ।

এই পূর্বোক্ত দ্বারা

দ্বিজাতিরা প্রথম বিবাহে সর্বগা কন্যারই পাণিগ্রহণ করিবেক ।

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক । আর,

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্ত্যুঃ ক্রমশো হবরাঃ ।

কিন্তু কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত দ্বিজাতিরা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা বিবাহ করিবেক ।

এই উত্তরোক্ত দ্বারা,

কামবশতঃ বিবাহপ্রবৃত্ত দ্বিজাতিরা অনুলোমক্রমে অসবর্ণা কন্যারই পাণিগ্রহণ করিবেক ।

এই অর্থ প্রতিপন্ন হইবেক । কিন্তু, “অসবর্ণাবিবাহ করিতে ইচ্ছা হইলে প্রথমে সর্বগাবিবাহ করিতেই হইবে এবং পরে যথাযথ হীনবর্ণাবিবাহ করিবে এইটি কি ঐ বিধির প্রকৃত ভাব নহে ? ” এই ভাবব্যাখ্যা কোনও অংশে সঙ্গত হইতে পারে না ; কারণ, ইতিপূর্বে যে রূপ দর্শিত হইয়াছে, তদনুসারে মনুবচন দ্বারা তাদৃশ অর্থ প্রতিপন্ন হওয়া সম্ভব নহে ।

সামশ্রমী মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“একাদশ পৃষ্ঠায়

“সর্বাসামেকপত্নীণামেকা চেৎ পুত্রিণী ভবেৎ ।

সর্বাস্তান্তেন পুত্রেণ গ্রাহ পুত্রবতীর্মমুঃ । ৯ । ১৮৩ । ”

মনু কহিয়াছেন, সপত্নীদেব মধ্যে যদি কেহ পুত্রবতী হয়, সেই সপত্নীপুত্র দ্বারা তাঁরা সকলেই পুত্রবতী গণ্য হইবেক ।

এই বচনের বিষয়ে লিখিত হইয়াছে “দ্বিতীয় বচনে যে বহু-বিবাহের উল্লেখ আছে, তাহা কেবল পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বন্ধাত্বনিবন্ধন ঘটয়াছিল, তাহা স্পষ্ট প্রতীয়মান হইতেছে ; কারণ, ঐ বচনে পুত্রহীনা সপত্নীদিগের বিষয়ে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । ”

এস্থলে আমরা বলি— ‘একা চেৎ পুত্রিণী ভবেৎ’ যদি একজন পুত্রিণী হয়, এই অনির্দিষ্ট বাক্যানুসারেই পুত্রিণী স্ত্রী সত্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে, অতথা শেষ পত্নীই পুত্রিণী সৃষ্টিরই রহিয়াছে— এ স্থলে ‘যদি কেহ পুত্রিণী’ এই নির্দেশহীন বাক্য কেন প্রযুক্ত হইবে ?’ (৫) ।

যদি কেহ পুত্রবতী হয়, এই অনিশ্চিত নির্দেশ দর্শনে, সামগ্রামী মহাশয়, পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে, এই সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তাঁহার অভিপ্রায় এই, যদি এই বচনোল্লিখিত বহু বিবাহ পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত নিবন্ধন হইত, তাহা হইলে, যদি কোনও স্ত্রী পুত্রবতী হয়, এরূপ অনিশ্চিত নির্দেশ না থাকিয়া, যদি কনিষ্ঠা স্ত্রী পুত্রবতী হয়, এরূপ নিশ্চয়াত্মক নির্দেশ থাকিত ; কারণ, পূর্ব পূর্ব স্ত্রী বক্ষ্যা বলিয়া অবধারিত হওয়াতেই, কনিষ্ঠা স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছিল ; এমন স্থলে, কনিষ্ঠারই পুত্র হইবার সম্ভাবনা ; এবং তন্নিমিত্ত, যদি কনিষ্ঠা পত্নী পুত্রবতী হয়, এরূপ নির্দেশ থাকাই সম্ভব ; যখন তাহা না থাকিয়া, যদি কোনও পত্নী পুত্রবতী হয়, এরূপ অনিশ্চিত নির্দেশ আছে, তখন জ্যেষ্ঠা প্রভৃতিরও পুত্রবতী হওয়া সম্ভব, এবং তাহা হইলেই পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বে বিবাহ প্রতিপন্ন হইল ; অর্থাৎ জ্যেষ্ঠা বা অন্য কোনও পূর্ববিবাহিতা স্ত্রী পুত্রবতী হইলে পর, কনিষ্ঠা প্রভৃতি স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছে ; সুতরাং, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ মনুবচন দ্বারা সমর্থিত হইতেছে ।

এ বিষয় বক্তব্য এই যে, যদি এক ব্যক্তির বহু স্ত্রীর মধ্যে কেহ পুত্রবতী হয়, সেই পুত্রদ্বারা সকলেই পুত্রবতী গণ্য হইবেক, ইহা বলিলে পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বে বিবাহ কিরূপে প্রতিপন্ন হয়, বলিতে পারা যায় না। এক ব্যক্তির কতকগুলি স্ত্রী আছে ; তন্মধ্যে যদি কাহারও পুত্র জন্মে, সেই পুত্র দ্বারা তাহার সকলেই পুত্রবতী

গণ্য হইবেক ; এ কথা বলিলে, সে ব্যক্তির বর্তমান সকল স্ত্রীই পুত্রহীনা, ইহাই প্রতিপন্ন হয়। বস্তুতঃ, পুত্রহীন স্ত্রীসমূহের বিষয়েই এই ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে। অতএব, “পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বেও বিবাহ প্রতিপন্ন হইতেছে”, সামশ্রমী মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত বচনের অর্থ দ্বারা সমর্থিত হইতেছে না। “সপত্নীদের মধ্যে যদি কেহ পুত্রবতী হয়,” এ স্থলে “যদি হয়” এরূপ সংশয়াত্মক নির্দেশ না থাকিয়া, “সপত্নীদের মধ্যে এক জন পুত্রবতী”, যদি এরূপ নিশ্চয়াত্মক নির্দেশ থাকিত, তাহা হইলেও বরং পুত্রবতী স্ত্রী সত্ত্বে বিবাহ করিয়াছে, এরূপ অনুমান কথঞ্চিৎ সম্ভব হইতে পারিত। আর, যদি কোনও ব্যক্তি পূর্ব পূর্ব স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ম আশঙ্কা করিয়া ক্রমে ক্রমে বহু বিবাহ করিয়া থাকে, সে স্থলে “শেষপত্নীই পুত্রিণী সূস্থিরই রহিয়াছে,” কেন, বুঝিতে পারা যায় না। সামশ্রমী মহাশয় সিদ্ধান্ত করিয়া রাখিয়াছেন, যখন পূর্ব পূর্ব স্ত্রীকে বক্ষ্যাত্ম স্থির করিয়া পুনরায় বিবাহ করিয়াছে, তখন কনিষ্ঠা স্ত্রীরই সম্ভান হওয়া সম্ভব, পূর্ব পূর্ব স্ত্রীদিগের আর সম্ভান হইবার সম্ভাবনা কি। কিন্তু ইহা অদৃষ্টের ও অশ্রুতপূর্ব নহে যে, পূর্বস্ত্রীকে বক্ষ্যাত্ম স্থির করিয়া পুত্রার্থে পুনরায় বিবাহ করিলে পর, কোনও কোনও স্থলে পূর্বস্ত্রীর সম্ভান হইয়াছে, কোনও কোনও স্থলে উভয় স্ত্রীর সম্ভান হইয়াছে ; কোনও কোনও স্থলে উভয়েই গর্ভধারণে অসমর্থ হইয়াছে। অতএব “শেষপত্নীই পুত্রিণী সূস্থিরই রহিয়াছে,” এই সিদ্ধান্ত নিতান্ত অনতিজ্ঞাতামূলক, তাহার সংশয় নাই।

সামশ্রমী মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ;—

পূর্বোক্ত প্রকারে শাস্ত্ররূপপ্রমাণ প্রদর্শন করিয়া, পূর্বকালীন রাজাদিগের যদৃচ্ছাকৃত বহুবিবাহ দৃষ্টান্ত দর্শাইয়া, তিনি যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের সমর্থনের নিমিত্ত লিখিয়াছেন,

“যদি তাঁহাদের আচরণ অনুকার্য্যই না হইবে, তবে

যদ্যদাচর্য্যতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ” ।

ইত্যাদি অর্জুনের প্রতি ভগবত্বপদেশই বা কি আশয়ে ব্যক্ত হইয়াছিল ? ইহাও আমাদের স্মরণ নহে” (৬) ।

কৃষ্ণ অর্জুনের কহিয়াছিলেন, প্রধান লোকে যে সকল কর্ম্ম করে, সামান্য লোকে সেই সকল কর্ম্ম করিয়া থাকে ; অর্থাৎ প্রধান লোকের অনুষ্ঠানকে দৃষ্টান্তস্থলে প্রতিষ্ঠিত করিয়া, সামান্য লোকে তদনুসারে চলে । পূর্ব্বকালীন দুঃশাস্ত্র প্রভৃতি রাজারা প্রধান ব্যক্তি ; তাঁহারা যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করিয়াছিলেন ; যদি তাঁহাদের আচরণদর্শনে, তদনুসারে চলা কর্তব্য না হয়, তাহা হইলে, ভগবান্ বামুদেব কি আশয়ে অর্জুনের ওরূপ উপদেশ দিলেন, সামশ্রমী মহাশয় সহজে তাহা হৃদয়ঙ্গম করিতে পারেন নাই । এ বিষয়ে বৃত্তব্য এই যে, সামশ্রমী মহাশয় ভগবদ্বাক্যের অর্থ-বোধ ও তাৎপর্য্যগ্রহ করিতে পারেন নাই, এজন্যই “অর্জুনের প্রতি ভগবত্বপদেশই বা কি আশয়ে ব্যক্ত হইয়াছিল ?”, তাহা তাঁহার পক্ষে “স্মরণ” হয় নাই । এই ভগবত্বক্তি উপদেশবাক্য নহে ; উহা পূর্ব্বগত উপদেশবাক্যের সমর্থনার্থ লোকব্যবহার কীর্তনমাত্র । যথা,

তস্মাদসমস্তঃ সততং কার্য্যং কর্ম্ম সমাচর ।

অসক্তো হ্যচরন্ কর্ম্ম পরমাপ্নোতি পুরুষঃ । ৩।১৯।(৭)

অতএব, আসক্তিশূন্য হইয়া, সতত কর্তব্য কর্ম্ম কর । আসক্তিশূন্য হইয়া কর্ম্ম করিলে, পুরুষ মোক্ষপদ পায় ।

এইটি অর্জুনের প্রতি ভগবানের উপদেশবাক্য । এইরূপে কর্তব্য কর্ম্ম করণের উপদেশ দিয়া, তাহার কলকীর্তন ও প্রয়োজনপ্রদর্শন করিতেছেন,

(৬) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ৩পৃষ্ঠা ।

(৭) ভগবদ্গীতা ।

কৰ্ম্যণৈব হি সংসিদ্ধিমাহিতা জনকাদয়ঃ ।

লোকসংগ্রহমেবাপি সম্প্রদায়ান্ কৰ্ত্তুমহসি ॥৩২০॥ (৮)

জনক প্রভৃতি কর্ম্ম দ্বারাই মোক্ষপদ পাইয়াছিলেন । লোকের উপদেশার্থেও তোমার কর্ম্ম করা উচিত ।

অর্থাৎ জনক প্রভৃতি, আসক্তিশূন্য হইয়া কৰ্ত্তব্য কর্ম্ম করিয়া, মোক্ষপদ লাভ করিয়াছিলেন ; তুমিও তদনুরূপ কর, তদনুরূপ ফল পাইবে । আর, তুমি কৰ্ত্তব্য কর্ম্ম করিলে, উত্তরকালীন লোকেরা, তোমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া, কৰ্ত্তব্য কর্ম্মের অনুষ্ঠানে রত হইবে, সে অনুরোধেও তোমার কৰ্ত্তব্য কর্ম্ম করা উচিত । আমি কৰ্ত্তব্য কর্ম্ম করিলে, লোকে আমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া চলিবেক কেন, এই আশঙ্কার নিবারণার্থে কহিতেছেন,

যদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তদেবেতরো জনঃ ।

স যৎ প্রমাণং কুরুতে লোকস্তদনুবর্ততে ॥৩২১॥ (৮)

প্রধান লোকে যে যে কর্ম্ম করেন, সামান্য লোকে সেই সেই কর্ম্ম করিয়া থাকে ; তিনি যাহা প্রমাণ বলিয়া অবলম্বন করেন, লোকে তাহার অনুবর্তী হইয়া চলে ।

অর্থাৎ, সামান্য লোকে স্বয়ং কৰ্ত্তব্যাকৰ্ত্তব্য নির্ণয়ে সমর্থ নহে ; প্রধান লোকে যে সকল কর্ম্ম করিয়া থাকেন, বিহিতই হউক, নিষিদ্ধই হউক, তত্তৎ কর্ম্মকে দৃষ্টান্তরূপে গ্রহণ করিয়া উহাদের অনুষ্ঠান করিয়া থাকে । অতএব, তাদৃশ লোকদিগের শিক্ষার্থেও তোমার পক্ষে কৰ্ত্তব্য কর্ম্মের অনুষ্ঠানে রত হওয়া আবশ্যিক । ঊনবিংশ শ্লোকে, আসক্তিশূন্য হইয়া কৰ্ত্তব্য কর্ম্ম কর, ভগবান্ অর্জুনকে এই যে উপদেশ দিয়াছিলেন, একবিংশ শ্লোক দ্বারা, লোক-শিক্ষারূপ প্রয়োজন দর্শাইয়া, সেই উপদেশের সমর্থন করিয়াছেন ।

এই শ্লোক স্বতন্ত্র উপদেশবাক্য নহে । লোকে সচরাচর যেরূপ করিয়া থাকে, তাঁহাই এই শ্লোক দ্বারা প্রদর্শিত হইয়াছে । এই তাৎপর্যব্যাখ্যা আমার কপোলকম্পিত নহে । সামগ্রিক মহাশয়ের সম্ভাব্যার্থে আনন্দগিরিকৃত ব্যাখ্যা উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“প্রত্যাধ্যয়নসম্পন্নত্বেনাভিমতো জনো যৎ যৎ

বিহিতং প্রতিষিদ্ধং বা কর্মানুতিষ্ঠতি তত্তদেব

প্রাকৃতো জনোহনুবর্ত্ততে” ।

যাঁহাকে বেদজ্ঞ ও নীমাংসাদি শাস্ত্রজ্ঞ জ্ঞান করে, তাঁদৃশ ব্যক্তি, বিহিতই হউক, নিষিদ্ধই হউক, যে যে কর্ম করেন, সামান্য লোকে ওদৃষ্টে সেই সেই কর্ম করিয়া থাকে ।

সামান্য লোকে সকল বিষয়ে প্রধান লোকের আচার দেখিয়া তদনুসারে চলিয়া থাকে ; তাঁহাদের আচার শাস্ত্রীয় বিধি নিষেধের অনুযায়ী কি না, তাহা অনুধাবন করিয়া দেখে না ; ইহাই ঐ শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে, নতুবা প্রধান লোকে যাহা করিবে, সর্বসাধারণ লোকের তাহাই করা উচিত, এরূপ উপদেশ দেওয়া উহার উদ্দেশ্য নহে । সর্ববিষয়ে প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্ত্তী হওয়া সর্বসাধারণ লোকের পক্ষে শ্রেয়স্কর নহে ; অতএব, কত দূর পর্য্যন্ত তাঁদৃশ দৃষ্টান্তের অনুসরণ করিয়া চলা উচিত, শাস্ত্রকারেরা সে বিষয়ে সতর্ক করিয়া দিয়াছেন ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টো ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২।৬।১৩।৮।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবায়ো ন বিদ্যতে । ২।৬।১৩।৯।

তদস্বীক্য প্রযুঞ্জানঃ সীদত্যবরঃ । ২।৬।১৩।১০।

প্রধান লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায় । ৮। তাঁহারা তেজীয়ান, তাহাতে তাঁহাদের প্রত্যবায় নাই । ৯। সাধারণ লোকে, তদর্শনে তদনুবর্ত্তী হইয়া চলিলে, এক কালে উৎসন্ন হয় । ১০।

শুকদেব কহিয়াছেন,

ধর্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঐশ্বর্যাণাঞ্চ সাহসম্ ।

তেজীয়সাং ন দোষায় বহ্নেঃ সর্বভুজো যথা ॥ ৩৩। ৩০ ॥

নৈতৎ সমাচরেজ্জাতু মনসাপি হনীশ্বরঃ ।

বিনশ্যত্যাচরন্ মৌঢ্যাদ্যথা রুদ্রোহ ক্লিজং বিষম্ ॥ ৩৩। ৩১ ॥

ঐশ্বর্যাণাং বচঃ সত্যং তথৈবাচরিতং কচিৎ ।

তেষাং যৎ স্ববচোযুক্তং বুদ্ধিমাংস্তত্তদাচরেৎ ॥ ৩৩। ৩২ ॥ (৯)

প্রধান লোকদিগের ধর্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া যায়। সর্বভোজী বহ্নির ন্যায়, তেজীয়ান্দিগের তাহাতে দোষস্পর্শ হয় না। ৩০। সামান্য লোকে কদাচ মনেও তাদৃশ কর্মের অনুষ্ঠান করিবেক না, সূচ্যাবশতঃ অনুষ্ঠান করিলে বিনাশ প্রাপ্ত হয়। শিব সমুদ্রোৎপন্ন বিষপান করিয়াছেন; সামান্য লোক বিষপান করিলে বিনাশ অবধারিত। ৩১। প্রধান লোকদিগের উপদেশ মান্নীয়, কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদের আচারও মান্নীয়। তাঁহাদের যে সমস্ত আচার তাঁহাদের উপদেশ বাক্যের অনুযায়ী, বুদ্ধিমান ব্যক্তি সেই সকল আচারের অনুসরণ করিবেক। ৩২।

এই দুই শাস্ত্রে স্পষ্ট দৃষ্ট হইতেছে, প্রধান লোকে অবৈধ আচরণে দূষিত হইয়া থাকেন; এজন্য তাঁহাদের আচার মাত্রই সর্বসাধারণ লোকের পক্ষে সদাচার বলিয়া গণনীয় ও অনুকরণীয় নহে; তাঁহারা যে সকল উপদেশ দেন, এবং তাঁহাদের যে সকল আচার তদীয় উপদেশের অবিকল্প, তাহারই অনুসরণ করা উচিত। এজন্য বোধায়ন, একবারে প্রধান লোকের আচরণের অনুকরণ নিষেধ করিয়া, শাস্ত্র-বিহিত কর্মের অনুষ্ঠানেরই বিধি দিয়াছেন। যথা,

অনুরতন্তু যদেবৈর্যুনিভির্যদমুষ্ঠিতম্ ।

নামুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তদুক্তং কর্ম সমাচরেৎ (১০) ॥

(৯) ভাগবত, দশম স্কন্ধ ।

(১০) পরাশরভাষ্যযুক্ত ।

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কৰ্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কৰ্ত্তব্য নহে ; তাহারা শাস্তোক্ত কৰ্মই করিবেক ।

এবং এজন্যই যাজ্ঞবল্ক্য কেবল শ্রেতি ও স্মৃতির বিধি অনুযায়ী আচারই অনুকরণীয় বলিয়া বিধি প্রদান করিয়াছেন । যথা,

শ্রেতিস্মৃত্যুদিতং সম্যঙ্‌নিত্যমাচারমাচরেৎ । ১।১৫৪।

যে আচার শ্রেতি ও স্মৃতির বিধি অনুযায়ী, সতত তাহারই সম্যক্ অনুষ্ঠান করিবেক ।

এই সকল ও এতদনুরূপ অত্যাশ্রয় শাস্ত্র দেখিলে, উল্লিখিত ভগবদ্ভাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা, বোধ করি, সামশ্রমী মহাশয়ের “স্মৃগম” হইতে পারে । ভগবদ্ভাক্যের অর্থ ও তাৎপর্য্য এই, সাধারণ লোকে প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া সচরাচর চলিয়া থাকে ; তুমি প্রধান, তুমি কৰ্ত্তব্য কর্মের অনুষ্ঠান করিলে, সাধারণ লোকে তোমার দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া কৰ্ত্তব্য কর্ম করিবেক । অতএব, এই লোকশিক্ষার্থেও তোমার কৰ্ত্তব্য কর্ম করা আবশ্যিক, তদ্বিষয়ে বৈমুখ্য অবলম্বন উচিত নহে । নতুবা, প্রধান লোকে যাহা করিবেক, সাধারণ লোকের পক্ষে তাহাই কৰ্ত্তব্য বলিয়া উপদিষ্ট হইয়াছে, ভগবদ্ভাক্যের এরূপ অর্থ ও এরূপ তাৎপর্য্য নহে ; সেরূপ হইলে, শাস্ত্রকারেরা প্রদর্শিত প্রকারে প্রধান লোকদিগের ধর্ম্মলঙ্ঘন ও অবৈধ আচরণ কীর্ত্তনপূর্ব্বক, তদীয় আচরণের অনুকরণ বিষয়ে সর্বসাধারণ লোককে সাবধান করিয়া দিতেন না । অতএব, দুঃখস্ত প্রভৃতি প্রধান লোক, তাহারা শকুন্তলা প্রভৃতির অলৌকিক রূপলাবণ্যদর্শনে মুগ্ধ হইয়া, যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করিয়াছিলেন ; আমরা সামান্ত লোক ; দুঃখস্ত প্রভৃতি প্রধান লোকের দৃষ্টান্তের অনুবর্তী হইয়া যদৃচ্ছাক্রমে বহু বিবাহ করা আমাদের পক্ষে দোষাবহ নহে ; সামশ্রমী মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত শাস্ত্রসিদ্ধ বলিয়া কদাচ পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

সামগ্রামী মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই ;—

“বহুবিবাহের বিধি অস্বৈয়গীয় নহে। যখন ইহা আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে, শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন ইহাকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থির-করণার্থ বিশেষশাস্ত্রানুসন্ধানে বা ধীসহকৃত কালব্যয়ে প্রবৃত্ত হওয়া, নিতান্ত নিম্প্রয়োজন ; যাহার নিষেধ নাই অথচ ব্যবহার আছে, তাহার বিধি অস্বৈয়গের কোন আবশ্যক নাই। তথাপি বহুবিবাহবিষয়কবিচার এইটি স্রষ্টমাত্র যে একটি শ্রোত প্রমাণ ইচ্ছাৎ স্বগত হইয়াছিল, তাহার উল্লেখ না করিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারি না” (১১) ।

“বহুবিবাহের বিধি অস্বৈয়গীয় নহে,” কারণ, অস্বৈয়গে প্রবৃত্ত হইলে কৃতকার্য্য হইবার সম্ভাবনা নাই। “যখন ইহা আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে, শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না, তখন ইহাকে শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থির করণার্থ বিশেষ শাস্ত্রানু-সন্ধানে বা ধীসহকৃত কালব্যয়ে প্রবৃত্ত হওয়া নিতান্ত নিম্প্রয়োজন ”। বহুবিবাহ “আর্য্যাবর্তের প্রায় সকল প্রদেশেই প্রচলিত আছে”, সামগ্রামী মহাশয়ের এই নির্দেশ অসঙ্গত নহে ; কিন্তু “শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না”, তিনি এরূপ নির্দেশ করিতে কত দূর সমর্থ, বলিতে পারা যায় না। যিনি ধর্ম্মশাস্ত্রের প্রকৃত প্রস্তাবে অধ্যয়ন, ও সবিশেষ যত্নসহকারে অনুশীলন করিয়াছেন, তাদৃশ ব্যক্তি যথোচিত পরিশ্রম ও বুদ্ধিচালনা পূর্ব্বক, কিছু কাল অনন্যমনা ও অনন্যকর্মা হইয়া অনুসন্ধান করিলে, এতাদৃশ নির্দেশে সমর্থ হইতে পারেন। সামগ্রামী মহাশয় রীতিমত ধর্ম্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করিয়াছেন, অথবা বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ কি না এতদ্বিষয়ে যথোপযুক্ত অনুসন্ধান করিয়া দেখিয়াছেন, তাহার কোনও নিদর্শন

পাওয়া যাইতেছে না । শাস্ত্রের মধ্যে তিনি তৈত্তিরীয়সংহিতার এক কণ্ডিকা ও মনুসংহিতার চারি বচনের আলোচনা করিয়াছেন ; হুর্ভাগ্যক্রমে, উহাদেরও প্রকৃতরূপ অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; তৎপরে, দক্ষ প্রজাপতির এক পাত্রে বহুকন্যাদান ও রাজা হুয্যস্তের যদৃচ্ছাকৃত বহুবিবাহরূপ প্রমাণপ্রদর্শনার্থে মহাভারতের আদিপর্ক ইহাতে কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব, যিনি যত বড় পণ্ডিত বা পণ্ডিতাভিমानी হউন, তাঁহার, এতস্মাত্র শাস্ত্র অবলম্বনপূর্বক, বহুবিবাহ “শাস্ত্রত নিষিদ্ধ বলিয়া প্রতিপন্ন হইতেছে না”, এরূপ নির্দেশ করিবার অধিকার নাই । আর, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ “শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থিরকরণার্থ বিশেষ শাস্ত্রানুসন্ধানে বা ধীমহকৃত কালব্যয়ে প্রবৃত্ত হওয়া নিতান্ত নিষ্ফয়োজন” ; এ স্থলে বক্তব্য এই যে, আমার বিবেচনাতেও তাহা নিতান্ত নিষ্ফয়োজন , কারণ, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ শাস্ত্রসম্মত বলিয়া স্থিরীকরণার্থ শাস্ত্রানুসন্ধানে প্রবৃত্ত হইয়া, সমস্ত বুদ্ধিব্যয় ও সমস্ত জীবনক্ষয় করিলেও, তদ্বিষয়ে কৃতকার্য্য হইবার সম্ভাবনা নাই । যাহা হউক, • এক্ষণে তাঁহার অবলম্বিত বেদবাক্য উল্লিখিত হইতেছে ।

যদেকস্মিন্ যুপে দ্বৈ রশনে পরিব্যয়তি

তস্মাদেকো দ্বৈ জায়ে বিন্দতে ।

যন্নৈকাং রশনাং দ্বয়োযুপয়োঃ পরিব্যয়তি

তস্মান্নৈকা দ্বৌ পতী বিন্দতে (১২) ॥

যেমন এক যুপে দুই রজ্জু গেঁটন করা যায়, সেইরূপ, এক পুরুষ দুই স্ত্রী বিবাহ করিতে পারে । যেমন এক রজ্জু দুই যুপে বেঁটন করা যায় না, সেইরূপ এক স্ত্রী দুই পুরুষ বিবাহ করিতে পারে না ।

এই বেদবাক্য দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে, আবশ্যক হইলে পুরুষ, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর জীবদ্দশায়, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিতে

(১২) তৈত্তিরীয়সংহিতা, ৩ কাণ্ড, ৩ প্রপাঠক, পঞ্চম অনুবাক, ৩ কণ্ডিকা ।

পারে ; জ্রীলোক, পতি বিদ্যমান থাকিলে, আর বিবাহ করিতে পারে না ; নতুবা, বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তা প্রতিপন্ন হওয়া সম্ভব নহে । কিন্তু সামশ্রমী মহাশয় লিখিয়াছেন,

“এ স্থলে যে দৃষ্টান্তে জায়াস্বয় লাভ করিতে পারা যায়, ঐ দৃষ্টান্তে সমর্থ হইলে শত শত জায়াও লাভ করা যায় ; সুতরাং ঐ দ্বিত্ব সংখ্যা বহুত্বের উপলক্ষণমাত্র” (১৩) ।

এই মীমাংসাবাক্যের অর্থগ্রহ সহজ ব্যাপার নহে । যাহা হউক, বেদ দ্বারা বদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের সমর্থন হওয়া সম্ভব কি না, তাহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (১৪) ; এ স্থলে আর তাহার আলোচনা করা নিস্পয়োজন । উল্লিখিত বেদবাক্য অবলম্বনপূর্বক, যে ব্যবস্থা স্থিরীকৃত হইয়াছে, তৎসমর্থনার্থ, সামশ্রমী মহাশয় মহাভারতের কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । তাঁহার লিখন এই ;—

“এই স্থলে মহাভারতের আদিপর্কাস্তর্গত বৈবাহিক পর্কের কতিপয় শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছি এতদ্রুক্ষে বহুবিবাহপ্রথা কত দূর সুপ্রচলিত ও শাস্ত্রসম্মত কি শাস্ত্রবিরুদ্ধ ? তাহা স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে ।

যুধিষ্ঠির উবাচ ।

“সর্বেষাং মহিষী রাজন্ ! দ্রৌপদী নো ভবিষ্যতি ।

“এবং প্রবাহতং পূর্বং মম মাত্রা বিশাঙ্গতে ! ॥১৬।৯।২২॥

“অহঙ্কাপ্যনিবিষ্টো বৈ ভীমসেনশচ পাণ্ডবঃ (১৫) ।

(১৩) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ১৬ পৃষ্ঠা ।

(১৪) এই পুস্তকের ১০০পৃষ্ঠা হইতে ১০৮ পৃষ্ঠা পর্যন্ত দেখ ।

(১৫) “অহঙ্কাপ্যনিবিষ্টো বৈ ভীমসেনশচ পাণ্ডবঃ ” ।

সামশ্রমী মহাশয় এই শ্লোকার্কেয় নিম্নলিখিত অর্থ লিখিয়াছেন ;

“জামিণ্ড ইহাতে নিবিষ্ট নহি, পাণ্ডুপুত্র ভীমসেনও নিবিষ্ট নহেন” ।

“পার্শ্বেন বিজিতা চৈষা রত্নভূতা সূতা তব ॥ ২৩ ॥

“এষ নঃ সময়ো রাজন্ ! রত্নস্য সহ ভোজনম্ ।

“ন চ তং হাতুমিচ্ছামঃ সময়ং রাজসত্তম ! ॥ ২৪ ॥

“সর্বেষাং ধর্মতঃ কৃষা মহিষী নো ভবিষ্যতি ।

“ আন্ত্রপূর্বেণ সর্বেষাং গৃহ্নাতু জ্বলনে করান্ ॥ ২৫ ॥

যুধিষ্ঠির কহিলেন— হে রাজন্ ! দ্রৌপদী আমাদের সকলেরই মহিষী হইবেন । হে নরপতে ! ইতিপূর্বে মন্মাতৃকর্তৃক এইরূপই অভিহিত হইয়াছে । ২২ । আমিও ইহাতে নিবিষ্ট নহি, পাণ্ডুপুত্র ভীমসেনও নিবিষ্ট নহেন, ডোমার এই কন্যারস্ত্র পার্শ্ব কর্তৃক বিজিতা হইয়াছেন । ২৩ । হে রাজন্ ! আমাদের এই প্রতিজ্ঞা যে, সকলে মিলিয়া রত্ন ভোজন করিব, হে রাজশ্রেষ্ঠ ! এই প্রতিজ্ঞা ত্যাগ করিতে ইচ্ছা করি না । ২৪ । কৃষা ধর্মতঃ আমাদের সকলেরই মহিষী হইবেন, অগ্নিসমীপে যথাপূর্বক সকলেরই পাণিগ্রহণ করুন । ২৫ ।

ঋগদ উবাচ—

“একস্য বহুভ্যা বিহিতা মহিষ্যঃ কুরুনন্দন ।

“নৈকস্তা বহবঃ পুংসঃ শ্রয়ন্তে পতয়ঃ কচিৎ ॥ ২৬ ॥

“লোকবেদবিরুদ্ধং ত্বং নাধর্ম্যং ধর্ম্যবিচ্ছুচিঃ ।

“কর্তুমর্হসি কৌন্তেয় ! কস্মাতে বুদ্ধিরীদৃশী ॥ ২৭ ॥

ঋগদ বলিলেন— হে কুরুনন্দন ! এক পুরুষের এক কালে বহু স্ত্রী বিহিতই আছে, কিন্তু এক স্ত্রীর এক কালে বহুপতি কোথাও শ্রবণ করি নাই । ২৬ । হে কৌন্তেয় ! তুমি ধর্ম্যনিং শুচি হইয়া

কিন্তু

“ আমি ও পাণ্ডুপুত্র ভীমসেন উভয়েই অকৃতদার ”

এরূপ লিখিলে, বোধ করি, মূলেব অর্থ প্রকৃতরূপে প্রকাশিত হইত ।

“ আমিও ইহাতে নিবিষ্ট নহি ” ইহার অর্থবোধ হওয়া দুর্ঘট ।

স্বতঃ, মূলস্থিত “ অনিবিষ্ট ” শব্দের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়াই,

ওরূপ অপ্রকৃত ও অসংলগ্ন অর্থ লিখিয়াছেন ।

লোকবেদবিরুদ্ধ এই অধর্ম করিও না, কেন তোমার এমন বুদ্ধি হইল । ২৭ ।

এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণ-স্বরূপ । সমুদয় মহোদয়গণ ! নিম্পক্ষান্তঃকরণে দেখিবেন, এই উপাখ্যানটিতে কি বিবাহান্তরে পত্নীর বঙ্ক্যাত্বের বা অসুবর্ণাত্বের অপেক্ষা আছে বলিয়া বোধ হয় ? পুরুষের বহুবিবাহ কি শাস্ত্রনিষিদ্ধ ? ” (১৬) ।

“এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” । এ স্থলে সামশ্রমী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করি, আখ্যানটির একদেশমাত্র উদ্ধৃত না করিয়া, সমুদয় আখ্যানটি উদ্ধৃত করিলে, তিনি এরূপ নির্দেশ করিতে পারিতেন কি না । তাঁহার উদ্ধৃত ষড়বিংশ শ্লোকে উক্ত হইয়াছে, “এক পুরুষের বহু স্ত্রী বিহিত আছে, এক নারীর বহু পতি কোথাও শুনিতে পাওয়া যায় না” ; সুতরাং, ইহা দ্বারা তাঁহার উল্লিখিত বেদবাক্যের সমর্থন হইতেছে, অর্থাৎ, বেদেও এক পুরুষের দুই বা বহুভার্য্যা বিধান, আর এক স্ত্রীর বহুপতি নিষেধ দৃষ্ট হইতেছে, এবং এই আখ্যানেও তাহাই লক্ষিত হইতেছে ; সুতরাং, সামশ্রমী মহাশয় উল্লিখিত আখ্যানের এই অংশকে তাঁহার অবলম্বিত বেদ-বাক্যের “সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” বলিয়া নির্দেশ করিতে পারেন । কিন্তু, এই আখ্যানের উত্তরভাগে ঐ বেদবাক্যের সম্পূর্ণ বিপরীত ব্যবহার প্রতিপাদিত দৃষ্ট হইতেছে । বধা,

যুধিষ্ঠির উবাচ,—

ন মে বাগনৃতং প্রাহ নাধর্মো ধীরতে মতিঃ ।

বর্ততে হি মনো মেহত্র নৈমোহধর্মঃ কথঞ্চন ॥

শ্রায়তে হি পুরাণেহপি জটিল নাম গোতমী ।

ঋষীনধ্যাসিতবতী সপ্ত ধর্মভূতাং বরা ॥

তথৈব মুমিজা বাক্ষী তপোভির্ভাবিতাশ্বনঃ ।

সঙ্গতাভুদশ জাতুনেকনাম্নঃ প্রচেতসঃ (১৭) ॥

যুধিষ্ঠির কহিলেন,

আমার মুখ হইতে মিথ্যা নির্গত হয় না ; আমার বুদ্ধি অধর্ম-পথে ধাবিত হয় না , এ বিষয়ে আমার প্রবৃত্তি হইতেছে , ইহা কোনও মতে অধর্ম নহে । পুরাণেও শুনিতে পাওয়া যায়, নিরতি-শয় ধর্মপরাধণা গৌতমকুলোদ্ভবা জটীলা সপ্ত ঋষির পাদিগ্রহণ করিয়াছিলেন , আর, মুনিকন্যা বাক্ষী প্রচেতানামক তপঃপরায়ণ দশ জাতার ভার্য্যা হইয়াছিলেন ।

সামশ্রমী মহাশয় যে আখ্যানটিকে উল্লিখিত বেদবাক্যের সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, উপরি নির্দিষ্ট যুধিষ্ঠিরবাক্যও সেই আখ্যানটির এক অংশ । আখ্যানের অন্তর্গত ঋপদরাজার উক্তি-তে ব্যক্ত হইতেছে, পুরুষের বহুভার্য্যাবিবাহ বিহিত, স্ত্রীলোকের বহু পতি শুনিতে পাওয়া যায় না ; স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ অধর্মকর ব্যবহার, ধর্মজ্ঞ ব্যক্তির তাহাতে প্রবৃত্ত হওয়া উচিত নহে । আর, যুধিষ্ঠিরের উক্তি-তে ব্যক্ত হইতেছে, জটীলা ও বাক্ষী এই দুই মুনিকন্যা যথাক্রমে সাত ও দশ পতি বিবাহ করিয়াছিলেন , স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ কোনও মতে অধর্মকর ব্যবহার নহে । এক্ষণে, সামশ্রমী মহাশয় স্থির চিত্তে বিবেচনা করিয়া দেখুন, তাঁহার উল্লিখিত আখ্যানটির যুধিষ্ঠিরোক্তিরূপ অংশ দ্বারা তাঁহার অবলম্বিত বেদবাক্যের সমর্থন হইতেছে কি না । বেদবাক্যের পূর্ব্বার্দ্ধে পুরুষের বহুভার্য্যাবিবাহ বৈধ, উত্ত্ববর্দ্ধে স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ অবৈধ, বলিয়া উল্লেখ আছে ; ঋপদ রাজার উক্তি দ্বারা ঐ উল্লেখের সম্পূর্ণ সমর্থন হইতেছে, সন্দেহ নাই । কিন্তু যুধিষ্ঠির, বাক্ষী ও জটীলা এই

দুই মুনিকন্যার বহুপতিবিবাহরূপ প্রাচীন আচার কীর্তন করিয়া, স্ত্রীলোকের বহুপতিবিবাহ অবৈধ, এই বৈদিক নির্দেশের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ ব্যবহার প্রতিপন্ন করিতেছেন । অতএব, সামশ্রমী মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে, তাঁহার উল্লিখিত আখ্যানের এ অংশ তাঁহার অবলম্বিত “শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” নহে ; সুতরাং “এই আখ্যানটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণ-স্বরূপ,” তদীয় এই নির্দেশ সঙ্গত ও সর্বাঙ্গসুন্দর বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না । বস্তুতঃ, “এই আখ্যানটি” এরূপ না বলিয়া “এই আখ্যানের অন্তর্গত ষড়্বিংশ শ্লোকটি পূর্বোল্লিখিত শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ”, এরূপ নির্দেশ করাই সর্বতোভাবে উচিত ও আবশ্যিক ছিল । এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, প্রকারান্তরে বিবেচনা করিয়া দেখিলেও, সামশ্রমী মহাশয়ের এই নির্দেশ সম্যক সঙ্গত হইতে পারে না । তিনি, আখ্যানের যে শ্লোক অবলম্বন করিয়া, এরূপ নির্দেশ করিয়াছেন, উহা তাঁহার অবলম্বিত “শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ” নহে । ঐ শ্লোক, এবং ঐ শ্লোক যে শ্রুতির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ, উভয় প্রদর্শিত হইতেছে ;

একস্ম বহ্বেয়া জায়া ভবন্তি নৈকস্মৈ বহবঃ সহ পতয়ঃ (১৮) ।

এক ব্যক্তির বহু ভাৰ্য্যা হইতে পারে, এক স্ত্রীর এক সঙ্গে বহু পতি হইতে পারে না ।

একস্ম বহ্বেয়া বিহিতা মহিষ্যঃ কুরুনন্দন ।

নৈকস্যা বহবঃ পুংসঃ শ্রয়ন্তে পতয়ঃ কচিৎ ॥ ২৬ ॥

হে কুরুনন্দন ! এক পুরুষের বহু ভাৰ্য্যা বিহিত ; এক স্ত্রীর বহু পতি কোথাও শুনিতে পাওয়া যায় না ।

এই শ্লোকটি এই শ্রুতিটির সাক্ষাৎ উদাহরণস্বরূপ বলিয়া নির্দেশ

(১৮) এই শ্রুতি এই পুস্তকের ১০০ পৃষ্ঠায় উদ্ধৃত ও আলোচিত হইয়াছে ।

করিলে, অধিকতর সঙ্গত হয় কি না, সামগ্রী মহাশয় কিঞ্চিৎ স্থির ও সরল চিন্তে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । সে যাহা হউক, ভারতীয় আখ্যানের যে অংশ আপন অভিপ্রায়ের অনুকূল বোধ হইয়াছে, সামগ্রী মহাশয় প্রকল্প চিন্তে তন্মাত্র উদ্ধৃত করিয়াছেন ; কিন্তু, যখন তিনি ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তখন অনুকূল ও প্রতিকূল উভয় অংশ উদ্ধৃত করিয়া, সমাধান করাই উচিত ও আবশ্যিক ছিল । যখন আখ্যানটি পাঠ করিয়াছিলেন, সে সময়ে প্রতিকূল অংশ তাঁহার দৃষ্টিপথে পতিত হয় নাই, ইহা কোনও ক্রমে সম্ভব বা সঙ্গত বোধ হয় না ।

“সহস্রদয় মহোদয়গণ! নিঃসঙ্কান্তঃকরণে দেখিবেন, এই আখ্যান-টিতে কি বিবাহান্তরে পত্নীর বন্ধ্যাত্ত্বের বা অসবর্ণাত্ত্বের অপেক্ষা আছে বলিয়া বোধ হয়” । এ স্থলে বক্তব্য এই যে, এই আখ্যানের অন্তর্গত ষড়্বিংশ শ্লোকে, এক ব্যক্তির একাধিক বিবাহ বিহিত, এতন্মাত্র নির্দেশ আছে, ঐ একাধিক বিবাহ শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত নিবন্ধন, অথবা যদৃচ্ছামূলক, তাহার কোনও নিদর্শন নাই । এমন স্থলে, যাহারা .পক্ষপাতশূন্য হৃদয়ে বিবেচনা করিবেন, তাঁহারা এই আখ্যানটিতে বিবাহান্তরে পত্নীর বন্ধ্যাত্ত্বের বা অসবর্ণাত্ত্বের অপেক্ষা আছে কি না, কিছুই অবধারিত বলিতে পারিবেন না । এক ব্যক্তির একাধিক বিবাহ বিহিত, এতন্মাত্র নির্দেশ দেখিয়া, একতর পক্ষ নির্ণয় করিয়া মত প্রকাশ করা বিবেচনাসিদ্ধ হইতে পারে না । যাহা হউক, যদিও এ স্থলে কোনও বিশেষ নির্দেশ নাই ; কিন্তু, ধর্মশাস্ত্র প্রবর্তক মনু যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি মহর্ষিগণ কৃতদার ব্যক্তির দ্বিতীয়াদি বিবাহপক্ষে স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ত্ব প্রভৃতি নিমিত্ত নির্দেশ করিয়া সবর্ণবিবাহের, এবং যদৃচ্ছাপক্ষে সবর্ণ-বিবাহ নিষেধপূর্বক অসবর্ণবিবাহের, বিধি প্রদর্শন করিয়াছেন, এই বিধির সহিত একবাক্যতা সম্পাদন করিয়া দেখিলে, অপক্ষপাতী মহোদয়দিগকে অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবেক, পূর্বপরিণীতা স্ত্রীর

জীবদ্দশায় পুনরায় বিবাহ করিতে হইলে, স্থলবিশেষে স্ত্রীর বক্ষ্যাত্ত্ব প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত নিমিত্তের, স্থলবিশেষে স্ত্রীর অসবর্ণাত্বের অপেক্ষা আছে । সামশ্রমী মহাশয় ধর্মশাস্ত্রের বিচারে প্ররুত হইয়াছেন ; এমন স্থলে, প্রকৃত প্রস্তাবে ধর্মশাস্ত্রের উপর নির্ভর করিয়া, বিচারকার্য্য নির্বাহ করাই উচিত ও আবশ্যিক ; পুরাণোক্ত অথবা ইতিহাসোক্ত উপাখ্যানের অন্তর্গত অস্পষ্ট নির্দেশমাত্র অবলম্বনপূর্বক, ধর্মশাস্ত্রে সম্পূর্ণ উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়া, ঈদৃশ বিবয়ের মীমাংসা করা কোনও অংশে ন্যায্যানুগত বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

সামশ্রমী মহাশয়ের পঞ্চম আপত্তি এই,—

“ক্লেড়পত্রে বেদবত্বাদিসংগৃহীত প্রমাণদ্বয় উদ্ধৃত হইয়াছে,—
ইহাব উত্তরে বলা হইয়াছে “মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণা-
বিবাহের বিধি দিয়াছেন ।” পরং আমরা এইরূপ সমাধানের
মূল পাই না” (১৯) ।

এ স্থলে বক্তব্য এই যে, প্রথমতঃ, সামশ্রমী মহাশয় ধর্মশাস্ত্রের রীতিমত অধ্যয়ন ও বিশিষ্টরূপ অনুশীলন করেন নাই ; দ্বিতীয়তঃ, তত্ত্বনির্ণয়পক্ষ লক্ষ্য করিয়া বিচারকার্য্যে প্ররুত হয়েন নাই ; তৃতীয়তঃ, বালস্বভাবস্বলভ চাপল দোষের আতিশয্য বশতঃ, স্থির চিন্তে শাস্ত্রার্থ-নির্ণয়ে বুদ্ধিচালনা করিতে পারেন নাই, এই সমস্ত কারণে, “মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণাবিবাহের বিধি দিয়াছেন,” এরূপ সমাধানের মূল পান নাই । মনু কাম্যবিবাহস্থলে অসবর্ণাবিবাহের বিধি দিয়াছেন কি না, এই বিষয় তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (২০) । সামশ্রমী মহাশয় স্থিরচিত্ত হইয়া, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, ঐ স্থল আলোচনা করিয়া দেখিলে, তাদৃশ সমাধানের মূল পাইতে পারিবেন ।

(১৯) বহুবিবাহবিচারসমালোচনা, ২৯ পৃষ্ঠা ।

(২০) এই পুস্তকের ৯ পৃষ্ঠা হইতে ২৫ পৃষ্ঠা দেখ ।

সামশ্রমী মহাশয়ের যষ্ঠ আপত্তি এই ;—

“অপরঞ্চ

এতদ্বিধানং বিজ্ঞেয়ং বিভাগমৈকমোনিষু ।

বহ্বীষু চৈকজাতানাং নানাস্ত্রীষু নিবোধত ॥

অশ্ব কল্লুকভট্টব্যাখ্যা । এতদ্বিতী সমানজাতীয়াস্থ ভার্গ্যাস্থ, একেন ভত্রা জাতানাম্ এষ বিভাগবিধির্বোদ্ধব্যঃ । ইদানীং নানাজাতীয়াস্থ স্ত্রীষু বহ্বীষু উৎপন্নানাং পুত্রাণাং বিভাগং শনুত ।

সমানজাতীয় বহুভার্য্যাতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক জনিত বহুপুত্রের বিভাগ এইরূপ জানিবে । সম্প্রতি নানাজাতীয় বহু স্ত্রীতে ব্রাহ্মণ কর্তৃক উৎপাদিত পুত্রগণের বিভাগ শ্রবণ কর ।

এবং

সদৃশস্ত্রীষু জাতানাং পুত্রাণামবিশেষতঃ ।

ন মাতৃতো জ্যৈষ্ঠ্যমাস্তি জন্মতো জ্যৈষ্ঠ্যমুচ্যতে ॥

সমানজাতীয় স্ত্রীসমূহে ব্রাহ্মণকর্তৃক উৎপাদিত পুত্রগণেব জাতি-গত বিশেষ না থাকিলেও মাতার জ্যেষ্ঠতা প্রযুক্ত পুত্রের জ্যেষ্ঠতা নহে কিন্তু জন্ম দ্বারা জ্যেষ্ঠই জ্যেষ্ঠ ।

এই মনুবচনদ্বয় কুল্লুকভট্টের টীকার সহিত উদ্ধৃত হইয়াছে । ইহা দ্বারা কি সর্বগা পুত্রবতী ভার্গ্যা থাকিতেও পুনঃ সর্বগাপরিণয় প্রতিপন্ন হইতেছে না ? কৈ ? ইহাব উত্তর কৈ ? ” (২১) ।

সামশ্রমী মহাশয় স্থির করিয়াছেন, তাঁহার এই আপত্তির উত্তর নাই ; এজন্যই, “কৈ ? ইহার উত্তর কৈ ?”, ঈদৃশ অসঙ্গত আশ্ফালন পূর্বক, প্রশ্ন করিয়াছেন । কিন্তু ধর্মশাস্ত্রে বোধ ও অধিকার থাকিলে, এরূপ উদ্ধৃত ভাবে প্রশ্ন করিতে প্রবৃত্ত হইতেন, সম্ভব বোধ হয় না । সে যাহা হউক, এই দুই বচনে এরূপ কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে না, যে তদ্বারা সর্বগা পুত্রবতী ভার্গ্যা থাকিতেও পুনঃ সর্বগা পরিণয় প্রতিপন্ন হইতে

পারে। এই দুই বচনে এতদ্ভিন্ন উপলব্ধ হইতেছে যে, এক ব্যক্তির সজাতীয়া, অথবা সজাতীয়া বিজাতীয়া, বহু ভাৰ্য্যা "আছে; তাহারা সকলেই, অথবা তন্মধ্যে অনেকেই, পুত্রবতী হইয়াছে। মনে কর, এক ব্যক্তি ক্রমে ক্রমে চারি স্ত্রী বিবাহ করিয়াছে, এবং চারি স্ত্রীই পুত্রবতী হইয়াছে। কোন সময়ে কাহার পুত্র জন্মিয়াছে, যে ব্যক্তি তাহা অবগত নহেন, তিনি কখনই অবধারিত বলিতে পারিবেন না, যে পূৰ্ণ পূৰ্ণ স্ত্রীর সন্তান হইলে পর, পর পর স্ত্রী বিবাহিতা হইয়াছে; কারণ, পূৰ্ণ পূৰ্ণ স্ত্রীর সন্তান হইলে পর, পর পর স্ত্রীর বিবাহ যেরূপ সম্ভব; সকলের বিবাহ হইলে পর, তাহাদের সন্তান হইতে আরম্ভ হওয়াও সেইরূপ সম্ভব। বিশেষজ্ঞ না হইলে, এরূপ স্থলে একতর পক্ষ নির্ণয় করিয়া নির্দেশ করা সম্ভবিত্তে পারে না। অতএব, "ইহা দ্বারা কি সৰ্বণা পুত্রবতী ভাৰ্য্যা থাকিতেও পুনঃ সৰ্বণাপরিণয় প্রতিপন্ন হইতেছে না", এরূপ নিশ্চয়াত্মক নির্দেশ না করিয়া, "ইহা দ্বারা কি সৰ্বণা পুত্রবতী ভাৰ্য্যা থাকিতেও পুনঃ সৰ্বণাপরিণয় সম্ভব বলিয়া বোধ হইতে পারে না", এরূপ সংশয়াত্মক নির্দেশ করিলে অধিকতর আয়ানুগত হইত।

কিঞ্চ, আমার মতে, অর্থাৎ আমি যেরূপ শাস্ত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তদনুসারে, পুত্রবতী সৰ্বণা ভাৰ্য্যা সত্ত্বে পুনরায় সৰ্বণাপরিণয় অসিদ্ধ বা অপ্রসিদ্ধ নহে। মনে কর, ব্রাহ্মণজাতীয় পুরুষ সৰ্বণাবিবাহ করিয়াছে, এবং ঐ সৰ্বণা পুত্রবতী হইয়াছে; এই পুত্রবতী সৰ্বণা ভাৰ্য্যা ব্যতিচারিণী, চিররোগিণী, সুরাপায়িণী, পতিদ্বेषিণী, অর্থনাশিনী বা অপ্রিয়বাদিনী স্থির হইলে, শাস্ত্রানুসারে ঐ ব্যক্তির পুনরায় সৰ্বণা বিবাহ করা আবশ্যিক; সুতরাং, উক্তবিধ নিমিত্ত ঘটিলে, পুত্রবতী সৰ্বণাসত্ত্বে সৰ্বণাপরিণয় সম্পূর্ণ সম্ভব হইতেছে। অতএব, যদি সামগ্রমী মহাশয়ের উল্লিখিত পূৰ্ণনির্দিষ্ট মনুবচনদ্বয়ে পুত্রবতী সৰ্বণাসত্ত্বে সৰ্বণাপরিণয় প্রতিপন্ন

হয়, তাহা হইলে ঐ সর্বপরিণয়, যথাসম্ভব, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত বশতঃ ঘটয়াছিল, তাহার সন্দেহ নাই । পূর্বপরিণীতা সর্বগা ত্যাগের জীবদ্দশায়, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ব্যতিরেকে, বদৃচ্ছাক্রমে সর্বগাবিবাহই শাস্ত্রানুসারে নিষিদ্ধ কর্ম । তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের তৃতীয় পরিচ্ছেদে এই বিষয় সম্বন্ধে আলোচিত হইয়াছে (২২); এ স্থলে আর আলোচনার প্রয়োজন নাই ।

পুরিণেবে, সামগ্রমী মহাশয় স্বরূত বিচারের

“ বহুবিবাহ শাস্ত্রনিষিদ্ধ নহে ! নহে ! নহে ! ”

এই সারসংগ্রহ প্রচার করিয়াছেন । এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, তিনি নানা শাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত হইতে পারেন ; কিন্তু, বহুবিবাহবিচার-সমালোচনার যত দূর পরিচয় পাওয়া গিয়াছে, তাহাতে এরূপ দৃঢ় বাক্যে এরূপ উদ্ধত নির্দেশ করিতে পারেন, ধর্মশাস্ত্রে তাহার তাদৃশ অধিকার নাই ।

(২২) এই পুস্তকের ১৩ পৃষ্ঠা হইতে ১০০ পৃষ্ঠা পর্যন্ত দেখ ।

কবিরত্নপ্রকরণ

মুরশিদাবাদনিবাসী শ্রীযুত গঙ্গাধর রায় কবিরাজ কবিরত্ন বহুবিবাহবিষয়ে যে পুস্তক প্রচার করিয়াছেন, তাহার নাম “বহুবিবাহ-রাহিত্যরাহিত্যনির্ণয়”। ষড়্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার বলিয়া, আমি যে ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছিলাম, তদর্শনে নিতান্ত অসহিষ্ণু হইয়া, কবিরত্ন মহাশয় তাদৃশ বিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন। যিনি যে বিষয়ের ব্যবসায়ী নহেন, সে বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিলে, তাঁহার বেক্রপ কৃতকার্য হওয়া সম্ভব, তাহা অনায়াসে অনুমান করিতে পারা যায়। কবিরত্ন মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন; সুতরাং, ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসায় বদ্ধপরিকর হইয়া, তিনি কিরূপ কৃতকার্য হইয়াছেন; তাহা অনুমান করা দুর্লব ব্যাপার নহে। অনেকেই মনে করেন, ধর্মশাস্ত্র অতি সরল শাস্ত্র; বিশিষ্টরূপ অনুশীলন না করিলেও, ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসা করা কঠিন কর্ম নহে। এই সংস্কারের বশবর্তী হইয়া, তাঁহারা, উপলক্ষ উপস্থিত হইলেই, ধর্মশাস্ত্রের বিচারে ও মীমাংসায় প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন। কিন্তু, সেরূপ সংস্কার নিরবচ্ছিন্ন ভ্রান্তিমাত্র। ধর্মশাস্ত্র বহুবিস্তৃত ও অতি দুর্লব শাস্ত্র। যাঁহারা অবিশ্রামে ব্যবসায় করিয়া জীবনকাল অতিবাহিত করিয়াছেন, তাঁহারাও ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে পারদর্শী নহেন, এরূপ নির্দেশ করিলে, বোধ করি, অসঙ্গত বলা হয় না। এমন স্থলে, কেবল বিদ্যাবলে ও বুদ্ধিকৌশলে, ধর্মশাস্ত্রবিচারে প্রবৃত্ত হইয়া, দৃষ্টান্ত কৃতকার্য হওয়া কোনও মতে সম্ভাবিত নহে। শ্রীযুত তারানাথ ভট্টবচস্পতি ও শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরত্ন এ বিষয়ের উৎকৃষ্ট দৃষ্টান্ত

স্থল । উভয়েই প্রাচীন, উভয়েই বহুদর্শী, উভয়েই বিদ্যাভিষারদ বলিয়া বিখ্যাত ; উভয়েই যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহব্যবহারের শাস্ত্রীয়তা সংস্থাপনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন ; কিন্তু, আক্ষেপের বিষয় এই, উভয়েই ধর্মশাস্ত্রব্যবসারী নহেন ; এজন্ত, উভয়েই ধর্মশাস্ত্রবিষয়ে অনতিজ্ঞতার পরা কাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়াছেন । যাহা হউক, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ-কাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ব্যবহার, এই ব্যবস্থা বিষয়ে কবিরত্ন মহাশয় যে সকল আপত্তি উত্থাপন করিয়াছেন, তাহা ক্রমে আলোচিত হইতেছে ।

কবিরত্ন মহাশয়ের প্রথম আপত্তি এই ;—

“মহাদিবচন নিদর্শন করিয়া বহুবিবাহ রহিত করা লিখিয়া-ছেন ; তাহাতে যদ্যপি শাস্ত্রাবলম্বন করিতে হয়, তবে শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা করিয়া ব্যবস্থা দিতে হয় । শাস্ত্রার্থ গোপন করিয়া ভ্রান্তিতেই বা অন্যথা ব্যাখ্যা করিয়া ব্যবস্থা দেওয়া উচিত নহে, পাপ হয় । মহাদিবচন যে নিদর্শন দেখাইয়াছেন, তাহার ব্যাখ্যা যথার্থ বোধ হইতেছে না ।

মনুবচন যথা,

• গুরুণাম্মতঃ স্নাত্বা সমারত্তো যথাবিধি ।

উদ্বহেত দ্বিজো ভার্য্যাং সর্বগাং লক্ষণাম্বিতাম্ ॥

এই বচনে ব্রাহ্মচর্য্যান্তর ব্রাহ্মণাদি দ্বিজ গুরুর অনুমতিক্রমে অবতৃপ্ত স্নান করিয়া বিধিক্রমে সমারত্তন করিয়া স্তূলক্ষণা সর্বগা কণ্ডা বিবাহ করিবে । সর্বগা লক্ষণাম্বিতা এই দুই শব্দ প্রশস্তা-ভিপ্রায়, নতুবা হীনলক্ষণা কণ্ডার বিবাহ সম্ভব হয় না । তাহাই পরে বলিয়াছেন এবং পরবচনে প্রশস্তাশব্দ সার্থক হয় না ।
তদ্বচনং যথা

সর্বগাণ্যে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্ম্মণি ।

কামতন্তু প্রবৃত্তানামিমাঃ স্যুঃ ক্রমশোবরাঃ ॥

শূদ্রের ভাৰ্য্যা শূদ্রস্ত সা চ স্বা.চ বিশঃ স্মৃতে ।

তে চ স্বাচৈব রাজশ্চ তাস্চ স্বাচাংজন্মনঃ ॥

এই বচনদ্বয়ের ব্যাখ্যা করিয়াছেন, দ্বিজাতির পক্ষে অগ্রে
সবর্ণবিবাহই বিহিত বিবাহই এই অবধারণ ব্যাখ্যার অসবর্ণা-
বিবাহ অগ্রে বিধি নহে । যদি এই অর্থ হয়, তবে প্রশস্তা শব্দো-
পাদামের প্রয়োজন কি । সবর্ণের দ্বিজাতীনাংগ্রে স্তান্দারকর্মণি,
এই পাঠে তদর্থ সিদ্ধি হয় । অতএব ও অর্থ যথার্থ নহে । যথার্থ
ব্যাখ্যা এই, দ্বিজাতীনাংগ্রে দারকর্মণি সবর্ণা স্ত্রী প্রশস্তা স্তাৎ
অসবর্ণা তু অগ্রে দারকর্মণি অপ্ৰশস্তা ন তু প্রতিবিদ্ধা দ্বিজা-
তীনাং সবর্ণাসবর্ণাবিবাহস্ত সামান্যতো বিধের্বক্ষ্যমাণস্তাৎ । ব্রাহ্মণ
কজ্জিরবৈশ্যের ব্রহ্মচর্যাশ্রমানস্তর গার্হস্থ্যশ্রমকরণে প্রথমতঃ সবর্ণা
কন্তা বিবাহে প্রশস্তা, অসবর্ণা কন্তা অপ্ৰশস্তা কিন্তু নিষিদ্ধা নহে ;
যে হেতু সবর্ণাসবর্ণে সামান্যতো বিবাহবিধান আছে ; প্রশস্তা-
পদগ্রহণে এই অর্থ ও তাৎপর্য জানাইয়াছেন (১) ।

ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী হইলে, কবিরত্ন মহাশয়, এবং বিধ অসঙ্গত আশ্ফালন
পূর্বক, ঈদৃশ অদৃষ্টচর ও অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিতেন, এরূপ
বোধ হয় না । ধর্মশাস্ত্রে দৃষ্টি নাই, বহুদর্শন নাই ; স্মৃতরাং, মনুবচনের
অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারেন নাই ; এজন্তই তিনি, আমার
অবলম্বিত চিবপ্রচলিত যথার্থ ব্যাখ্যাকে অযথার্থ ব্যাখ্যা বলিয়া,
অবলীলাক্রমে নির্দেশ করিয়াছেন ।

সবর্ণাংগ্রে দ্বিজাতীনাং প্রশস্তা দারকর্মণি ।

দ্বিজাতিদ্বয়ের প্রথম বিবাহে সবর্ণা কন্যা প্রশস্তা ।

এই মনুবচনে প্রশস্তাপদ প্রযুক্ত আছে । প্রশস্তশব্দ অনেক স্থলে
“উৎকৃষ্ট” এই অর্থে ব্যবহৃত হইয়া থাকে ; এই অর্থকেই ঐ শব্দের
একমাত্র অর্থ স্থির করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় ব্যবস্থা করিয়াছেন, যখন

(১) বহুবিবাহরূহিত্যারাহিত্যনির্ণয়, ৮ পৃষ্ঠা ।

দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে, তখন অসর্বণা কন্যা অপ্ৰশস্তা, নিষিদ্ধা নহে । কিন্তু, এই ব্যবস্থা মনুবচনের অর্থ দ্বারাও সমর্থিত নহে, এবং অত্যাশ্চর্য্য ঋষিবাক্যেরও সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ । মনুবচনের অর্থ এই, “ দ্বিজাতিদিগের প্রথম বিবাহে সর্বণা কন্যা প্রশস্তা অর্থাৎ বিহিতা ” । সর্বণা কন্যার বিধান দ্বারা অসর্বণা কন্যার নিষেধ অর্থবশতঃ সিদ্ধ হইতেছে । প্রশস্তগণের এই অর্থ অসিদ্ধ বা অপ্ৰসিদ্ধ নহে ;

অসপিণ্ডা চ যা মাতুরসগোত্রা চ যা পিতৃঃ ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাতীনাং দারকর্ম্মণি মৈথুনে ॥ ৩ । ৫ ।

যে কন্যা মাতা ও পিতার অসপিণ্ডা ও অসগোত্র, তাহাশী কন্যা দ্বিজাতিদিগের বিবাহে প্রশস্তা ।

এই মনুবচনে অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে । এ স্থলে, প্রশস্তাপদের অর্থ বিহিতা ; অর্থাৎ অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে বিহিতা । এই বিধান দ্বারা সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যার বিবাহনিষেধ অর্থবশতঃ সিদ্ধ হইয়া থাকে । কিন্তু কবিরত্ন মহাশয়ের মতানুসারে, এই ব্যবস্থা হইতে পারে, যখন অসপিণ্ডা ও অসগোত্রা কন্যা বিবাহে প্রশস্তা বলিয়া নির্দেশ আছে, তখন সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যা বিবাহে অপ্ৰশস্তা, নিষিদ্ধা নহে ; অর্থাৎ সপিণ্ডা ও সগোত্রা কন্যা বিবাহে দোষ নাই । এক্ষণ ব্যবস্থা যে কোনও ক্রমে শ্রদ্ধের নহে, ইহা বলা বাহুল্যমাত্র ।

কিঞ্চ, প্রথম বিবাহে অসর্বণানিষেধ কেবল অর্থবশতঃ সিদ্ধ নহে ; শাস্ত্রে তাদৃশ বিবাহের ত্রাত্যক্ষ নিষেধও লক্ষিত হইতেছে । যথা,

ক্ষত্রবিট্শূদ্রকন্যাস্ত ন বিবাহা দ্বিজাতিভিঃ ।

বিবাহা ত্রাক্ষণী পশ্চাদ্বিবাহাঃ কচিদেব তু (২) ॥

দ্বিতীয়া কল্পির বৈশ্য শূদ্রকন্যা বিবাহ করিবেক না ; তাহার
ব্রাহ্মণী অর্থাৎ সর্বণ বিবাহ করিবেক ; পশ্চাৎ, অর্থাৎ অগ্রে
সর্বণ বিবাহ করিয়া, স্থলবিশেষে কল্পিয়াদি কন্যা বিবাহ করিতে
পারিবেক ।

দেখ, এ স্থলে অগ্রে সর্বণবিবাহবিধি ও অসর্বণবিবাহনিষেধ স্পষ্টা-
করে প্রতিপাদিত হইয়াছে । আর,

অলাভে কন্যায়াঃ স্নাতকব্রতং চরেৎ অপিবা কল্পি-
য়ায়াং পুত্রমুৎপাদয়েৎ বৈশ্যায়াং বা শূদ্রায়াঞ্চে-
ত্যেকে (৩) ।

সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তি ঘটিলে, স্নাতকব্রতের অনুষ্ঠান অথবা
কল্পিয়া বা বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিবেক । কেহ কেহ শূদ্রকন্যাবিবা-
হেরও অনুমতি দিয়া থাকেন ।

এই শাস্ত্রে সজাতীয়া কন্যার অপ্রাপ্তিস্থলে কল্পিয়াদিকন্যাবিবাহ
বিহিত হওয়াতে, সজাতীয়া কন্যার প্রাপ্তি সম্ভবিলে প্রথমে অসর্বণ-
বিবাহনিষেধ নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন হইতেছে । এজন্যই নন্দপণ্ডিত,

অথ ব্রাহ্মণস্য বর্ণানুক্রমেণ চতস্রো ভাৰ্য্যা ভবন্তি । ২৪।১।

বর্ণানুক্রমে ব্রাহ্মণের চারি ভাৰ্য্যা হইয়া থাকে ।

এই বিষ্ণুবচনের ব্যাখ্যাস্থলে লিখিয়াছেন,

“তেন ব্রাহ্মণস্য ব্রাহ্মণীবিবাহঃ প্রথমঃ ততঃ কল্পি-
য়াদিবিবাহঃ অন্যথা রাজন্যাপূৰ্ব্বাদিনিমিত্তপ্রায়-
শ্চিত্তপ্রসঙ্গঃ” (৪) ।

অতএব, ব্রাহ্মণের ব্রাহ্মণীবিবাহ প্রথম কর্তব্য ; তৎপরে কল্পিয়াদি
কন্যাবিবাহ ; নতুবা, রাজন্যাপূৰ্ব্বপ্রভৃতিনিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত ঘটে ।

(৩) পরাশরভাষ্য ও বীরদ্বিত্রোদয়ধৃত টপকীমসিৰচন ।

(৪) কেশববৈজয়ন্তী ।

রাজন্যাপুৰ্ণীপ্রভৃতি নিমিত্ত প্রায়শ্চিত্ত এই,

ব্রাহ্মণো রাজন্যাপুৰ্ণী দ্বাদশব্রাহ্মণং চরিত্বা নির্বিশেষে
তাক্ষৈবোপগচ্ছেৎ বৈশ্যাপুৰ্ণী তপ্তকৃচ্ছং শূদ্রাপুৰ্ণী
কৃচ্ছাতিকৃচ্ছম্ (৫) ।

যে ব্রাহ্মণ রাজন্যাপুৰ্ণী অর্থাৎ প্রথমে ক্ষত্রিয়কন্যা বিবাহ করে, সে দ্বাদশব্রাহ্মণতরুপ প্রায়শ্চিত্ত করিয়া, সর্বগণ পানিগ্রহণপূর্বক, তাহাবিহীত সহবাস করিবেক ; বৈশ্যাপুৰ্ণী হইলে অর্থাৎ প্রথমে বৈশ্যকন্যা বিবাহ করিলে তপ্তকৃচ্ছ, শূদ্রাপুৰ্ণী হইলে অর্থাৎ প্রথমে শূদ্রকন্যা বিবাহ করিলে কৃচ্ছাতিকৃচ্ছ প্রায়শ্চিত্ত করিবেক ।

দেখ, প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিলে, শাস্ত্রকারেরা, প্রায়শ্চিত্ত করিয়া পুনর্বার সর্বগণবিবাহ ও সর্বগণবিহীত সহবাস করিবার স্পষ্ট বিধি দিয়াছেন । অতএব, প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ অপ্রশস্ত, নিষিদ্ধ নহে ; কবিরত্ন মহাশয়ের এই ব্যবস্থা কোনও অংশে শাস্ত্রানুমত বা ত্র্যানুমত বলিয়া পরিগৃহীত হইতে পারে না ।

দ্বিজাতিদিগের পক্ষে প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ অপ্রশস্ত, নিষিদ্ধ নহে ; এই ব্যবস্থা প্রদান করিয়া, দৃষ্টান্ত দ্বারা উহার সমর্থন করিবার নিমিত্ত, কবিরত্ন মহাশয় কহিতেছেন,

“উদাহরণও আছে । অগস্ত্য মুনি জনকদুহিতা লোপামুদ্রাকে প্রথমেই বিবাহ করেন ; ঋষাশ্বজ মুনি দশরথের ঔরস কন্যা প্রথমেই বিবাহ করেন । যদি অবিধি হইত তবে বেদবহির্ভূত কর্ম মহাবিরা করিতেন না । এবং জৈগীধব্য ঋষি হিমালয়ের একপর্ণা নামে কন্যা প্রথমেই বিবাহ করেন । দেবল ঋষি দ্বিপর্ণা নামে কন্যাকে বিবাহ করেন । হিমালয় পর্বত ব্রাহ্মণ নহে । অতএব অসবর্ণা প্রথম বিবাহে প্রশস্ত নহে নিষিদ্ধাও নহে । ক্ষত্রিয়-

জাতিও প্রথমে অসবর্ণবিবাহ করিয়াছেন । যযাতি রাজা শুক্রেয়
কন্যা দেবজনীকে বিবাহ করেন ” (৬) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, যখন শাস্ত্রে নৃপতি ও প্রত্যেক নিষেধ দৃষ্ট
হইতেছে, তখন কোনও কোনও মহর্ষি প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিয়া-
ছিলেন, অতএব তাদৃশ বিবাহ নিষিদ্ধ নহে, এরূপ “অনুমানসিদ্ধ
ব্যবস্থা গ্রাহ্য হইতে পারে না । সে যাহা হউক, কবিরত্ন মহাশয়ের
উল্লিখিত একটি উদাহরণ দেখিয়া, আমি চমৎকৃত হইয়াছি । সেই
উদাহরণ এই ; “যযাতি রাজা শুক্রেয় কন্যা দেবজনীকে বিবাহ
করেন” । যযাতি রাজা কল্লিয়, শুক্রাচার্য্য ব্রাহ্মণ ; যযাতি কল্লিয় হইয়া
ব্রাহ্মণকন্যা বিবাহ করিয়াছিলেন । কি আশ্চর্য্য ! কবিরত্ন মহাশয়ের
মতে এ বিবাহও নিষিদ্ধ ও অবৈধ নহে । ইহা, বোধ করি, এ দেশের
সর্বসাধারণ লোকে অবগত আছেন, বিবাহ দ্বিবিধ অনুলোম বিবাহ
ও প্রতিলোম বিবাহ । উৎকৃষ্ট বর্ণ নিকৃষ্ট বর্ণের কন্যা বিবাহ করিলে
ঐ বিবাহকে অনুলোম বিবাহ, আর, নিকৃষ্ট বর্ণ উৎকৃষ্ট বর্ণের
কন্যা বিবাহ করিলে ঐ বিবাহকে প্রতিলোম বিবাহ বলে । স্থল-
বিশেষে অনুলোম বিবাহ শাস্ত্রবিহিত ; সকল স্থলেই প্রতিলোম
বিবাহ সর্বতোভাবে শাস্ত্রনিষিদ্ধ ।

১। নারদ কহিয়াছেন,

আনুলোম্যেন বর্ণানাং যজ্ঞস্য স বিধিঃ স্মৃতঃ ।

প্রাতিলোম্যেন যজ্ঞস্য স জৈর্যো বর্ণসঙ্করঃ (৭) ॥

ব্রাহ্মণাদিবর্ণের অনুলোমক্রমে যে জন্ম, তাহাই বিধি বলিয়া
পরিগণিত ; প্রতিলোমক্রমে যে জন্ম তাহাকে বর্ণসঙ্কর বলে ।

২। ব্যাস কহিয়াছেন,

(৬) বহুবিবাহরাহিত্যরাহিত্যনির্ণয়, ১০ পৃষ্ঠা ।

(৭) নারদসংহিতা, ষাটশ বিবাদপদ ।

অধমাহুত্তমায়াস্তু জাতঃ শূদ্রো ধর্মঃ স্মৃতঃ (৮)।

নিকৃষ্ট বর্ণ হইতে উৎকৃষ্টবর্ণের গর্ভজাত সন্তান শূদ্র অপেক্ষাও অধম।

৩। বিষ্ণু কহিয়াছেন,

সমানবর্ণাসু পুত্রাঃ সমানবর্ণা ভবন্তি। ১৬। ১।

অনুলোমাসু মাতৃবর্ণাঃ। ১৬। ২।

প্রতিলোমাসু আর্য্যবিগর্হিতাঃ। ১৬। ৩। (৯)

সবর্ণগর্ভজাত পুত্রেরা সবর্ণ অর্থাৎ পিতৃজাতি প্রাপ্ত হয়। ১।
অনুলোমবিধানে অসবর্ণগর্ভজাত পুত্রেরা মাতৃবর্ণ অর্থাৎ মাতৃ-
জাতি প্রাপ্ত হয়। ২। প্রতিলোমবিধানে অসবর্ণগর্ভজাত পুত্রেরা
আর্য্যবিগর্হিত অর্থাৎ ভদ্র সমাজে হয় হয়।

৪। গৌতম কহিয়াছেন,

প্রতিলোমাস্তু ধর্মহীনঃ (১০)।

প্রতিলোমজেরা ধর্মহীন, অর্থাৎ ক্রতিবিহিত ও স্মৃতিবিহিত
ধর্মে অনধিকারী।

৫। দেবল কহিয়াছেন,

তেষাং সবর্ণজাঃ শ্রেষ্ঠান্তে ত্যোহুগ্নানুলোমজাঃ।

অন্তরাল। বহির্বর্ণাঃ প্রথিতাঃ প্রতিলোমজাঃ (১১) ॥

নানাবিধ পুত্রের মধ্যে সবর্ণজেরা শ্রেষ্ঠ; অনুলোমজেরা সবর্ণজ
অপেক্ষা নিকৃষ্ট, তাহার। অন্তরাল অর্থাৎ পিতৃবর্ণ ও মাতৃবর্ণের
মধ্যবর্তী; আর প্রতিলোমজেরা বহির্বর্ণ অর্থাৎ বর্ণধর্মবহিষ্কৃত
বলিয়া পরিগণিত।

(৮) ব্যাসসংহিতা, প্রথম অধ্যায়।

(৯) বিষ্ণুসংহিতা।

(১০) গৌতমসংহিতা, চতুর্থ অধ্যায়।

(১১) পরাশরভাষ্য দ্বিতীয় অধ্যায়খণ্ড।

৩। বাধবাচার্য্য কহিয়াছেন,

প্রতিলোমজ্ঞাস্ত বর্ণবাহুত্বাৎ পতিতী অধম্যাঃ (১২) ।

প্রতিলোমজ্ঞেরা বর্ণধর্ম্মবহিষ্ঠত, অতএব পতিত ও অধম ।

৭। জীমূতবাহন কহিয়াছেন,

প্রতিলোমপরিগম্ননং সর্ব্বথৈব ন কার্য্যম্ (১৩) ।

প্রতিলোমবিবাহ কদাচ বরিষেক না ।

যেখ, নারদপ্রভৃতি প্রতিলোম বিবাহকে স্পষ্টাকরে অবৈধ বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। কবিরত্ন মহাশয়ের উদাহৃত বধাতিদেবজানীবিবাহ প্রতিলোম বিবাহ হইতেছে। প্রতিলোম বিবাহ যে সর্ব্বতোভাবে শাস্ত্রবিগর্হিত ও ধর্ম্মবহিষ্ঠৃত কর্ম্ম, কবিরত্ন মহাশয়ের সে বোধ নাই; এজন্য তিনি, “কদ্রিয়জাতিও প্রথম অসবর্ণা বিবাহ করিয়াছেন”, এই ব্যবস্থা নির্দেশ করিয়া, তাহার প্রামাণ্যার্থে বধাতিদেবজানী-বিবাহ উদাহরণস্থলে বিব্রান্ত করিয়াছেন।

কবিরত্ন মহাশয়, ঋষিদিগের প্রাথমিক অসবর্ণাবিবাহের কতিপয় উদাহরণ প্রদর্শন করিয়া, লিখিয়াছেন, “যদি অবিধি হইত তবে বেনবহিষ্ঠৃত কর্ম্ম মহর্ষিরা করিতেন না”। ইহার তাৎপর্য্য এই, মহর্ষিরা শাস্ত্রপারদর্শী ও পরম ধার্ম্মিক ছিলেন; সুতরাং, তাঁহারা অবৈধ আচরণে প্রস্তুত হইবেন, ইহা সম্ভব নহে। যখন, তাঁহারা প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ করিয়াছেন, তখন তাহা কোনও ক্রমে অবৈধ মহে। এ বিষয়ে ব্যক্তব্য এই যে, মহর্ষিরা বা অন্যান্য মহৎ ব্যক্তিরা অবৈধ কর্ম্ম করিতে পারিতেন না, অথবা করেন নাই, ইহা নিরবাক্ষর অবোধ ও অনভিজ্ঞের কথা। যখন ধর্ম্মশাস্ত্রে প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ

(১২) পরাশরভাষ্য, দ্বিতীয় অধ্যায় ।

(১৩) দায়ভাগ ।

সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ দৃষ্ট হইতেছে, এবং যখন প্রতিলোম বিবাহ সৰ্ব্বতো-
ভাবে শাস্ত্রবাহিত্ব ও ধর্মবিগর্হিত ব্যবহার বলিয়া পরিগণিত
হইয়াছে, তখন কোনও কোনও স্ববি প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ, অথবা
কোনও রাজ্য প্রতিলোম বিবাহ করিয়াছিলেন, অতএব তাহা অবৈধ
নহে. ব্রাহ্মণ ধর্মশাস্ত্রে সামান্যরূপ দৃষ্টি ও অধিকার আছে, তাদৃশ
ব্যক্তিও কদাচীদৃশ অসঙ্গত নির্দেশ করিতে পারেন না ।

বোধায়ন কহিয়াছেন,

অমৃতন্তু যদেবৈমু নিভির্ষদমুষ্টিতম্ ।

নামুষ্ঠেয়ং মনুষ্যৈস্তুহুতং কর্ম সমাচরেৎ (১৪) ॥

দেবগণ ও মুনিগণ যে সকল কর্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে
তাহা করা কর্তব্য নহে ; তাহারা শাস্ত্রোক্ত কর্মই করিবেন ।

ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, দেবতারা ও মুনিরা একপ অনেক
কর্ম করিয়াছেন, যে তাহা মনুষ্যের পক্ষে কোনও মতে কর্তব্য নহে ;
এজন্য মনুষ্যের পক্ষে শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানই ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।

আপস্তম্ব কহিয়াছেন,

দৃষ্টৌ ধর্মব্যতিক্রমঃ সাহসঞ্চ মহতাম্ । ২। ৩। ১৩। ৮।

তেষাং তেজোবিশেষেণ প্রত্যবারৌ ন বিদ্যতে । ২। ৩। ১৩। ৯

তদম্বীক্য প্রযুক্তানঃ সীদত্যবরঃ । ২। ৩। ১৩। ১০।

মহৎ লোকদিগের ধর্মসংজ্ঞন ও অবৈধ আচরণ দেখিতে পাওয়া
যায়। তাহারা তেজীয়ান্, তাহাতে তাহাদের প্রত্যাবাহ নাই।
সাধারণ লোকে, ভয়ঙ্কর তদম্ববর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎ-
সন্ন হয়।

ইহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, পূর্বকালীন মহৎ লোকে অবৈধ
আচরণে দূষিত হইতেন। তবে তাহারা তেজীয়ান্ ছিলেন, এজন্য

অবৈধাচরণনিবন্ধন প্রত্যাবায়গ্রস্ত হইতেন না । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, “যদি অবিধি হইত তবে বেদবাহিত্ত্ব^৩ কৰ্ম মহর্ষিরা করিতেন না”, কবিরত্ন মহাশয়ের এই সিদ্ধান্ত সঙ্গত হইতে পারে কি না । যদি মহর্ষিরা অবৈধ কর্মের অনুষ্ঠান না করিতেন, তবে “মুনিগণ যে সকল কর্ম করিয়াছেন, মনুষ্যের পক্ষে তাহা করা কর্তব্য নহে”, বোধায়ন নিজে মহর্ষি হইয়া এরূপ নিষেধ করিলেন কেন ; আর, মহর্ষি আপত্ত্যবহুই বা মহৎ লোকের অবৈধ আচরণ নির্দেশপূর্বক, “তদর্শনে তদনুবর্তী হইয়া চলিলে, এককালে উৎসন্ন হয়”, এরূপ দোষকীর্তন করিলেন কেন ।

কবিরত্ন মহাশয়ের দ্বিতীয় আপত্তি এই ;—

“তর্হি কিং সৰ্ব্বা অসবর্ণা অগ্রে দায়কর্মণি তুলাং দ্বিজাতীনাম-
প্রশস্তা ইত্যত আহ

কামতস্ত প্রবৃত্তানামিমাঃ সূ্যঃ ক্রমশোবরাঃ ।

দ্বিজাতির সকল অসবর্ণা প্রথম বিবাহে তুলা অপ্রশস্তা নহে . কিন্তু কামতঃ অর্থাৎ ইচ্ছাক্রমে প্রথম বিবাহে প্রবৃত্ত দ্বিজাতির এই ক্রমে শ্রেষ্ঠ । বৈশ্যের শূদ্রা স্ত্রী অপেক্ষা বৈশ্যা স্ত্রী শ্রেষ্ঠা । কন্ড্রিয়ের শূদ্রা অপেক্ষা বৈশ্যা বৈশ্যা অপেক্ষা কন্ড্রিয়া শ্রেষ্ঠা । ব্রাহ্মণের শূদ্রা অপেক্ষা বৈশ্যা বৈশ্যা অপেক্ষা কন্ড্রিয়া কন্ড্রিয়া অপেক্ষা ব্রাহ্মণী ভার্য্যা শ্রেষ্ঠা । কামতঃ এই শব্দ প্রয়োগ থাকাতে ‘যে কাম্য বিবাহ এমন নহে’ (১৫) ।

কবিরত্ন মহাশয় ধর্মশাস্ত্রব্যবসায়ী নহেন ; সুতরাং মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত নহেন । জীমূতবাহনপ্রণীত দায়ভাগ, মাধবাচার্য্যপ্রণীত পরাশরভাষ্য, মিত্রমিশ্রপ্রণীত বীর-মিত্রোদয়, বিদ্যেশ্বর ভট্টপ্রণীত মদনপারিজাত প্রভৃতি গ্রন্থে দৃষ্টি

থাকিলে, বচনের প্রকৃত পাঠ জামিতে পারিতেন এবং তাহা হইলে, বচনের প্রকৃত অর্থও অবগত হইতে পারিতেন । মনুবচনের যে ব্যাখ্যা লিখিয়াছেন, তাহা তাঁহার সম্পূর্ণ কপোলকম্পিত ; আর, বচনে “কামতঃ এই শব্দের প্রয়োগ থাকাতে যে কাম্য বিবাহ এমন নহে”, এই যে তাৎপর্য্যব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাও সম্পূর্ণ কপোলকম্পিত । তর্কবাচস্পতিপ্রকরণের প্রথম পরিচ্ছেদে এই বিষয় সবিস্তর আলোচিত হইয়াছে (১৬) ; ঐ অংশে নেত্রসংস্কার করিলে, কবিরত্ন মহাশয় মনুবচনের প্রকৃত পাঠ ও প্রকৃত অর্থ অবগত হইতে পারিবেন ।

কবিরত্ন মহাশয়ের তৃতীয় আপত্তি এই ; —

“স্বমত স্থাপনার্থে অপর এক অশ্রুত কথা লিখিয়াছেন বিবাহ ত্রিবিধ নিত্য নৈমিত্তিক কাম্য । নিত্য বিবাহ কি প্রকার বুঝিতে পারিলাম না ” (১৭) ।

এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, ধর্ম্মশাস্ত্রে দৃষ্টি ও অধিকার নাই ; এজ্ঞা, কবিরত্ন মহাশয় নিত্যবিবাহ কি প্রকার তাহা বুঝিতে পারেন নাই ।

“নিত্যকর্ম্মজ্ঞাপনার্থে যাহা লিখিয়াছেন । যথা

নিত্যং সদা যাবদায়ুর্ন কদাচিদতিক্রমেৎ ।

উপেত্যাতিক্রমে দোষশ্রুতের ত্যাগচোদনাৎ ।

ফলাশ্রুতে বীজস্য চ তন্নিত্যমিতি কীর্তিতম্ ॥ ইতি

সে সকল নিত্যাদিপদপ্রয়োগও বিবাহবিধানবচনে দেখি না (১৮) ।”

ধর্ম্মশাস্ত্রে দৃষ্টি ও অধিকার থাকিলে, কবিরত্ন মহাশয় দেখিতে পাইতেন, তাঁহার উল্লিখিত কারিকায় নিত্যত্বসাধক যে আটটি হেতু

(১৬) এই পুস্তকের ৯ পৃষ্ঠা হইতে ২৫ পৃষ্ঠা পর্য্যন্ত দেখ ।

(১৭) বহুবিবাহরাহি যাবাহিত্যনির্ণয়, ১৫ পৃষ্ঠা ।

(১৮) বহুবিবাহরাহিত্যার্য্যাহিত্যনির্ণয়, ১৫ পৃষ্ঠা ।

নিরূপিত হইয়াছে, তদ্ব্যতীত কলঙ্কভাববিরহরূপ হেতু ব্যবহার্য বিবাহ-
বিধানবচনে আত্মল্যাপান রহিয়াছে, (১৯) ।

“তবে দোষশ্রুতি প্রযুক্ত নিত্য, বলিবেন, তাহাই দোষ-
প্রবণের বচন দর্শিত হইয়াছে, যথা অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেক-
মপি বিজ ইত্যাদি কিন্তু সে বচনে দোষশ্রুতি নাই কারণ সে
বচনে প্রায়শ্চিত্তীয়তে এই পদপ্রয়োগ আছে তাহার অর্থ
প্রায়শ্চিত্তীবাচরতি প্রায়শ্চিত্তবান্ পুরুষের ভ্রায় আচরণ
করিতেছেন এ অর্থে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষ শ্রুতি বলেন নাই যদি
দোষ হইত তবে প্রায়শ্চিত্তঃ সমাচরণে এই বিধি করিয়া
লিখিতেন” (২০) ।

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি বিজঃ ।

আত্মমেষে বিনা তিষ্ঠনু “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” হি সঃ ॥

বিজ অর্থাৎ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণ আশ্রমবিহীন
হইয়া এক দিনও থাকিবেন না; বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে
পাতকগ্রস্ত হয় ।

এই দক্ষবচনে যে “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ আছে, তাহার অর্থ
“প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়,” অর্থাৎ এরূপ দোষ জন্মে যে তদ্ব্যতীত
প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যিক । অতএব, উপরি দর্শিত বচনব্যাখ্যাতে ঐ
পদের অর্থ “পাতকগ্রস্ত হয়” ইহা লিখিত হইয়াছে । বিনা আশ্রমে
অবস্থিত হইলে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়, এ কথা বলাতে,
আশ্রমের অনবলম্বনে স্পষ্ট দোষশ্রুতি লক্ষিত হইতেছে; সুতরাং
আশ্রমাবলম্বন নিত্য কর্তব্য । কিন্তু, কবিরত্ন মহাশয়ের মতে “প্রায়-
শ্চিত্তীয়তে” এই পদ প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষবোধক নহে; “প্রায়শ্চিত্তী
ইব আচরতি, প্রায়শ্চিত্তবান্ পুরুষের ন্যায় আচরণ করিতেছেন,”

(১৯) এই পুস্তকের ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮ পৃষ্ঠা দেখ ।

(২০) বহুবিশেষরাক্ষিত্যরাহিত্যানিষ্ট, ১৬ পৃষ্ঠা ।

তাহার বিবেচনার ইচ্ছাই “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের অর্থ ; “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এরূপ অর্থ অতিশ্রেয় হইলে, মর্হর্ষি “প্রায়শ্চিত্তং সমাচরৎ” “প্রায়শ্চিত্ত করিবেক” এরূপ লিখিতেন । শুনিতে পাই, তর্কবাচস্পতি মহাশয়ের জ্ঞান, কবিরত্ন মহাশয়েরও ব্যাকরণ শাস্ত্রে বিলক্ষণ বিদ্যা আছে ; এজন্য, তাহার ন্যায়, ইনিও, ব্যাকরণের সহায়তা লইয়া, ধর্মশাস্ত্রের গ্রীবাভঙ্গে প্রবৃত্ত হইয়াছেন । প্রথমতঃ, প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী পুরুষের ন্যায় আচরণ করে, একথা বলিলে দোষশ্রুতি সিদ্ধ হয় না, এরূপ নহে । যে রূপ কর্ম করিলে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়, সে ব্যক্তি সেরূপ কর্ম করে, তাহাকে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী বলে ; কোনও ব্যক্তি এরূপ কর্ম করিয়াছে যে তজ্জন্য সে প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগীর তুল্য হইয়াছে, এরূপ নির্দেশ করিলে, সে ব্যক্তির পক্ষে দোষশ্রুতি সিদ্ধ হয় না, বোধ করি, তাহা কবিরত্ন মহাশয় ত্রিঃ অন্যের বুদ্ধিপথে আসিতে পারে না । দ্বিতীয়তঃ, প্রচলিত ব্যাকরণের নিয়মানুবর্তী হইয়া, বিবেচনা করিতে গেলে, যদিই “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ দ্বারা “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগীর তুল্য” এরূপ অর্থই প্রতিপন্ন হয় হউক ; কিন্তু ঋষিরা, সচরাচর, “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এই অর্থেই এই পদের প্রয়োগ করিয়া গিয়াছেন ; যথা,

১। অকুর্ক্বানু বিহিতং কর্ম নিন্দিতঞ্চ সমাচরনু ।

প্রসজং শ্চেচ্ছিত্তিয়ার্থেবু প্রায়শ্চিত্তীয়তে নরঃ ॥১১।৪৪। (২১)

বিহিত কর্ম ত্যাগ ও নিষিদ্ধ কর্মের অনুষ্ঠান করিলে, এবং ইচ্ছিয় সেবার অতিশয় আসক্ত হইলে, মনুষ্য “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

এ স্থলে কবিরত্ন মহাশয় কি “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়” এরূপ অর্থ বলিবেন না । সে ব্যক্তি বিহিত

কর্ম ত্যাগ করে ও নিষিদ্ধ কর্মের অনুষ্ঠানে রত হয়, সে প্রায়-
শ্চিত্তার্হ দোষভাগী অর্থাৎ তজ্জন্য তাহাকে প্রায়শ্চিত্ত করিতে হয়,
ইহা, বোধ করি, কবিরত্ন মহাশয়কে অগত্যা স্বীকার করিতে হইতেছে ;
কারণ, বিহিতবর্জন ও নিষিদ্ধসেবন এই দুই কথাতেই বারতীর পাপ-
জনক কর্ম অন্তর্ভুক্ত রহিয়াছে ।

২ । শূদ্রাং শয়নমারোপ্য ব্রাহ্মণো যাত্যধোগতিম্ ।

প্রায়শ্চিত্তীয়তে চাপি বিধিদৃষ্টেন কর্মণা (২২) ॥

ব্রাহ্মণ শূদ্রা বিবাহ করিয়া অধোগতি প্রাপ্ত হয় ; এবং শাস্ত্রোক্ত
বিধি অনুসারে, “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

৩ । যন্ত পত্ন্যা সমং রাগান্নৈথুনং কামতঞ্চরেৎ ।

তদব্রতং তস্য লুপ্যেত প্রায়শ্চিত্তীয়তে দ্বিজঃ (২৩) ॥

যে দ্বিজ, বানপ্রস্থ অবস্থায়, রাগ ও কামবশতঃ স্ত্রীসন্তোগ
করে, তাহার ব্রতলোপ হয়, সে ব্যক্তি “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” ।

এই দুই স্থলেও, বোধ করি, কবিরত্ন মহাশয়কে স্বীকার করিতে
হইতেছে, “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদ “প্রায়শ্চিত্তার্হ দোষভাগী হয়,”
এই অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে । বোধ হয়, ইহাতেও কবিরত্ন মহাশয়ের
পরিতোষ জন্মিবেক না ; এজন্য, তদর্থে স্পষ্টতর প্রমাণান্তর প্রদর্শিত
হইতেছে ।

অনাশ্রমী সংবৎসরং প্রাজাপত্যং কৃচ্ছ্রং চরিত্বা
আশ্রমমুপেয়াৎ দ্বিতীয়েহতিকৃচ্ছ্রং তৃতীয়ে কৃচ্ছ্রাতি-
কৃচ্ছ্রম্ অত উর্দ্ধং চান্দ্রায়ণম্ (২৪) ।

(২২) মহাভারত, অনুশাসনপর্ব, ৪৭ অধ্যায় ।

(২৩) পরাশরভাষ্যভূত কুর্মপুরাণ ।

(২৪) মিতাক্ষরা প্রায়শ্চিত্তাধ্যায়ভূত হারীতবচন

যে ব্যক্তি সংবৎসরকাল আশ্রমবিহীন হইয়া থাকে, সে প্রাজ্ঞাপত্য কৃচ্ছ্র প্রায়শ্চিত্ত করিয়া, আশ্রম অবলম্বন করিবেক, দ্বিতীয় বৎসরে অতি কৃচ্ছ্র, তৃতীয় বৎসরে কৃচ্ছ্রাতিকৃচ্ছ্র, তৎপরে চাত্তায়াণ করিবেক ।

এই শাস্ত্রে এক বৎসর, দুই বৎসর, তিন বৎসর, অথবা তদপেক্ষা অধিক কাল বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পৃথক্ পৃথক্ প্রায়শ্চিত্ত, ও প্রায়শ্চিত্তের পর আশ্রমাবলম্বন, অতি স্পষ্টাক্ষরে ব্যবস্থাপিত হইয়াছে; সুতরাং, আশ্রমবিহীন ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়, সে বিষয়ে সংশয় বা আপত্তি করিবার আর পথ থাকিতেছে না । অতএব, যদিও কবিরত্ন মহাশয়ের অধীত ব্যাকরণ অনুসারে অন্যবিধ অর্থ প্রতিপন্ন হয়; কিন্তু, হারীত বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া, দক্ষবচনস্থিত “প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এই পদের “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষভাগী হয়”, এই অর্থই স্বীকার করিতে হইতেছে । বস্তুতঃ, ঐ পদের ঐ অর্থই প্রকৃত অর্থ । বৈয়াকরণকেশরী কবিরত্ন মহাশয়ের ধর্মশাস্ত্রে দৃষ্টি নাই, ব্রহ্মদর্শন নাই, তত্ত্বনির্ণয়ে প্রবৃত্তি নাই, কেবল কূতর্ক অবলম্বনপূর্বক প্রস্তাবিত বিষয়ে প্রতিবাদ করাই প্রকৃত উদ্দেশ্য; এই সমস্ত কারণে প্রকৃত অর্থও অপ্রকৃত বলিয়া প্রতীয়মান হইয়াছে । বাহা হউক, এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পাপম্পর্শ হয় কি না, এবং সেই পাপ বিমোচনার্থে প্রায়শ্চিত্ত করা আবশ্যিক কি না; আর, অপকৃপাত হৃদয়ে বিচার করিয়া বলুন, “বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে প্রায়শ্চিত্তীয়তে” এ স্থলে “প্রায়শ্চিত্তার্থ দোষ ঋষি বলেন নাই”, এই তাৎপর্যব্যাখ্যা সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞতামূলক, কবিরত্ন মহাশয়ের ইহা স্বীকার করা উচিত কি না ।

“এই শাস্ত্রার্থপ্রযুক্ত পূর্ব পূর্ব কালে অনেক ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্যেরা সমাবর্তন করিয়াও বিবাহ না করিয়া স্নাতক হইয়া থাকিতেন তাহার নিদর্শন পরাশর ও ব্যাস ঋষীন্দের পিতা

বিবাহ করেন নাই এবং ব্যাসপুত্র শুকের চারি পুত্র হরি কৃষ্ণ প্রভু
গৌর তাঁহারাও বিবাহ করেন নাই ঐ পর্য্যন্ত বশিষ্ঠবংশ সমাপ্ত
এবং সুধীষ্ঠির যুবরাজ হইয়া বহুদিন পরে জতুগৃহদাহে পলায়ন
করিয়া চতুর্দশ বর্ষ পরে দ্রৌপদীকে বিবাহ করেন এই সকল
অন্যশ্রমে দোষাভাব দেখিতেছি যদি দোষ থাকিত তবে সে
সকল মহাত্মা ধার্মিক লোকে বিবাহ না করিয়া কালক্ষেপণ করি-
তেন না” (২৫)।

আশ্রম অবলম্বন না করিলে দোষ হয় না, দক্ষবচনের এই অর্থ স্থির
করিয়া, অবলম্বিত অর্থের প্রামাণ্যার্থে, কবিরত্ন মহাশয়, যে সকল
ঋষি ও রাজা বিবাহ করেন নাই, তন্মধ্যে কতকগুলির নাম কীর্তন
করিয়াছেন; এবং কহিয়াছেন, “এই সকল” অন্যশ্রমে দোষাভাব
দেখিতেছি, যদি দোষ থাকিত তবে সে সকল মহাত্মা ধার্মিক লোকে
বিবাহ না করিয়া কালক্ষেপণ করিতেন না”। ইতি পূর্বে দর্শিত
হইয়াছে, কবিরত্ন মহাশয়, দক্ষবচনের ব্যাখ্যা করিয়া, বিনা আশ্রমে
অবস্থিত হইলে দোষ নাই, এই যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, তাহা সম্পূর্ণ
ভ্রান্তিমূলক। তৎপূর্বে ইহাও দর্শিত হইয়াছে, পূর্বকালীন মহৎ
লোকে অবৈধ আচরণে দূষিত হইতেন, তবে তাঁহারা তেজীয়ান্
ছিলেন, এজন্য অবৈধাচরণনিবন্ধন প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতেন না।
অতএব, যখন পূর্বদর্শিত শাস্ত্রসমূহ দ্বারা ইহা নির্দিষ্টবাদে প্রতিপাদিত
হইতেছে যে আশ্রমবিহীন হইয়া থাকা অবৈধ ও পাতকজনক কর্ম,
তখন, পূর্বকালীন কোনও কোনও মহৎ লোকের আচার দর্শনে,
আশ্রমের অনবলম্বনে দোষস্পর্শ হয় না, এরূপ সিদ্ধান্ত করা স্বীয় অন-
ভিজ্ঞতার পরিচয়প্রদানমাত্র। বোধ হয়, কবিরত্ন মহাশয়, কথকদিগের
মুখে পৌরাণিক কথা শুনিয়া, যে সংস্কার করিয়া রাখিয়াছেন; সেই

সংস্কারের বশবর্তী হইয়াই, এই অভূত সিদ্ধান্ত করিয়াছেন । যে ব্যক্তি নিজে শাস্ত্রজ্ঞ, তাঁহার মুখ হইতে এরূপ অপূৰ্ণ সিদ্ধান্তবাক্য নির্গত হওয়া সম্ভব নহে । কোনও সম্পন্ন ব্যক্তির বাটীতে মহাত্মার্তের কথা হইয়াছিল । কথা সমাপ্ত হইবার কিঞ্চিৎ কাল পরেই, বাটীর কৰ্ত্তা জানিতে পারিলেন, তাঁহার গৃহিণী ও পুত্রবধূ ব্যভিচারদোষে দূষিতা হইয়াছেন । তিনি, সাতিশয় কুপিত হইয়া, তিরস্কার করিতে আরম্ভ করিলে, গৃহিণী উত্তর দিলেন, আমি কুন্তী ঠাকুরাণীর, পুত্রবধূ উত্তর দিলেন, আমি দ্রৌপদী ঠাকুরাণীর, দৃষ্টান্ত দেখিয়া চলিয়াছি । যদি বহুপুরুষসম্মোগে দোষ থাকিত, তাহা হইলে ঐ দুই পুণ্যশীলা প্রাতঃ-স্মরণীয়া রাজমহিষী তাহা করিতেন না । তাঁহারা প্রত্যেকে পঞ্চ পুরুষে উপগতা হইয়াছিলেন ; আমরা তাহার অতিরিক্ত করি নাই । বাটীর কৰ্ত্তা, গৃহিণী ও পুত্রবধূর উত্তরবাক্য শ্রবণ করিয়া, যেমন আপ্যায়িত হইয়াছিলেন ; আমরাও, কবিরত্ন মহাশয়ের পূৰ্ব্বোক্ত সিদ্ধান্তবাক্য শ্রবণ করিয়া, তদনুকূপ আপ্যায়িত হইয়াছি । শাস্ত্র দেখিয়া, তাহার অর্থগ্রহ ও তাৎপর্যনির্ণয় করিয়া, মীমাংসা করা স্বতন্ত্র, আর, শাস্ত্রে কোন বিষয়ে কি বিধি ও কি নিবেদন আছে তাহা না জানিয়া, পুরাণের কাকহিনী শুনিয়া, তদনুসারে মীমাংসা করা স্বতন্ত্র ।

“তাছাতেও যদি দোষশ্রুতি বলেন তবে সে অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেদিত্যাদি বচন সাংগিক দ্বিজের প্রকরণে নিরগ্নি দ্বিজ বিষয় নহে যদি এক্ষণে ঐ বচন নিরগ্নি বিষয় কেহ লিখিয়া থাকেন তিনি ঐ ঋষির মূলসংহিতা না দেখিয়া লিখিয়াছেন” (২৬) ।

যদি কেহ উল্লিখিত দৃষ্টবচনকে নিরগ্নিদ্বিজবিষয় বলিয়া ব্যবস্থা করিয়া থাকেন, তিনি ঋষির মূলসংহিতা দেখেন নাই, কবিরত্ন মহাশয় কি সাহসে ঈদৃশ অসঙ্গত নির্দেশ করিলেন, বলিতে পারা যায় না ।

তিনি নিজে মূলসংহিতা দেখিয়া ব্যবস্থা স্থির করিয়াছেন, তাহার কোনও লক্ষণ লক্ষিত হইতেছে না ; কারণ, মূলসংহিতায় এরূপ কিছুই উপলব্ধ হইতেছে না যে, ঐ বচনকে নিরগ্নিহিৎসাবিষয় বলিয়া ব্যবস্থা করিলে, ভ্রাতানুগত হইতে পারে না। কবিরত্ন মহাশয় কি প্রমাণ অবলম্বন করিয়া এরূপ লিখিয়াছেন, তাহা প্রবর্তন করা উচিত ও আবশ্যিক ছিল। ফলকথা এই, দক্ষসংহিতায় আশ্রমবিষয়ে যে ব্যবস্থা আছে, তাহা সর্বসাধারণ দ্বিজাতির পক্ষে ; তাহাতে দ্যাগ্নিক ও নিরগ্নি বলিয়া কোনও বিশেষ দেখিতে পাওয়া যায় না। যখন আশ্রমের অবলম্বনে দোষপ্রতি সিদ্ধ হইতেছে, তখন ঐ বচন উভয় পক্ষেই সমভাবে ব্যবস্থাপিত হওয়া উচিত ও আবশ্যিক। যথা,

১। স্বীকরোতি যদা বেদং চরেদ্বৈদব্রতানি চ ।

ব্রহ্মচারী ভবেত্তাবদুর্দ্ধং স্নাতো ভবেদুগৃহী ॥

যত দিন বেদাধ্যয়ন ও আনুষঙ্গিক ব্রতচরণ করে, ততদিন ব্রহ্মচারী ; তৎপরে সমাবর্তন করিয়া গৃহস্থ হয় ।

২। দ্বিবিধো ব্রহ্মচারী তু স্মৃতঃ শাস্ত্রে মনীষিভিঃ ।

উপকুর্বাণকস্বাদ্যো দ্বিতীয়ো নৈষ্ঠিকঃ স্মৃতঃ ॥

পণ্ডিতেরা শাস্ত্রে দ্বিবিধ ব্রহ্মচারী নির্দেশ করিয়াছেন, প্রথম উপকুর্বাণ, দ্বিতীয় নৈষ্ঠিক ।

৩। যো গৃহস্থাশ্রমমাস্থায় ব্রহ্মচারী ভবেৎ পুনঃ ।

ন যতিন বনস্থশ্চ সৰ্ব্বাশ্রমবিবৰ্জিতঃ ॥

যে ব্যক্তি গৃহস্থাশ্রম অবলম্বন করিয়া পুনরায় ব্রহ্মচারী হয়, যতি অথবা বানপ্রস্থ না হয়, সে সকল আশ্রমে বৰ্জিত ।

৪। অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেত্তু দিনমেকমপি দ্বিজঃ ।

আশ্রমেণ বিনা তিষ্ঠন্ প্রায়শ্চিত্তীয়তে হি সঃ ॥

দ্বিজ আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না, বিনা আশ্রমে অবস্থিত হইলে, পাতকগ্রস্ত হয় ।

৫ । জপে হোমে তথা দানে স্বাধ্যায়ে চ ব্রতস্ত যঃ ।

নাসৌ তৎকলমাপ্নোতি কুর্কারণোহপ্যাশ্রমচ্যুতঃ ॥

• আশ্রমচ্যুত হইয়া জপ, হোম, দান, অথবা বেদাধ্যয়ন করিলে
• ফলভাগী হয় না ।

৬ । ঐতেষামানুলোম্যং স্মাৎ প্রাতিলোম্যং ন বিদ্যতে ।

প্রাতিলোম্যেন যো যাতি ন তস্মাৎ পাপকৃতমঃ ॥

এই সকল আশ্রমের অবলম্বন অনুলোমক্রমে বিহিত, প্রাতিলোম-
ক্রমে নহে ; যে প্রাতিলোমক্রমে চলে, তাহা অপেক্ষা অধিক পাপাত্মা
আর নাই ।

৭ । মেখলাজিনদণ্ডেন ব্রহ্মচারী তু লক্ষ্যতে ।

গৃহস্থো দেবযজ্ঞাদৈর্নখলোন্না বনাপ্রিতঃ ॥

ত্রিদণ্ডেন যতিশ্চৈব লক্ষণানি পৃথক্ পৃথক্ ।

যস্মৈতল্লক্ষণং নাस्ति প্রায়শ্চিত্তী ন চাশ্রমী (২৭) ॥

• মেখলা, অজিন ও দণ্ড ব্রহ্মচারীর লক্ষণ, দেবযজ্ঞ প্রভৃতি গৃহস্থের
• লক্ষণ ; নখলোমপ্রভৃতি বনপ্রস্থের লক্ষণ ; ত্রিদণ্ড যতির লক্ষণ ,
• এক এক আশ্রমের এই সকল পৃথক্ পৃথক্ লক্ষণ , যাহার এই লক্ষণ
• নাই, সে ব্যক্তি প্রায়শ্চিত্তী ও আশ্রমভ্রষ্ট ।

আশ্রমবিষয়ে মহর্ষি দক্ষ যে সকল বিধি ও নিবেদন কীর্তন করিয়াছেন,
তৎ সমুদয় প্রদর্শিত হইল । তিনি তদ্বিষয়ে ইহার অতিরিক্ত কিছুই
বলেন নাই । এক্ষণে, সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, এই কয়
বচনে যে ব্যবস্থা আছে, তাহা সর্বসাধারণ দ্বিজাতির পক্ষে সমভাবে
বর্তিতে পারে না, মূলসংহিতায় এরূপ কোনও কথা লক্ষিত হইতেছে

কি না ; দক্ষোক্ত আশ্রমব্যবস্থা সাগ্নিক দ্বিজাতির পক্ষে, নিরগ্নি দ্বিজাতির পক্ষে নহে, এই ব্যবস্থা কবিরত্ন মহাশয়ের কপোলকম্পিত কি না ; আর, “ যদি এক্ষণে ঐ বচন নিরগ্নিবিশয় কেহ লিখিয়া থাকেন তিনি ঐ ঋষির মূলসংহিতা না দেখিয়া লিখিয়াছেন ”, তদীয় এতাদৃশ উদ্ধৃত নির্দেশ নিতান্ত নির্মূল অথবা নিতান্ত অনভিজ্ঞতা-মূলক বলিয়া পরিগণিত হওয়া উচিত কি না ।

“সাগ্নিক ব্যক্তির স্ত্রীর যদি পূর্বে মৃত্যু হয় তবে তাহার সেই স্ত্রীকে ঐ অগ্নিহোত্র সহিত সেই অগ্নিতে দাহন করিতে হয় তবে তিনি তখন অগ্নিহোত্র রহিত হইয়া ক্ষণমাত্র থাকিবেন না কারণ নিত্যক্রিয়া লোপ হয় অতএব দ্বিতীয় বিবাহ করিয়া অগ্নিগ্রহণ করিবেন এক দিবসও অনাশ্রমী থাকিবেন না এই অভিপ্রায়ে ঐ বচন লিখিয়াছেন ! যদি নিরগ্নিবিশয়েও বলেন তবে দিনমেকং ন তিষ্ঠেৎ ইহা সঙ্গত হয় না কারণ নিরগ্নি দ্বিজের দশাহ দ্বাদশাহ পক্ষাশৌচ । অশৌচ মধ্যে দ্বিতীয় বিবাহ কি প্রকারে বিধি হইতে পারে কারণ দিনমেকং ন তিষ্ঠেতু এই বচন নিরগ্নির পক্ষে সঙ্গত হয় না সাগ্নিক পক্ষে উত্তম সাগ্নিক অভিপ্রায়ে এই বচন কারণ অগ্নিবেদ উভয়াবিত দ্বিজের সতঃশৌচ অতএব দিনমেকং ন তিষ্ঠেতু এই বচন সঙ্গত হয় কারণ সেই বেদাগ্নি যুক্ত ব্যক্তি সেই স্ত্রীকে দাহন করিয়া স্নান করিলে শুদ্ধ হয় পরে বিবাহ করিতে পারে প্রমাণ পরাশর সংহিতার বচন ।

একাহাচ্ছূধ্যতে বিপ্রো যোহগ্নিবেদসমব্রিতঃ ।

ত্র্যাহাৎ কেবলবেদস্ত দ্বিহীনো দর্শতির্দিনৈঃ” (২৮) ॥

যে দ্বিজ, বৈবাহিক অগ্নি রক্ষা করিয়া, প্রতিদিন তাহাতে যথানিয়মে হোম করে এবং মৃত্যু হইলে সেই অগ্নিতে তাহার দাহ হয়, তাহাকে সাগ্নিক বলে, আর যে ব্যক্তির তাহা না ঘটে, তাহাকে নিরগ্নি

বলে, অর্থাৎ বাহার বৈবাহিক অগ্নি রক্ষিত থাকে, সে সাগ্নিক ; আর, বাহার বৈবাহিক অগ্নি রক্ষিত না থাকে, সে নিরগ্নি । বিবাহ-কালে যে অগ্নির স্থাপন করিয়া বিবাহের হোম অর্থাৎ কুশণ্ডিকা করে, তাহার নাম বৈবাহিক অগ্নি । সচরাচর, বিবাহের হোম করিবার নিমিত্ত, নুতন অগ্নি স্থাপন করে ; কিন্তু কোনও কোনও পরিবারের রীতি এই, পুত্র জন্মিলে, অরণিমন্ত্রপূর্বক অগ্নি উৎপন্ন করিয়া, সেই অগ্নিতে আয়ুধ্য হোম করে, এবং সেই অগ্নি রক্ষা করিয়া তাহাতেই সেই পুত্রের চূড়াকরণ, উপনয়ন, পাণিগ্রহণনিমিত্তক হোমকার্য সম্পাদিত হয় । বাহার জন্মকালীন অগ্নিতেই জাতকর্ম অবধি অস্ত্যেষ্ঠিক্রিয়া পর্য্যন্ত নির্বাহ হয়, সেই প্রকৃত সাগ্নিক বলিয়া পরিগণিত । বেদবিহিত অগ্নিহোত্র, দর্শপূর্ণমাস প্রভৃতি হোম সাগ্নিকের পক্ষে অনুজ্জয়নীয় নিত্যকর্ম । সর্বসাধারণের পক্ষে ব্যবস্থা আছে, জননাশৌচ ও মরণাশৌচ ঘটিলে, ব্রাহ্মণ দশ দিন, ক্ষত্রিয় দ্বাদশ দিন, বৈশ্য পঞ্চদশ দিন শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানে অনধিকারী হয় । কিন্তু, সাগ্নিকের পক্ষে সন্ত্রাশৌচ, একাহাশৌচ প্রভৃতি অশৌচসঙ্কোচের বিশেষ ব্যবস্থা আছে ; তদনুসারে কোনও সাগ্নিক স্নান করিয়া সেই দিনেই, কোনও সাগ্নিক দ্বিতীয় দিনে, ইত্যাদি প্রকারে বেদবিহিত অগ্নিহোত্রাদি কতিপয় কার্য করিতে পারে ; তন্মিন্ন অথ অথ শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানে অধিকারী হয় না ; অর্থাৎ অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কতিপয় বেদবিহিত কর্মের অনুরোধে, কেবল তত্তৎ কর্মের অনুষ্ঠানকালে শুচি হয়, তত্তৎ কর্ম সমাপ্ত হইলেই পুনরায় সে ব্যক্তি অশুচি হয় ; সুতরাং, শাস্ত্রোক্ত অন্যান্য কর্ম করিতে পারে না । যথা,

১ । প্রত্যুহেন্নাগ্নিস্থ ক্রিয়াঃ । ৫ । ৮৪ । (২৯)

অশৌচকালে অগ্নিক্রিয়ার অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি হোমকার্যের ব্যাঘাত করিবেক না ।

২ । বৈতানোপাসনাঃ কার্য্যাঃ ক্রিয়াশ্চ শ্রুতিচোদনাৎ
। ৩ । ১৭ । (৩০)

বেদবিধানবশতঃ অশৌচকালে ঐবতান অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি হোম এবং উপাসন অর্থাৎ সায়ংকালে ও প্রাতঃকালে কর্তব্য হোম করিবেক ।

৩ । অগ্নিহোত্রার্থং স্নানোপস্পর্শনাৎ শুচিঃ (৩১) ।

অগ্নিহোত্রের অনুরোধে স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হয় ।

৪ । উভয়ত্র দশাহানি সপিণ্ডানামশৌচকম্ ।

স্নানোপস্পর্শনাভ্যাসাদগ্নিহোত্রার্থমহতি (৩২) ॥

উভয়ত্র অর্থাৎ জননে ও মরণে সপিণ্ডদিগের দশাহ অশৌচ ; কিন্তু স্নান ও আচমন করিয়া অগ্নিহোত্রে অধিকারী হয় ।

৫ । স্মার্তকর্ম্মপরিত্যাগো রাহোরন্যত্র স্মৃতকে ।

শ্রোতে কর্ম্মণি তৎকালং স্নাতঃ শুদ্ধিম্বাপ্নুয়াৎ (৩৩) ॥

গ্রহণ ব্যতিরিক্ত অশৌচ ঘটিলে, স্মৃতিবিহিত কর্ম্ম পরিত্যাগ করিবেক ; কিন্তু বেদবিহিত কর্ম্মের অনুরোধে স্নান করিয়া তৎকাল-মাত্র শুচি হইবেক ।

৬ । অগ্নিহোত্রাদিহোমার্থং শুদ্ধিস্তাৎকালিকী স্মৃতা ।

পঞ্চমজ্ঞান্ ন কুর্কীত হুশুদ্ধঃ পুনর্যেব সঃ (৩৪) ॥

(৩০) যাজ্ঞবল্ক্যসংহিতা ।

(৩১) মধ্বমুক্তাবলীমুত শঙ্ক্যালিখিতবচন । ৫ । ৮৪ ।

(৩২) শুদ্ধিতত্ত্বমুত জাবালবচন ।

(৩৩) মিতাক্ষরাশ্রায়শিষ্ঠাধ্যায়মুত বৈরাগ্যপাদবচন ।

(৩৪) পরাশরভাষ্যমুত গোভিলবচন ।

অগ্নিহোত্র প্রভৃতি হোমকার্যের অনুরোধে ভাৎকালিক সৃষ্টি হয় ; অর্থাৎ অগ্নিহোত্রাদি করিতে যত সময় লাগে, তাৎকাল মাত্র সৃষ্টি হয় । কিন্তু পঞ্চ যজ্ঞ করিবেক না , কারণ, সে ব্যক্তি পুনরায় অসৃষ্টি হয় ।

৭ । সূতকে কৰ্ম্মণাং ত্যাগঃ সঙ্ক্যাদীনাং বিধীয়তে ।

হোমঃ শ্রৌতে তু কৰ্ত্তব্যঃ শুক্লান্নেনাপি বা ফলৈঃ (৩৫) ॥

অশৌচকালে সঙ্ক্যাবন্দন প্রভৃতি কৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিবেক ; কিন্তু শুক্ল অন্ন অথবা ফল দ্বারা শ্রৌত অগ্নিতে হোম করিবেক ।

৮ । হোমস্তত্র তু কৰ্ত্তব্যঃ শুক্লান্নেন ফলেন বা ।

পঞ্চযজ্ঞবিধানন্তু ন কার্য্যং মৃত্যুজন্মনোঃ ॥ ৪৪ ॥ (৩৬)

(৩৫) কাভ্যায়নীয় কৰ্ম্মপ্রদীপ, ত্রয়োবিংশ খণ্ড । সঙ্ক্যাবন্দনস্থলে বিশেষ বিধি আছে । যথা,

সূতকে মৃতকে চৈব সঙ্ক্যাকৰ্ম্ম সমাচরেৎ ।

মন্মসোচ্চারয়ন্ মন্ত্রান্ প্রাণায়ামমৃতে দ্বিজঃ (১) ॥

জননশৌচ ও মরণশৌচ ঘটিলে, দ্বিজ মনে মনে মন্মোচ্চারণ-পূৰ্ব্বক, প্রাণায়ামব্যতিরেকে, সঙ্ক্যাবন্দন করিবেক ।

এজন্য মাধবাচার্য্য, বাক্য দ্বারা মন্মোচ্চারণ করিয়া সঙ্ক্যাবন্দন করাই নিষিদ্ধ বলিয়া, ব্যবস্থা করিয়াছেন । যথা,

“যতু জাবালেনোক্তম্

সঙ্ক্যাং পঞ্চ মহাযজ্ঞান্ নৈত্যকং স্মৃতিকৰ্ম্ম চ ।

তন্মধ্যে হাপয়েদেব অশৌচান্তে তু তৎক্রিয়া ॥

তদ্বাচিকসঙ্ক্যাভিপ্রায়ম্” (২)

“সঙ্ক্যা, পঞ্চ মহাযজ্ঞ, স্মৃতিবিহিত নিত্যকৰ্ম্ম অশৌচকালে পরিত্যাগ করিবেক ; অশৌচান্তের পর তত্তৎ কৰ্ম্ম করিবেক” । জাবাল-কৃত এই নিষেধ, বাক্য দ্বারা মন্মোচ্চারণপূৰ্ব্বক সঙ্ক্যাবন্দন করিবেক না, এই অভিপ্রায়ে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

(৩৬) সংবর্ত্তসংহিতা ।

(১) পরাশরভাষ্য তৃতীয়াধ্যায়ধৃত পুলস্ত্যবচন ।

(২) পরাশরভাষ্য, তৃতীয় অধ্যায় ।

মরণাশৌচ ও জননাশৌচ ঘটিলে, শুষ্ক অন্ন অথবা ফল দ্বারা হোমকার্য্য করিবেক, কিন্তু পঞ্চ যজ্ঞের অনুষ্ঠান করিবেক না ।

৯। পঞ্চযজ্ঞবিধানন্তু ন কুৰ্য্যান্মৃতজন্মানোঃ ।

হোমং তত্র প্রকুৰ্বীত শুকান্নেন ফলেন বা (৩৭) ॥

মরণাশৌচ ও জননাশৌচ ঘটিলে, পঞ্চযজ্ঞের অনুষ্ঠান করিবেক না ; কিন্তু, শুষ্ক অন্ন অথবা ফল দ্বারা হোমকার্য্য করিবেক ।

১০। নিত্যানি নিবর্ত্তেরন্ বৈতানবজ্জন্ম (৩৮) ।

অশৌচকালে বৈতান অর্থাৎ বেদবিহিত অগ্নিহোত্র প্রভৃতি তিস্র যাবতীয় নিত্য কর্ম্ম রহিত হইবেক ।

এই সকল শাস্ত্র দ্বারা স্পষ্ট প্রতিপন্ন হইতেছে, সাগ্নিক দ্বিজের পক্ষে যে অশৌচসঙ্কোচের ব্যবস্থা আছে, তাহা কেবল বেদবিহিত অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কতিপয় কর্ম্মের জন্ত, সেই সকল কর্ম্ম করিতে যত সময় লাগে, তাবৎকালমাত্র শুচি হয় ; সে সকল সমাপ্ত হইলেই, পুনরার অশুচি হয় ; দশাহ প্রভৃতি অশৌচের নিয়মিত কাল অতীত না হইলে, এককালে অশৌচ হইতে মুক্ত হয় না ; এজন্ত ঐ সময়ে পঞ্চযজ্ঞ, সন্ধাবন্ধন প্রভৃতি প্রত্যহকর্তব্য নিত্য কর্ম্মের অনুষ্ঠানও নিষিদ্ধ হইয়াছে ; এবং, এই জন্যই, 'স্মার্ত্ত' ভট্টাচার্য্য রঘুনন্দন, অশৌচসঙ্কোচের বিচার করিয়া, ঐরূপ ব্যবস্থাই অবলম্বন করিয়াছেন ।

যথা,

“তস্মাৎ সপ্তগাং তত্তৎকর্ম্মণ্যেবাসৌচসঙ্কোচঃ
সর্বাসৌচনিবৃতিস্ত দশাহাদ্যুর্দ্ধমিতি হারলতামিতা-
ক্ষরারত্নাকরাদ্যুক্তং সাধীয়ঃ (৩৯)।”

(৩৭) অগ্নিসংহিতা ।

(৩৮) মিতাকর। প্রাশস্তিত্যধ্যায় ও মধ্বব্রহ্মজীবনীযুক্ত টীপগীতবিশ্বনাথ ।

(৩৯) শ্রীমদ্ভট্ট, সম্বাদ্যশৌচপ্রকরণ ।

অতএব, সপ্তম দিনের (৪০) তত্ত্ব কর্মই অশৌচসঙ্কোচ, সর্ব-
প্রকারে অশৌচনিবৃত্তি দশাহাদির পর, হারলতা, মিভাকবা, বত্নাকর
প্রভৃতি গ্রহে এই যে ব্যবস্থা অবধারিত হইয়াছে, তাহাই প্রশস্ত ।

এইরূপ স্পর্শ ও প্রত্যক্ষ শাস্ত্র, এবং এইরূপ চিরপ্রচলিত সর্বসম্মত
ব্যবস্থা সত্ত্বেও, রায় কবিরাজ কবিরত্ন মহোদয় বিজ্ঞাবলে ও বুদ্ধি-
কৌশলে ব্যবস্থা করিয়াছেন, সপ্তম দ্বিজের সর্ব বিষয়ে সত্ত্বশৌচ ;
অশৌচ ঘটিলে স্নান করিবারাত্র তিনি, এককালে অশৌচ হইতে মুক্ত
হইয়া, সর্বপ্রকার শাস্ত্রোক্ত কর্মের অনুষ্ঠানে অধিকারী হয়েন ;
অন্যান্য কর্মের কথা দূরে থাকুক, ব্যবস্থাপক কবিরাজ মহাশয় বিবাহ
পর্যন্ত করিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন । কিন্তু, যে অবস্থায় শাস্ত্রকারেরা
সপ্তমের পক্ষে অবশ্যকর্তব্য সন্ধ্যাবন্ধন, পঞ্চমজ্ঞানুষ্ঠান প্রভৃতি নিত্য
কর্মের নিষেধ করিয়া গিয়াছেন, সে অবস্থায় বিবাহ করা কত দূর
সম্ভব, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন । কবিরত্ন মহাশয়,
স্বাবলম্বিত ব্যবস্থার প্রমাণস্বরূপ পরাশরবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ; কিন্তু
আক্ষেপের বিষয় এই, পরাশরবচনের অর্থবোধ ও তাৎপর্যগ্রহ করিতে
পারেন নাই । তাঁহার উদ্ধৃত পরাশরবচন এই,

একাহাৎ শুধ্যতে “বিপ্রো” যোহগ্নিবেদসমম্বিতঃ ।

ত্র্যাহাৎ কেবলবেদস্ত দ্বিহীনো দশভির্দিনৈঃ (৪১) ॥

যে “বিপ্র” অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত, সে এক দিনে শুদ্ধ হয়, যে কেবল
বেদযুক্ত সে তিন দিনে শুদ্ধ হয় ; আর, যে দ্বিহীন অর্থাৎ উভয়ে
বর্জিত, সে দশ দিনে শুদ্ধ হয় ।

(৪০) যাহারা বেদাঙ্গয়ন অগ্নিহোত্র প্রভৃতি কর্ম যথানিয়মে করিয়া
থাকেন, তাঁহাদিগকে সপ্তম, আর যাহারা তাহা করেন না, তাঁহাদিগকে
নিগুণ বলে । সপ্তমের পক্ষে কর্মবিশেষে অশৌচসঙ্কোচের ব্যবস্থা আছে ;
নিগুণের পক্ষে তাহা নাই ।

(৪১) পরাশরসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

এই বচন অবলম্বন করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় সদ্যঃশৌচ ব্যবস্থা করিয়াছেন । কিন্তু এই বচনে সপ্তাঃশৌচ ও একাহাঃশৌচের ব্যবস্থা দৃষ্ট হইতেছে, সদ্যঃশৌচবিধানের কোনও চিহ্ন লক্ষিত হইতেছে না । বোধ করি তিনি, বচনস্থিত একাহ শব্দের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়া, সপ্তাঃশৌচ ও একাহাঃশৌচ এ উভয়কে এক পদার্থ স্থির করিয়া, সপ্তাঃশৌচের ব্যবস্থা দিয়াছেন । কিন্তু, সপ্তাঃশৌচ ও একাহাঃশৌচ এ উভয় সৰ্ব্বতোভাবে বিভিন্ন পদার্থ । অশৌচ ঘটিলে, যে স্থলে স্নান ও আচমন করিলেই শুচি হয়, তথায় সপ্তাঃশৌচশব্দ ; আর, যে স্থলে এক দিন অর্থাৎ অহোরাত্র অশুচি থাকিয়া, পর দিন স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হয়, তথায় একাহশব্দ ব্যবহৃত হইয়া থাকে । বচনে একাহশব্দ আছে, সপ্তাঃশৌচশব্দ নাই । দক্ষসংহিতায় দৃষ্টি থাকিলে, কবিরত্ন মহাশয় ঈদৃশ অদৃষ্টের, অশ্রুতপূর্ব ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেন, এরূপ বোধ হয় না । যথা,

সদ্যঃশৌচং তথৈকাহস্ত্যাহশ্চতুরহস্তথা ।

ষড়্ দশদ্বাদশাহঞ্চ পক্ষো মাসস্তথৈব চ ॥

মরণান্তং তথা চান্যং পক্ষান্তে দশ সূতকে ।

উপন্যাসক্রমেণৈব বক্ষ্যাম্যহমশেষতঃ ॥

ঐহিকার্থতো বিজানাতি বেদমজ্ঞৈঃ সমন্বিতম্ ।

সকম্পং সরহস্তঞ্চ ক্রিয়াবাংশ্চেন্ন সূতকম্ ॥

একাহাং শুধ্যতে বিপ্রো যোহগ্নিবেদসমন্বিতঃ ।

হীনে হীনতরে চাপি ত্র্যাহশ্চতুরহস্তথা ॥

তথা হীনতমে চাপি ষড়্হঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

জাতিবিপ্রো দশাহেন দ্বাদশাহেন ভূমিপঃ ।

বৈশ্যঃ পঞ্চদশাহেন শূদ্রো মাসেন শুধ্যতি ॥

ব্যাধিতস্য কদৰ্য্যস্য ঋণগ্রস্তস্য সৰ্ব্বদা ।

ক্রিয়াহীনস্য মুর্থস্য স্ত্রীজিতস্য বিশেষতঃ ।

ব্যসনাসক্তচিত্তস্য পরাধীনস্য নিত্যশঃ ।

• স্বাধ্যায়ত্ৰতবিহীনস্য ভস্মাস্তুং স্মৃতকং ভবেৎ ।

নাস্মৃতকং কদাচিৎ স্যাদ্যাবজ্জীবন্তু স্মৃতকম্ ॥

এবং গুণবিশেষেণ স্মৃতকং সমুদাহৃতম্ (৪২) ॥

১ সদ্যঃশৌচ, ২ একাহাশৌচ, ৩ ত্র্যাহাশৌচ, ৪ চতুরাহাশৌচ, ৫ ষড়্‌হাশৌচ, ৬ দশাহাশৌচ, ৭ দ্বাদশাহাশৌচ, ৮ পঞ্চদশাহাশৌচ, ৯ মাসাশৌচ ১০ মরণান্ত্রাশৌচ অশৌচ বিষয়ে এই দশ পক্ষ ব্যবস্থাপিত আছে। উপন্যাসক্রমে, অর্থাৎ যাহার পর যাহা নির্দিষ্ট হইয়াছে তদনুসারে, 'তৎসমুদয় প্রদর্শিত হইতেছে। ১—যে ব্যক্তি সঙ্কপ্ত, সরহস্য, সাক্ষ বেদের অভ্যাস ও অর্থগ্রহ করিয়াছে, সে ব্যক্তি যদি ক্রিয়াবান হয়, তাহার সদ্যঃশৌচ। ২—যে ব্রাহ্মণ অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত হয়, সে একাহা শুদ্ধ হয়। ৩—৪—৫—যাহারা অগ্নি ও বেদে হীন, হীনতর, হীনতম, তাহারা যথাক্রমে তিন দিনে, চারি দিনে, ছয় দিনে শুদ্ধ হয়। ৬—যে ব্যক্তি জাতিবিশিষ্ট অর্থাৎ ব্রাহ্মণকূলে জন্মগ্রহণমাত্র করিয়াছে, কিন্তু যথা নিয়মে কর্তব্য কর্মের অনুষ্ঠান করে না, সে দশাহা শুদ্ধ হয়। ৭—তাদৃশ ক্ষত্রিয় দ্বাদশাহা শুদ্ধ হয়। ৮—তাদৃশ বৈশ্য পঞ্চদশাহা শুদ্ধ হয়। ৯—শূদ্র এক মাসে শুদ্ধ হয়। ১০—যে ব্যক্তি চিররোগী, কুপণ, সর্বদা ঋণগ্রস্ত, ক্রিয়াহীন, মুর্থ, অতিশয় স্ত্রীবশীভূত, ব্যসন'-সক্ত, সতত পরাধীন, বেদাধ্যয়ন বিহীন, তাহার মরণান্ত্র অশৌচ; সে ব্যক্তি এক দিনের জন্যেও শুচি নয়, সে যাবজ্জীবন অশুচি। গুণের ন্যূনাধিক্য অনুসারে অশৌচের ব্যবস্থা নির্দিষ্ট হইল।

এক্ষণে সকলে বিবেচনা করিয়া দেখুন, সন্ত্রঃশৌচ ও একাহাশৌচ এই দুই এক পদার্থ বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে কি না। মহর্ষি দক্ষ অশৌচের দশ পক্ষ গণনা করিয়াছেন; তন্মধ্যে সন্ত্রঃশৌচ প্রথম পক্ষ, একাহাশৌচ দ্বিতীয় পক্ষ; যে ব্যক্তি সাক্ষ বেদে সম্পূর্ণ রুতবিস্ত্র

ও ক্রিয়াবান্, তাহার পক্ষে সত্ৰঃশৌচ, আর যে ব্যক্তি অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত, তাহার পক্ষে একাহাশৌচ ব্যবস্থাপিত হইয়াছে ।

অতঃপর, কবিরত্ন মহাশয়কে অগত্য স্বীকার করিতে হইতেছে, সত্ৰঃশৌচ ও একাহাশৌচ এক পদার্থ নহে ; সুতরাং, দক্ষসংহিতার হ্রায়, পরাশরবচনে অগ্নিযুক্ত ও বেদযুক্ত ব্রাহ্মণের পক্ষে যে একাহাশৌচের বিধি আছে, তাহা অবলম্বন করিয়া, “ অগ্নিবেদ উভয়াঙ্ঘ্রিত দ্বিজের সত্ৰঃশৌচ,” এই ব্যবস্থা প্রচার করা নিতান্ত অনভিজ্ঞের কর্ম হইয়াছে । কবিরত্ন মহাশয়, ঐ বচনের সহিত একবাক্যতা করিয়া,

অনাশ্রমী ন তিষ্ঠেতু দিনমেকমপি “দ্বিজঃ” ।

“ দ্বিজ ” আশ্রমবিহীন হইয়া এক দিনও থাকিবেক না ।

এই দক্ষবচনের ব্যাখ্যা করিতে উদ্বৃত্ত হইয়াছেন । তাঁহার ব্যাখ্যা অনুসারে, পরাশরবচনে সাগ্নিক দ্বিজের পক্ষে সত্ৰঃশৌচ বিহিত হইয়াছে ; আর, দক্ষবচনে বিনা আশ্রমে এক দিনও থাকিতে নিষেধ আছে ; সুতরাং, স্ত্রীবিয়োগ হইলে, তাদৃশ দ্বিজ স্ত্রীর দাহান্তে স্নান ও আচমন করিবা, শুচি হইয়া, সেই দিনেই বিবাহ করিতে পারে । কিন্তু উপরি ভাগে যেসকল দর্শিত হইল, তদনুসারে, তাঁহার অবলম্বিত পরাশরবচন একাহাশৌচবিধায়ক, সত্ৰঃশৌচবিধায়ক নহে, সদ্যঃশৌচবিধায়ক না হইলে, উভয় বচনের একবাক্যতা কোনও ক্রমে সম্ভবিত্তে পারে না । আর, কবিরত্ন মহাশয়ের ইহাও অনুধাবন করিয়া দেখা আবশ্যক ছিল, দক্ষবচনে দ্বিজশব্দ প্রযুক্ত আছে ; দ্বিজশব্দ ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্য এই তিন বর্ণের বাচক ; সুতরাং, দক্ষবচনে ত্রিবিধ দ্বিজের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে । কিন্তু, পরাশরবচনে বিপ্রশব্দ প্রযুক্ত আছে ; বিপ্রশব্দ ব্রাহ্মণমাত্রবাচক ; সুতরাং, পরাশরবচনে কেবল ব্রাহ্মণের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হইয়াছে, ত্রিবিধ দ্বিজের পক্ষে ব্যবস্থা প্রদত্ত হয় নাই, এজন্যও, এই দুই বচনের এক-

ব্যাক্যতা ঘটিতে পারে না। অতঃপর, সাংখ্যিক বিশেষের পক্ষে সত্বেশোর ব্যবস্থা আছে, * বখার্থ বটে ; কিন্তু সেই সাংখ্যিক দ্বিজ, জীর দাহান্তে স্নান ও আচমন করিয়া শুচি হইয়া, সেই দিনেই বিবাহ করিতে পারে, কবিরত্ন মহাশয়ের এ ব্যবস্থা অত্যন্ত বিস্ময়কর ; কারণ, অশৌচসঙ্কোচব্যবস্থার উদ্দেশ্য এই যে, শাস্ত্রকারেরা যে সকল কর্মের নাম নির্দেশ করিয়া সত্বেশোর বিধি দিয়াছেন, কেবল তত্তৎ কর্মের জন্যই সে ব্যক্তি তত্তৎকালে শুচি হয়, তত্তৎ কর্ম সমাপ্ত হইলেই পুনরায় অশুচি হয় ; সে সময়ে সন্ধ্যাবন্ধন পঞ্চযজ্ঞানুষ্ঠান প্রভৃতি নিত্য কর্মেরও বাধ হইয়া থাকে ; এ অবস্থায় দারপরিগ্রহ বিধিসিদ্ধ, ইহা কোনও মতে সম্ভবিত্তে পারে না। কলকথা এই, কবিরত্ন মহাশয়, ধর্মশাস্ত্র বিবরে সম্পূর্ণ অনতিজ্ঞ ; অশৌচসঙ্কোচের উদ্দেশ্য কি, তাহা জানেন না, দক্ষবচন ও পরাশরবচনের অর্থ ও তাৎপর্য্য কি, তাহা জানেন না ; এজন্যই এরূপ অসঙ্গত ও অশ্রুত-পূর্ব ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছেন। যাহার যে শাস্ত্রে বোধ ও অধিকার না থাকে, নিতান্ত অর্কাটীন না হইলে, সে ব্যক্তি সাহস করিয়া সে শাস্ত্রের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করে না। কবিরত্ন মহাশয়, প্রাচীন ও বহুদর্শী হইয়া, কি বিবেচনায় অনধীত অননুশীলিত ধর্মশাস্ত্রের মীমাংসায় হস্তক্ষেপ করিলেন, বুঝিতে পারা যায় না। যাহা হউক, কবিরত্ন মহাশয়ের অদ্ভুত ব্যবস্থার উপযুক্ত দৃষ্টান্তস্বরূপ যে একটি সামান্য উপাখ্যান স্মৃতিপথে আরুঢ় হইল, তাহা এ স্থলে উদ্ধৃত না করিয়া, ক্ষান্ত হইতে পারিলাম না।

“যার যে শাস্ত্র কিঞ্চিদ্ভ্রাত্তও অধীত নয় সে শাস্ত্রেতে তাহার উপদেশ গ্রাহ্য করিবে না ইহার কথা। এক রাজার নিকটে বিপ্রাভাষ নামে এক বৈজ্ঞাণ্য থাকে সে চিকিৎসাতে উত্তম তাহার পঞ্চরূপাঙ্গি হইলে পর ঐ রাজা রামকুমার নামে তৎপুত্রকে তাহার পিতৃপদে স্থাপিত করিলেন। ঐ ভিষকপুত্র রামকুমার ব্যাকরণ সাহিত্য কিঞ্চিৎ পড়িয়া ব্যাংগন ছিল

কিন্তু বৈজ্ঞানিক শাস্ত্র কিঞ্চিৎগাত্রও পঠিত ছিল না। রাজানুগ্রহেতে স্বপিতৃ-পদাভিষিক্ত হওয়াতে রোগিণী চিকিৎসার্থে তাহার সন্নিধিতে যাওয়া আসা করিতে লাগিল। পরে এক দিবস এক নেত্ররোগী ঐ রামকুমার বৈজ্ঞপুত্রের নিকটে আসিয়া কহিল হে বৈজ্ঞপুত্র আমি অক্ষিপীড়াতে অতিশয় পীড়িত আছি দেখ আমাকে এমন কোন ঔষধ দেও যাহাতে আমার নয়নব্যাদি শীঘ্র উপশম পায়। রুগ্ননেত্রের এই বাক্য শ্রবণ করিয়া ঐ চিকিৎসকসম্মত অতিবড় এক পুস্তক আনিয়া খুলিবামাত্র এক বচনার্দ্ধ দেখিতে পাইল সে বচনার্দ্ধ এই

“ নেত্ররোগে সমুৎপন্নৈ কণৌ ছিত্বা কটিং দহেৎ ”

ইহার অর্থ নেত্ররোগ হইলে নেত্ররোগির কণ্ঠদ্বয় ছেদন করিয়া লৌহ তণ্ড করিয়া তাহার কটিতে দাগ দিবে এই বচনার্দ্ধ পাইয়া ঐ ভিষক্‌নন্দন নেত্ররোগিকে কহিল হে রুগ্নাঙ্ক এই প্রতীকারে তোমার ব্যাদির শীঘ্র শান্তি হইবে যেহেতুক ঐশ্ব মুকুলিত করামাত্রেই এ ব্যাদির ঔষধের প্রমাণ পাওয়া গেল এ বড় স্বলক্ষণ। রোগী কহিল সে কি ঔষধ ভিষক্‌সন্তান কহিল তুমি শীঘ্র বাটী গিয়া এই প্রয়োগ কর তীক্ষ্ণ-ধার শাণিত এক ক্ষুর আনিয়া স্বকীয় দুই কর্ণ কাটিয়া সমুপ্ত লৌহেতে দুই পাছাতে দুই দাগ দেও তবে তোমার চক্ষুপীড়া আস্ত শান্ত হইবে ইহা শুনিয়া ঐ লোচনরোগী আতঁতাগ্রযুক্ত কিঞ্চিৎগাত্র বিবেচনা না করিয়া তাহাই করিল।

অনন্তর রোগী এক পীড়োপশমনার্থ চেষ্টাতে অধিক পীড়াদ্বয়ে অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া ঐ বৈজ্ঞের নিকটে পুনর্বার গেল ও তাহাকে কহিল হে বৈজ্ঞপুত্র নেত্রের জ্বালা যেমন তেমনি পৌঁদের জ্বালায় মরি। বৈজ্ঞপুত্র কহিল ভাই কি করিবে রোগ হইলে সহিষ্ণুতা করিতে হয় আমি শাস্ত্রানুসারে তোমাকে ঔষধ দিয়াছি আতঁর হইলে কি হবে “ নহি পৃথং হুঃখৈর্ষিনা লভ্যতে ”। এইরূপে রোগী ও বৈজ্ঞেতে কথোপকথন হইতেছে ইতিমধ্যে অত্যন্তম এক চিকিৎসক তথা আসিয়া উপস্থিত হইল। ঐ যমসহোদর বামকুমার নামে মুখ্য বৈজ্ঞতনয়ের পল্লবগ্রাহি পাণ্ডিত্যগ্রযুক্ত

সাহসের বিশেষ অবগত হইয়া কহিল ওরে বালীক সৰ্বনাশ করিয়াছি। এ রোগীটাকে খুন করিলি এ বচনার্জ অশ্ব চিকিৎসার মনুষ্যপন্ন নয়। দেশ কাল পাত্র অবস্থা ভেদে চিকিৎসার বিশেষ আছে তোর প্রকরণ জ্ঞান নাই এ শাস্ত্র তোর পড়া নয় কুব্যুৎপত্তিমাত্র বলে অপঠিত শাস্ত্রের ব্যবস্থা দিস্ য় বা উত্তন গুহর স্থানে বৈদ্যক শাস্ত্রের অধ্যয়ন কর “সক্লেভ-বিদ্যা গুহবল্লুগম্যা” ইহা কি তুই কখন শুনিস্ নাই। এইরূপে ঐ চিকিৎসকবৎসকে পবিত্র ভৎসন করিয়া ঐ ক্রিন্নাক রোগিকে যথাশাস্ত্র ঔষধ প্রদান করিয়া নীরোগ করিল” (৪৩)।

শ্রীযুত রামকুমার কবিরাজের ব্যবস্থা, আর শ্রীযুত গঙ্গাধর কবিরাজের ব্যবস্থা এ উভয়ের অনেক অংশে সৌসাদৃশ্য আছে কি না, সকলে অনুধাবন করিয়া দেখিবেন।

কবিরত্ন মহাশয়ের চতুর্থ আপত্তি এই,

“নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহই নাই” (৪৪)।

কবিরত্ন মহাশয়ের এ আপত্তির উদ্দেশ্য এই, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, বিবাহ না করিয়া, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বন পূৰ্ব্বক কাল যাপন করেন। বিবাহ ও গৃহস্থাশ্রম নিত্য হইলে, নিত্য কর্ম্মের ইচ্ছাকৃত পরিত্যাগ জন্ম, তিনি প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতেন। অতএব, বিবাহ নিত্য নহে। এ বিষয়ে বক্তব্য এই যে, নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী দারপরিগ্রহ করেন না, এই হেতুতে বিবাহের বা গৃহস্থাশ্রমের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হয় না, ইহা তর্কবাচস্পতিপ্রকরণে আলোচিত হইয়াছে (৪৫)। কবিরত্ন মহাশয়ের সম্ভোষার্থে প্রমাণান্তর উল্লিখিত হইতেছে।

যমৈত্যানি সুগুণানি জিহ্বোপস্থোদরং করঃ ।

(৪৩) প্রবোধচন্দ্রিকা, দ্বিতীয় স্তবক, তৃতীয় কুসুম ।

(৪৪) বহুবিবাহরাহিত্যারাহিত্যনির্ণয়, ১৯ পৃষ্ঠা ।

(৪৫) এই পুস্তকের ৩৭, ৩৮, ৬৯ পৃষ্ঠা দেখ ।

সন্ন্যাসসময়ং কৃত্বা ব্রাহ্মণো ব্রহ্মচর্য্যয়া ।
 তস্মিন্বেব নয়েৎ কালমাচার্য্যে যাবদায়ুষ্ম ।
 তদভাবে চ তৎপুত্রে তচ্ছিষ্যে বাথ তৎকুলে ।
 ন বিবাহো ন সন্ন্যাসো নৈষ্ঠিকশ্চ বিধীয়তে ॥
 ইমং যো বিধিমাংস্থায় ত্যজেদেহমতদ্ভিতঃ ।
 নেহ ভূয়োহপি জায়েত ব্রহ্মচারী দৃঢ়ব্রতঃ (৪৬) ॥

যে ব্যক্তির জিহ্বা, উপস্থ, উদর ও কর সুরক্ষিত অর্থাৎ বিষ-
 স্নানরাগে বিচলিত না হয়, তাদৃশ ব্রাহ্মণ, ব্রহ্মচর্য্য অবলম্বনপূর্ব্বক,
 সর্ব্বভাগী হইয়া, সেই গুরুর নিকটেই যাবজ্জীবন কালযাপন করি-
 বেক ; গুরুর অভাবে গুরুপুত্রের নিকট, তদভাবে তদীয় শিষ্য
 অথবা তৎকুলোৎপন্ন ব্যক্তির নিকট । নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহ ও
 সন্ন্যাস বিহিত নহে । যে দৃঢ়ব্রত ব্রহ্মচারী, অবহিত ও অনলস হইয়া,
 এই বিধি অবলম্বন পূর্ব্বক দেহত্যাগ করে, তাহার পুনর্জন্ম হয় না ।

এই শাস্ত্রে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারীর বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়াছে । সামান্ত-
 শাস্ত্র অনুসারে, ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর, গুরুর অনুমতি লইয়া,
 গৃহস্থশ্রমে প্রবেশ ও দারপরিগ্রহ করিতে হয় । বিশেষশাস্ত্র অনু-
 সারে, ইচ্ছা ও ক্ষমতা হইলে, যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য করিতে পারে ।
 যে যাবজ্জীবন ব্রহ্মচর্য্য করে, তাহাকে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী বলে । বথা,

যন্তুপনয়নাদেতদা যুতোব্রতমাচরেৎ ।

স নৈষ্ঠিকো ব্রহ্মচারী ব্রহ্মসায়ুজ্যমাপুয়াৎ (৪৭) ॥

যে ব্যক্তি উপনয়নের পর যুত্য়কালপর্য্যন্ত এই ব্রতের অর্থাৎ ব্রহ্ম-
 চর্য্যের অনুষ্ঠান করে, সে নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী, ব্রহ্মসায়ুজ্য প্রাপ্ত হয় ।

ব্রহ্মচর্য্য সমাপনের পর বিবাহের বিধি প্রদত্ত হইয়াছে । নৈষ্ঠিক ব্রহ্ম-
 চারীর ব্রহ্মচর্য্য সমাপ্ত হয় না, সুতরাং বিবাহে অধিকার জন্মে না ।

(৪৬) ভার্য্যাসংহিতা, তৃতীয় অধ্যায় ।

(৪৭) ব্যাসসংহিতা, প্রথম অধ্যায় ।

বিবাহ করিলে, ত্রুতভঙ্গ হয়, এ জঘাই নৈষ্ঠিক ত্রুতচারীর পক্ষে বিবাহ নিষিদ্ধ দৃষ্ট হইতেছে। এমন স্থলে, নৈষ্ঠিক ত্রুতচারী বিবাহ করেন না বলিয়া, বিবাহের নিত্যত্ব ব্যাঘাত হইতে পারে না। শাস্ত্র-কারেরা অবিরক্ত ব্যক্তির পক্ষেই গৃহস্থাশ্রমের ও গৃহস্থাশ্রমপ্রবেশ-মূলক বিবাহের নিত্যত্বব্যবস্থা করিয়াছেন। তর্কবাস্পতিপ্রকরণের দ্বিতীয় পরিচ্ছেদ, আদ্যোপান্ত, বিবাহের নিত্যত্ব, নৈমিত্তিকত্ব ও কাম্যত্ব সংস্থাপনে নিযোজিত হইয়াছে। কবিরত্ন মহাশয়, আলস্য ত্যাগ করিয়া, ঐ পরিচ্ছেদে দৃষ্টিবিদ্যাস করিলে, বিবাহের নিত্যত্ব সিদ্ধ হয় কি না, তাহার সবিশেষ অবগত হইতে পারিবেন।

কবিরত্ন মহাশয়ের পঞ্চম আপত্তি এই,

“অসবর্ণবিবাহ যদি দ্বিজাতিদিগের পূর্বে বিধিই নাই এই ব্যাখ্যা করেন তবে বিষ্ণুবচন সঙ্গত হয় না। বিষ্ণুবচন কিঞ্চিৎ লিখিয়াছেন শেষ গোপন করিয়া রাখিয়াছেন ইহা কি উচিত। শাস্ত্রের বথার্থ ব্যাখ্যা করিতে হয়।

বিষ্ণুবচন যথা

সবর্ণাসু বহুভার্য্যাসু বিদ্যমানীসু জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম্মাৎ
কুর্য্যাৎ ।

এই পর্য্যন্ত লিখিয়া শেষ লিখেন নাই। শেষটুক লিখিলেও ব্যাখ্যা সঙ্গত হয় না। উহাব শেষ এই।

মিশ্রাসু চ কনিষ্ঠয়াপি সবর্ণয়া । সবর্ণাভাবে হনন্ত-
রয়েবাপদি চ । নত্বেব দ্বিজঃ শূদ্রয়া ।

দ্বিজস্য ভার্য্যা শূদ্রা তু ধর্ম্মার্থে ন ভবেৎ ক্রচিৎ ।

রত্যাংমেব সা তস্য রাগাক্ষস্য প্রকীর্তিতা ইতি ॥

এই বিষ্ণুবচনে। মিশ্রাসু চ কনিষ্ঠয়াপি সবর্ণয়া । এই লিখাও

ব্রাহ্মণের অগ্রে বিবাহ কজিয়া অথবা বৈশ্যা হইতে পারে পরে সর্বণা বিবাহ হইতে পারে । তাহা হইলে মিশ্রবর্ণ বহুভার্যা হয় কিন্তু কজিয়া জ্যেষ্ঠা তবে কি ব্রাহ্মণ কজিয়ার সহিত ধর্ম-চরণ করিবে । এবং কজিয়ার অগ্রে বৈশ্যা পরে কজিয়া তাহার জ্যেষ্ঠা বৈশ্যার সহিত কি ধর্মচরণ করিবে । তাহাতেই কহিয়াছেন মিশ্রাসু কনিষ্ঠয়াপি সর্বণা— । সর্বণা কনিষ্ঠা স্ত্রীর সহিতেই ধর্মচরণ করিবে” (৪৮) ।

কবিরত্ন মহাশয়ের উল্লিখিত বিষ্ণুবচন যে অভিপ্রায়ে উদ্ধৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছিল, তৎপ্রদর্শনার্থ প্রথম পুস্তকের কিয়দংশ উদ্ধৃত হইতেছে ;—

“কোনও কোনও মুনিবচনে এক ব্যক্তির বহু স্ত্রী বিদ্যমান থাকি নির্দিষ্ট আছে, তদর্শনে কেহ কেহ কহিয়া থাকেন, যখন শাস্ত্রে এক ব্যক্তির যুগপৎ বহু স্ত্রী বিদ্যমান থাকার স্পষ্ট উল্লেখ দৃষ্টিগোচর হইতেছে, তখন যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহ শাস্ত্রকারদিগের অনুমোদিত কার্য্য নহে, ইহা কিরূপে পরিগৃহীত হইতে পারে । তাঁহাদের অভিপ্রেত শাস্ত্র সকল এই,—

১। সর্বণাসু বহুভার্য্যাসু বিদ্যমানাসু জ্যেষ্ঠয়া সহ ধর্ম-কার্য্যং কারয়েৎ ।

সজাতিয়া বহু ভার্য্যা বিদ্যমান থাকিলে, জ্যেষ্ঠার সহিত ধর্ম-কার্য্যের অনুষ্ঠান করিবেক” (৪৯) ।

এইরূপে বহুভার্য্যাপরিগ্রহের প্রমাণভূত কতিপয় বচন প্রদর্শন করিয়া লিখিয়াছিলাম,

“এই সকল বচনে এরূপ কিছুই নির্দিষ্ট নাই যে তদ্বারা শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ব্যতিরেকে পুরুষের ইচ্ছাধীন বহু বিবাহ প্রতাপন্ন হইতে পারে । প্রথম বচনে (কবিরত্ন মহাশয়ের উল্লিখিত

(৪৮) বহুবিবাহরাহিত্যরাহিত্যনির্ণয়, ২০ পৃষ্ঠা ।

(৪৯) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক, ১০ পৃষ্ঠা ।

বিষ্ণুবচনে) এক ব্যক্তির বহুভার্য্যা বিদ্যমান থাকার উল্লেখ আছে ; কিন্তু ঐ বহুভার্য্যাবিবাহ অধিবেদনের নির্দিষ্ট নিমিত্ত-নিবন্ধন নহে, তাহার কোনও হেতু লক্ষিত হইতেছে না” (৫০)।

বিষ্ণু প্রথম বচনে ব্যবস্থা করিয়াছেন, যদি কোনও ব্যক্তির সর্বণা বহু ভার্য্যা থাকে, সে জ্যেষ্ঠা ভার্য্যার সহিত ধর্ম্মকার্য্যের অনুষ্ঠান করিবেক ; অনন্তর, দ্বিতীয় বচনে ব্যবস্থা করিয়াছেন, যদি সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা থাকে, তাহা হইলে, সর্বণা অসর্বণা অপেক্ষা বয়ঃকনিষ্ঠা হইলেও, তাহারই সহিত ধর্ম্মকার্য্য করিবেক । যথা,

মিশ্রামু চ কনিষ্ঠয়াপি সর্বণয়া ।

সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা বিদ্যমান থাকিলে, সর্বণা বয়ঃকনিষ্ঠা হইলেও, তাহারই সহিত ধর্ম্মকার্য্য করিবেক ।

এ স্থলে দৃষ্ট হইতেছে, সর্বণা অপেক্ষা অসর্বণা বয়োজ্যেষ্ঠা ; তদ্বারা ইহা প্রতিপন্ন হইতে পারে, সর্বণার পূর্বে অসর্বণার পাণিগ্রহণ সম্পন্ন হইয়াছে ; সুতরাং, প্রথম বিবাহে অসর্বণা নিষিদ্ধা নহে, ইহা সিদ্ধ হইতেছে । এই স্থির করিয়া, কবিরত্ন মহাশয় লিখিয়াছেন, আমি বিষ্ণুবচনের শেষ অংশ গোপন পূর্ব্বক, পূর্ব্ব অংশের অর্থার্থ ব্যাখ্যা করিয়া, লোককে প্রতারণা করিয়াছি । এ স্থলে ব্যক্তব্য এই যে, সর্বণা অসর্বণা বহু ভার্য্যা সমবয়ে সর্বণা স্ত্রী বয়ঃকনিষ্ঠা হওয়া তিন প্রকারে ঘটতে পারে ; প্রথম, অগ্রে অসর্বণা বিবাহ করিয়া পরে সর্বণাবিবাহ ; দ্বিতীয়, প্রথমে সর্বণাবিবাহ, তৎপরে অসর্বণাবিবাহ, অনন্তর পূর্ব্বপরিণীতা সর্বণার মৃত্যু হইলে, পুনরায় সর্বণাবিবাহ ; তৃতীয়, প্রথমে অতি অস্পব্যস্কা সর্বণাবিবাহ, তৎপরেই অধিকবয়স্কা অসর্বণাবিবাহ (৫১) । ইতিপূর্বে নির্বিবাদে

(৫০) বহুবিবাহবিচার, প্রথম পুস্তক. ১১ পৃষ্ঠা ।

(৫১) ঈদৃশ বিবাহের উদাহরণ নিতান্ত দুস্প্রাপ্য নহে । ইদানীন্তন কুলীন কায়স্থদিগের মধ্যে এরূপ বিবাহের প্রণালী প্রচলিত

প্রতিপাদিত হইয়াছে, প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ সৰ্ব্বতোভাবে শাস্ত্র-বহির্ভূত ও ধর্মবিগর্হিত কর্ম । অতএব, যখন প্রথমে অসবর্ণাবিবাহ সৰ্ব্বতোভাবে বিধিবিবুদ্ধ কর্ম বলিয়া স্থিরীকৃত আছে, এবং যখন বিধুবচনে বয়ঃকনিষ্ঠা সবর্ণার উল্লেখ অত্র দুই প্রকারে সম্পূর্ণ সম্ভব হইতেছে, তখন ঐ উল্লেখমাত্র অবলম্বন করিয়া, প্রথমে অসবর্ণা-বিবাহ নিষিদ্ধ নহে, এরূপ সিদ্ধান্ত নিতান্ত অসঙ্গত ও সম্পূর্ণ ভ্রান্তি-মূলক, তাহার সংশয় নাই ।

কবিরত্ন মহাশয় স্বীয় বিচারপুস্তকের শাস্ত্রীয় অংশ সমাপন করিয়া উপসংহার করিতেছেন,

“এই সকল শাস্ত্রদৃষ্টিতে আমার বুদ্ধিসিদ্ধ বহুবিবাহ শাস্ত্র-সিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে । তবে যদি বহুবিবাহ রহিতেব বাসনা সিদ্ধ করিতে হয় তবে শাস্ত্রাবলম্বন ত্যাগ করুন । শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা না করিয়া, মুখদিগকে বুঝাইয়া শাস্ত্রসম্মত কর্ম বলিয়া প্রকাশ করার আবশ্যক কি (৫২)” ।

“এই সকল শাস্ত্রদৃষ্টিতে আমার বুদ্ধিসিদ্ধ বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে ” ।—কবিরত্ন মহাশয়, ধর্মশাস্ত্রবিচারে প্রবৃত্ত হইয়া, বুদ্ধির যেরূপ পরিচয় দিয়াছেন, তাহা ইতিপূর্বে সবিস্তর দর্শিত হইয়াছে । অতএব, বহুবিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ অশাস্ত্রিক নহে ইহা, তাঁহার বুদ্ধিসিদ্ধ, তদীয় এই নির্দেশ কত দূর আদরণীয় হওয়া উচিত, তাহা সকলে বিবেচনা করিয়া দেখিবেন ।—“তবে যদি বহুবিবাহ

আছে । কখনও কখনও, কুলকর্ম্মানুরোধে, কুলীন কায়স্থ প্রথমে অতি অস্পৃশ্যতা কুলীন কন্যার সহিত পুত্রের বিবাহ দিয়া তৎপরে অধিকবয়স্ক মৌলিককন্যার সহিত বিবাহ দিয়া থাকেন । পূর্ব-কালীন ব্রাহ্মণের পক্ষে প্রথমে অসবর্ণা বিবাহ যেকোন নিষিদ্ধ ছিল, ইদানীন্তন কুলীন কায়স্থের পক্ষে প্রথমে মৌলিককন্যা বিবাহ সেইরূপ নিষিদ্ধ ।

(৫২) বহুবিবাহরাহিত্যারাহিত্যানিগম, ২৬ পৃষ্ঠা ।

রহিতের বাসনা সিদ্ধ করিতে হয় তবে শাস্ত্রাবলম্বন ত্যাগ করুন” ।
 —যিনি কোনও কালে ধর্মশাস্ত্রের অধ্যয়ন ও অনুশীলন করেন নাই ;
 সুতরাং, ঋষিবাক্যের অর্থবোধে ও তাৎপর্যাগ্রেহে সম্পূর্ণ অসমর্থ ;
 তাদৃশ ব্যক্তির মুখে ঈদৃশ উপদেশবাক্য শ্রবণ করিলে, শরীর পুল-
 কিত হয় । “অনন্যমনাঃ ও অনন্যকর্মা ইহীয়া, জীবনের অবশিষ্ট ভাগ
 ধর্মশাস্ত্রের অনুশীলনে অতিবাহিত করিলেও, তাঁহার ঈদৃশ উপদেশ
 দিবার অধিকার জন্মিবেক কি না, সন্দেহ স্থল , এমন স্থলে, অর্থগ্রেহ
 ব্যতিরেকে দুই চারিটি বচন অবলম্বন করিয়া, ধর্মশাস্ত্রে সর্বজ্ঞ ইহীয়াছি
 এই ভাবিয়া, “ শাস্ত্রাবলম্বন পরিত্যাগ করুন,” অগ্নানমুখে এতাদৃশ
 উপদেশ দিতে উদ্রত হওয়া সাতিশয় আশ্চর্যের ও নিরতিশয় কৌতু-
 কের বিষয় বলিতে ইহিবেক ।—“ শাস্ত্রের যথার্থ ব্যাখ্যা না করিয়া
 ব্যাখ্যাস্তর করিয়া মূর্খদিগকে বুঝাইয়া শাস্ত্রসম্মত কর্ম বলিয়া প্রকাশ
 করার আবশ্যক কি” ।—যদি এরূপ রাজাজ্ঞা প্রচারিত থাকিত, পূর্বে
 বঙ্গদেশবাসী, অধুনা মুরশিদাবাদনিবাসী, সর্বশাস্ত্রদর্শী, চিকিৎসা-
 ব্যবসায়ী, শ্রীযুত গঙ্গাধর রায় কবিরাজ কবিরত্ন মহোদয় যে স্মৃতিবচনের
 যে অর্থ যথার্থ বা অযথার্থ বলিয়া অভিপ্রায় প্রকাশ করিবেন ; অত্যা-
 বশি, দ্বিকল্পিত না করিয়া, ঐ বচনের ঐ অর্থ যথার্থ বা অযথার্থ
 বলিয়া ভারতবর্ষবাসী লোকদিগকে শিরোধার্য্য করিতে ইহিবেক ;
 তাহা হইলে, আমি যে সকল ব্যাখ্যা লিখিয়াছি, সে সমস্ত
 যথার্থ নহে, তদীয় এই সিদ্ধান্ত নিবিবাদে অঙ্গীকৃত হইতে পারিত ।
 কিন্তু, সৌভাগ্যক্রমে, সেরূপ রাজাজ্ঞা প্রচারিত নাই , সুতরাং,
 অকুতোভয়ে নির্দেশ করিতেছি, আমি, শাস্ত্রের অযথার্থ ব্যাখ্যা
 লিখিয়া, লোককে প্রতারণা করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাই নাই ।
 পূর্বে নির্দেশ করিয়াছি এবং এক্ষণেও নির্দেশ করিতেছি, কবিরাজ
 মহাশয় ধর্মশাস্ত্রে সম্পূর্ণ অনভিজ্ঞ ; চিকিৎসা বিষয়ে কিরূপ বলিতে
 পারি না, কিন্তু ধর্মশাস্ত্র বিষয়ে তাঁহার কিছুমাত্র নাড়ীজ্ঞান নাই ,

এজ্যুই, নিতান্ত নির্বিবেক হইয়া, এরূপ গর্ষিত বাক্যে এরূপ উদ্ধত, এরূপ অসঙ্গত নির্দেশ করিয়াছেন । আর,—“মূর্খদিগকে বুঝাইয়া”, —তদীয় এই লিখন দ্বারা ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে, বিষয়ী লোক মাত্রেই মূর্খ, সেই মূর্খদিগের চক্ষে ধূলিপ্রক্ষেপ করিবার নিমিত্ত, আমি যদৃচ্ছা-প্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত কর্ম বলিয়া অলীক অশাস্ত্রীয় ব্যবস্থা প্রচার করিয়াছি । কবিরত্ন মহাশয়ের মত কতকগুলি লোক আছেন ; তাঁহারা বিষয়ী লোকদিগকে মূর্খ স্থির করিয়া রাখিয়াছেন ; কারণ, বিষয়ী লোক সংস্কৃত ভাষা জানেন না । তাঁহাদের মতে সংস্কৃতভাষার ব্যাকরণ না পড়িলে, লোক পণ্ডিত বলিয়া গণনীয় হইতে পারে না ; তাদৃশ লোক, অসাধারণ বুদ্ধিমান ও বিদ্যাবিশারদ বলিয়া সর্বত্র প্রতিষ্ঠিত হইলেও, তাঁহাদের নিকট মূর্খ বলিয়া পরিগণিত হইয়া থাকেন । পক্ষান্তরে, যে সকল মহাপুরুষ, সংস্কৃতভাষার ব্যাকরণ পাঠ ও অত্যাশ্রয় শাস্ত্র স্পর্শ করিয়া, বিদ্যার অভিমানে জগৎকে তৃণ জ্ঞান করেন, বিষয়ী লোকে তাদৃশ পণ্ডিতাভিমानी দিগকে মূর্খের চূড়ামণি ও নির্বোধের শিরোমণি বলিয়া ব্যবস্থা স্থির করিয়া রাখিয়াছেন । এ স্থলে, কোন পক্ষ ন্যায়বাদী, তাহার নীমাংসা করিবার প্রয়োজন নাই ।

উপসংহার

শ্রীযুত তারানাথ তর্কবাচস্পতি প্রভৃতি প্রতিবাদী মহাশয়েরা, বদ্ব্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ডের শাস্ত্রীয়তাপক্ষ সমর্থন করিবার নিমিত্ত, যে সমস্ত শাস্ত্র ও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তৎসমুদয় সবিস্তর আলোচিত হইল। বদ্ব্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা কোনও ক্রমে শাস্ত্রকারদিগের অভিপ্রেত নহে, ইহা যাহাতে দেশস্থ সর্বসাধারণ লোকের হৃদয়ঙ্গম হয়, এই আলোচনাকার্য্য সেইরূপে নির্বাহিত করিবার নিমিত্ত প্রয়াস পাইয়াছি, কিন্তু, কত দূর কৃতকার্য্য হইয়াছি, বলিতে পারি না। তবে, এক কথা সাহসপূর্ব্বক বলিতে পারা যায়, ঈদৃশ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়া, যদ্রূপ যত্ন ও যদ্রূপ পরিশ্রম করা উচিত ও আবশ্যিক, সাধ্যানুসারে সে বিষয়ে ক্রটি করি নাই। যে সকল মহাশয়েরা, কৌতূহলাবিষ্ট হইয়া, অথবা আমার প্রতি দয়া প্রকাশ করিয়া, পরিশ্রম স্বীকার পূর্ব্বক, কিঞ্চিৎ অভিনিবেশ সহকারে, এই পুস্তক আদ্যোপান্ত অবলোকন করিবেন, আমার যত্ন ও পরিশ্রম কিয়দংশেও সফল হইয়াছে, অথবা সর্বাংশেই বিফল হইয়াছে, তাঁহারা তাহার বিচার ও মীমাংসা করিতে পারিবেন। আমি এই মাত্র বলিতে পারি, পূর্ব্বে বদ্ব্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রবহির্ভূত ও ধর্ম্মবিগর্হিত ব্যবহার বলিয়া আমার যে সংস্কার জন্মিয়াছিল, সাতিশয় অভিনিবেশ সহকারে, বিবাহসংক্রান্ত শাস্ত্রসমূহের সবিশেষ অনুশীলন করাতো, সেই সংস্কার সর্ব্বতোভাবে দৃঢ়ীভূত হইয়াছে। ক্রমাগত কিছু কাল এই বিষয়ের আলোচনা করিয়া, আমার এত দূর পর্য্যন্ত বিশ্বাস জন্মিয়াছে যে, বদ্ব্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রসিদ্ধ

ব্যবহার, ইহা কেহ প্রতিপন্ন করিতে পারিবেন না, এরূপ নির্দেশ করিতে ভয়, সংশয় বা সন্দেহ উপস্থিত হইতেছে না। ফলতঃ, আমার সামান্য বুদ্ধিতে, যত দূর শাস্ত্রের অর্থবোধ ও তাৎপর্যাগ্রহ করিতে পারিয়াছি, তদনুসারে, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড শাস্ত্রসম্মত ব্যবহার বলিয়া সমর্থিত হওয়া সম্ভব নহে।

যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অনুমত ও অনুমোদিত কার্য্য, ইহা প্রতিপন্ন করিতে উদ্যত হইলে, যে কেবল ধর্ম্মশাস্ত্র-বিষয়ে স্বীয় অনভিজ্ঞতার সম্পূর্ণ পরিচয় দেওয়া হয় এরূপ নহে, নিরপরাধ শাস্ত্রকারদিগকেও নিতান্ত নৃশংস ও নিতান্ত নির্বিবেক বলিয়া বিলক্ষণ প্রতিপন্ন করা হয়। যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহকাণ্ড যে যার পর নাই লজ্জাকর, ঘৃণাকর ও অনর্থকর ব্যবহার, তাহা প্রমাণ দ্বারা প্রতিপন্ন করিবার প্রয়োজন নাই। আমার বোধে, যে সকল মহাত্মারা, জগতের হিতের নিমিত্ত, শাস্ত্রপ্রণয়ন করিয়াছেন, তাঁহারা তাদৃশ ধর্ম্মবহির্ভূত লোকবিগর্হিত বিষয়ে অনুমতিপ্রদান বা অনুমোদন-প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, ইহা মনে করিলে মহাপাতক জন্মে। বস্তুতঃ, মানবজাতির হিতাহিত ও কর্তব্যাকর্তব্য নিরূপণ করিবার নিমিত্ত যে শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে, যদৃচ্ছাপ্রবৃত্ত বহুবিবাহরূপ পিশাচব্যবহার সেই শাস্ত্রের বিধি অনুযায়ী কার্য্য, ইহা কোনও মতে সম্ভব হইতে পারে না। ফলতঃ, যাহাবা একবারে ত্রায় অত্ৰায় বোধশূন্য, সদসদ্বিবেচনাসক্তিবর্জিত এবং সম্ভব অসম্ভব ও সঙ্কত অসঙ্কত বিবেচনা বিষয়ে বহির্মুখ নহেন, ধর্ম্মশাস্ত্রে অধিকার থাকিলে, এবং তত্ত্বনির্ণয়পক্ষ লক্ষ্য হইলে, তাদৃশ ব্যক্তির, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা বিবাহ করা শাস্ত্রানুমোদিত কার্য্য, ঐদৃশ ব্যবস্থা প্রচারে প্রবৃত্ত হইতে পারেন, এরূপ বোধ হয় না।

শাস্ত্রে দ্বিবিধমাত্র অধিবেদন অনুমত ও অনুমোদিত দৃষ্ট হইতেছে; প্রথম ধর্ম্মার্থ অধিবেদন, দ্বিতীয় কামার্থ অধিবেদন। পূর্ব-

পরিণীতা পত্নী বন্ধ্যা, ব্যভিচারিণী, সুরাপায়িনী, চিররোগিণী প্রভৃতি স্থির হইলে, শাস্ত্রকারেরা পুরুষের পক্ষে পুনরায় দারপরিগ্রহের অনুমতি দিয়াছেন। সেই অনুমতির অনুবর্তী হইয়া, পুরুষ যে দারপরিগ্রহ করে, উহার নাম ধর্ম্মার্থ অধিবেদন। পুত্রলাভ ও ধর্ম্মকার্য্যসাধন গৃহস্থ্য শ্রীমের প্রধান উদ্দেশ্য। স্ত্রীর বন্ধ্যাত্ব প্রভৃতি দোষ ঘটিলে, ঐ দুই প্রধান উদ্দেশ্যের সমাধান হয় না। ঐ দুই প্রধান উদ্দেশ্য সম্বাহিত না হইলে, গৃহস্থ ব্যক্তিকে প্রত্যবায়গ্রস্ত হইতে হয়। এজন্য, শাস্ত্রকারেরা তাদৃশ স্থলে অধিবেদনের অনুমতি প্রদান করিয়া গিয়াছেন। আর, পূর্বপরিণীতা পত্নীর সহযোগে রতিকামনা পূর্ণ না হইলে, ধনবান্ কামুক পুরুষের পক্ষে শাস্ত্রকারেরা অসবর্ণাপরিগ্রহের অনুমোদন করিয়াছেন। সেই অনুমোদনের অনুবর্তী হইয়া, কেবল কামোপশমনবাসনায়, কামুক পুরুষ অনুলোমক্রমে বর্ণান্তরে যে দারপরিগ্রহ করে, উহার নাম কাম্যার্থ অধিবেদন। নিবিষ্ট চিত্তে, শাস্ত্রের তাৎপর্য্য পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে, স্পষ্ট প্রতীয়মান হয়, শাস্ত্রোক্ত নিমিত্ত ঘটনা ব্যতিরেকে সর্বণা পত্নীকে অপদস্থ বা অপমানিত করা শাস্ত্রকারদিগের অভিমত বা অভিপ্রেত নহে। কামোপশমনের নিমিত্ত নিতান্ত আবশ্যক হইলে, তাঁহারা কামুক পুরুষের পক্ষে অসবর্ণা পরিগ্রহের অনুমোদন করিয়াছেন বটে ; কিন্তু, পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্ম্মিণীর সন্তোষসম্পাদন ও সম্মতিলাভ ব্যতিরিক্ত স্থলে তাদৃশ অধিবেদনে অধিকার বিধান করেন নাই ; সুতরাং, কাম্যার্থ অধিবেদনের পথ এক প্রকার কঙ্ক করিয়া রাখিয়াছেন, বলিতে হইবেক ; কারণ, পূর্বপরিণীতা সহধর্ম্মিণী সন্তুষ্ট চিত্তে স্বামীর দারান্তরপরিগ্রহে সম্মতি দিবেন, ইহা কোনও যতে সম্ভব নহে ; আর, যদিই কোনও অর্থলোভিনী সহধর্ম্মিণী, অর্থলাভে চরিতার্থ হইয়া, তাদৃশ সম্মতি প্রদান করেন, এবং তদনুসারে তাঁহার স্বামী অসবর্ণা বিবাহ করিলে, উত্তর কালে তন্নিবন্ধন

তাহার ক্রেশ, অসুখ বা অসুবিধা ঘটে, সে তাঁহার নিজের দোষ । আর, যদি পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্মিণীর সম্মতিস্বরূপেই হয়, অথবা এক বারেই শাস্ত্রীয় বিধি ও শাস্ত্রীয় নিষেধ উল্লঙ্ঘন করিয়া, ঐথেচ্ছচারী ধার্মিক মহাপুরুষেরা স্বেচ্ছাধীন বিবাহ করিতে আরম্ভ করেন, এবং ধর্মশাস্ত্রানভিজ্ঞ সর্বজ্ঞ মহাপুরুষেরা তাদৃশ অবৈধ বিবাহকে বৈধ বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন, তজ্জন্ত লোকহিতৈষী নিরীহ শাস্ত্রকারেরা কোনও অংশে অপরাধী হইতে পারেন না । তাঁহারা পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্মিণীকে ধর্মপত্নী ও কামোপশমনের নিমিত্ত অনন্তরপরিণীতা অসর্বণা ভার্য্যাকে কামপত্নী শব্দে নির্দেশ করিয়াছেন । শাস্ত্রানুসারে, ধর্মপত্নী গৃহস্থকর্তব্য যাবতীয় লৌকিক বা পারলৌকিক বিষয়ে সহাধিকারিণী ; কামপত্নী কেবল কামোপশমনের উপযোগিনী ; সুতরাং, শাস্ত্রকারেরা কামপত্নীকে উপপত্নীবিশেষ বলিয়া পরিগণিত করিয়াছেন । কলতঃ, অসর্বণা কামপত্নী । কোনও অংশে, সর্বণা ধর্মপত্নীর প্রতিদ্বন্দ্বিনী বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে, তাঁহারা তাহার পথ রাখেন নাই । এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, কামুক পুরুষ, কেবল কামোপ- , শমনের নিমিত্ত, দারাস্তর পরিগ্রহ করিতে পারে, এ বিষয়ে ধর্মশাস্ত্র-প্রবর্তকদিগের ঐকমত্য নাই । মহর্ষি আপস্তম্ব, অসন্দিগ্ধ বাক্যে, পুঞ্জবতী ও ধর্মকার্য্যোপযোগিনী পত্নী সত্ত্বে একবারে দারাস্তর পরিগ্রহ নিষেধ করিয়া রাখিয়াছেন । কেবল কামোপশমনের নিমিত্ত, পুরুষ পুনরায় বিবাহ করিতে পারে, তদীয় ধর্মমুত্রে তাহার কোনও চিহ্ন দেখিতে পান্তয়া যায় না ।

যাহা হউক, যে দ্বিবিধ অধিবেদন উল্লিখিত হইল, এতদ্ব্যতিরিক্ত স্থলে, শাস্ত্রানুসারে, পূর্বপরিণীতা সর্বণা সহধর্মিণীর জীবদ্দশায়, পুনরায় দারপরিগ্রহ করিবার অধিকার নাই । যিনি যত ইচ্ছা বিতণ্ডা ককন, যিনি যত ইচ্ছা পাণ্ডিত্যপ্রকাশ ককন, যদৃচ্ছাক্রমে যত ইচ্ছা .

বিবাহ করা শাস্ত্রকারদিগের অনুমত বা অনুমোদিত কার্য্য, ইহা কোনও মতে প্রতিপন্ন হইবার নহে। শাস্ত্রের অর্থ না বুঝিয়া, অথবা, বিপরীত অর্থ বুঝিয়া, কিংবা অভিপ্রেতসিদ্ধির নিমিত্ত স্বেচ্ছানুরূপে, অর্থাস্তব কল্পনা করিয়া, শাস্ত্রের দোহাই দিয়া, যদৃচ্ছাপ্রযুক্ত বর্ত্তাবিবাহ-কাণ্ড বৈধ বলিয়া ব্যবস্থা প্রচার করিলে, নিরপরাধ শাস্ত্রকারদিগকে নরকে নিক্ষিপ্ত করা হয়।

এই স্থলে, সমাজস্থ সর্বসাধারণ লোককে সন্তোষণ করিয়া, কিছু আবেদন করিবার নিতান্ত বাসনা ছিল; কিন্তু, শারীরিক ও মানসিক উভয়বিধ অসুস্থতার আতিশয্য বশতঃ, যথোপযুক্ত প্রকারে তৎ-সম্পাদন অসমর্থ্য বিবেচনা করিয়া, সাতিশয় ক্ষুদ্র হৃদয়ে সে বাসনায় বিসর্জন দিয়া, নিতান্ত অনিচ্ছাপূর্ব্বক, বিরত হইতে হইল।

শ্রীঈশ্বরচন্দ্রশর্মা

কলিকাতা

১লা টিচত্র। সংবৎ ১৯২১।

পরিশিষ্ট

১

এই পুস্তকের ৫৫, ৫৬, ৫৭, ৫৮ পৃষ্ঠায় কতকগুলি বিবাহবিষয়ক বিধিবাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। অনবধান বশতঃ তিনটি বিধিবাক্য তথ্য বিনিবেশিত হয় নাই ; এজন্ত এ স্থলে প্রদর্শিত হইতেছে।

১। লক্ষণ্যো বরো লক্ষণবতীং কন্যাং যবীয়সীমস-

পিণ্ডামসগোত্রজামবিরুদ্ধসম্বন্ধামুপযচ্ছেৎ । ১ । ২২ । (১)

লক্ষণযুক্ত বর লক্ষণবতী, বয়ঃকনিষ্ঠা, অসপিণ্ডা, অসগোত্রা, অবিরুদ্ধসম্বন্ধা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

২। অথ দ্বিজোহভ্যনুজাতঃ সর্বণাং স্ত্রিয়মুদ্বহেৎ ।

কূলে মহতি সন্তুতাং লক্ষণৈশ্চ সমন্বিতাম্ ॥

ত্রাক্ষেণৈব বিবাহেন শীলরূপগুণান্বিতাম্ ॥ ৩৫ ॥ (২)

দ্বিজ, বেদাধ্যায়নানন্তর গুরুর অনুজ্ঞা লাভ করিয়া, ব্রাহ্ম বিধানে সুশীলা, স্নলক্ষণা, রূপবতী, গুণবতী, মহাকুলপ্রসূতা সর্বণা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

৩। গৃহীতবেদাধ্যয়নঃ শ্রুতশাস্ত্রার্থতত্ত্ববিৎ ।

অসমানার্বগোত্রাং হি কন্যাং সত্রাতৃকাং শুভাম্ ।

সর্বাবয়বসম্পূর্ণাং সুরতাযুদ্বহেন্নরঃ (৩) ॥

মনুষ্য, যথাবিধি বেদাধ্যয়ন ও অধীত শাস্ত্রের অর্থগ্রহণ করিয়া, অসগোত্রা, অসমানপ্রবরা, জাতুমতী, শুভলক্ষণা, সর্বাদিসম্পূর্ণা, সজরিত্রা কন্যার পাণিগ্রহণ করিবেক।

(১) আশ্বলায়নীয় গ্রন্থপরিশিষ্ট

(২) সংবর্তসংহিতা।

(৩) হারীতসংহিতা।

২

এই পুস্তকের ২৫ পৃষ্ঠায় নিম্ননির্দিষ্ট বচন,

সবর্ণা যস্য যা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

এবং ৬০ পৃষ্ঠায় নিম্ননির্দিষ্ট বচন সকল,

অদারস্য গতির্নাস্তি সর্বাস্তস্যাক্ষণাৎ ক্রিয়াঃ ।

সুরার্চনং মহাষজ্জং হীনভার্য্যো বিবর্জ্যেৎ ॥

একচক্রো রথো যদ্বদেকপক্ষে যথা খগঃ ।

অভার্য্যোহপি নরস্তদ্বদযোগ্যঃ সর্বকর্ম্মসু ॥

ভার্য্যাহীনে ক্রিয়া নাস্তি ভার্য্যাহীনে কুতঃ সুখম্ ।

ভার্য্যাহীনে গৃহং কস্য তস্মাস্ত্যার্য্যাং সমাশ্রয়েৎ ॥

সর্বস্বেনাপি দেবেশি কর্তব্যো দারসংগ্রহঃ ॥

মৎস্যহৃত্ত মহাতন্ত্রের একত্রিংশ পটল হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে : কিন্তু ফলিকাতার কতিপয় স্থানে ও কৃষ্ণনগরের রাজবাটীতে যে পুস্তক আছে, তাহাতে প্রথম ৩৪ পটল নাই। তদর্শনে সোধ হইতেছে, এ প্রদেশে মৎস্যহৃত্ত তন্ত্রের যে সকল পুস্তক আছে, সমুদায়ই আদি-খণ্ডিত। যদি কেহ, কোতুহলপরতন্ত্র হইয়া, মূলপুস্তকে এই সকল বচনের অনুসন্ধান করেন, এতদেশীয় পুস্তকে একত্রিংশ পটলের অসম্ভাব বশতঃ, তিনি তাহা দেখিতে পাইবেন না; এবং হয় ত মনে করিবেন, এই সকল বচন অমূলক, আমি বচন রচনা করিয়া প্রমাণরূপে প্রদর্শিত করিয়াছি। যাঁহাদের মনে সেরূপ সন্দেহ উপস্থিত হইবেক, তাঁহারা, স্থানান্তর বা দেশান্তর হইতে পুস্তক সংগ্রহ করিয়া, সন্দেহ ভঞ্জনর চেষ্টা করিবেন, তদ্রূপ প্রত্যাশা করিতে পারা যায় না; এজন্য, নির্দেশ করিতেছি, অধুনা লোকান্তরবাসী খড়দহনিবাসী

প্রাণরূপ বিশ্বাস মহোদয়ের আদেশে প্রাণতোষণী নামে যে গ্রন্থ সংকলিত ও প্রচারিত হইয়াছে, অনুদানকারী মহাশয়েরা, ঐ গ্রন্থের ৪৫ পত্রের ১ পৃষ্ঠায় এই সকল দর্শন প্রমাণরূপে পরিগৃহীত হইয়াছে, দেখিতে পাইবেন। এ অঙ্কে মূলপুস্তকের অলঙ্কার স্থলে, উল্লিখিত বচনসমূহের অমূলকত্বশঙ্কাপরিহারের 'ইহা অপেক্ষা বিশিষ্টতর উপায়ান্তর প্রদর্শিত হইতে পারে না। এ স্থলে ইহাও উল্লেখ করা আবশ্যিক, প্রাণতোষণীতে যেরূপ পাঠ ধৃত হইয়াছে, তাহার সহিত মিলাইয়া দেখিলে, আমার পুস্তকে প্রথম বচনের পূর্বার্দ্ধে পাঠের কিছু বৈলক্ষণ্য লক্ষিত হইবেক, কিন্তু, ঐ বৈলক্ষণ্য অতি সামান্য, তজ্জন্য অর্থের কোনও বৈলক্ষণ্য ঘটিতে পারে না। বিশেষতঃ, বিবেচনা করিয়া দেখিলে, আমার ধৃত পাঠই অধিকতর সঙ্গত ও সম্ভব বলিয়া প্রতীয়মান হয়। যথা,

প্রাণতোষণীধৃত পাঠ।

সবর্ণা ব্রাহ্মণী যা তু ধর্মপত্নী চ সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

আমার ধৃত পাঠ।

সবর্ণা বস্যা যা ভার্য্যা ধর্মপত্নী তু সা স্মৃতা ।

অসবর্ণা চ যা ভার্য্যা কামপত্নী তু সা স্মৃতা ॥

